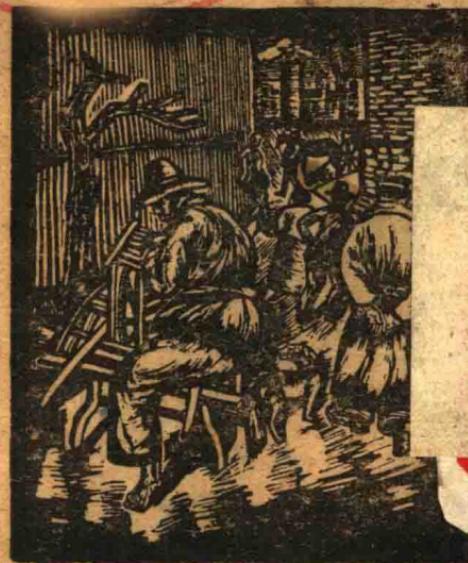


書叢學自年青

律衡平不的展獎義主本資

著友清吳



行發店書活生

書叢自年青

資本主義發展不平等的衡律

美籍友譯

卷

生活害店發行

書叢學自年青

(韓二第)

資本主義的發展不平衡律

每冊一價一元一角
埠外酌加寄費

著者 吳清友

發行人 徐伯忻

發行所 生活書店

重慶 桂林 香港 昆明 星洲
上海 蘭州 貴陽 成都
衡陽 曲江 梅縣 南平 柳州
梧州 玉林 赤坎 立煌 罷定

版權有所★不準翻印

中華民國九年六月三版

K.B.246

2-3001-6000

小序

資本主義發展的不平衡律，是馬、伊經濟學說的中心問題之一。遠在自由競爭時代，資本主義的發展就發現了此種傾向；而在帝國主義時代，此種傾向更加强化了。伊里奇和約瑟夫兩氏，就以帝國主義時代資本主義發展不平衡性的尖銳化為出發點，得到了帝國主義為了再分割世界而必然要發生戰爭，及一國可以建設社會主義的結論。同時考茨基、托洛斯基等歪曲帝國主義本質及世界革命前途的「理論」，主要也是由於對資本主義發展不平衡律有意或無意地不了解而來的。

年來中國出版物中對這個問題已有相當的介紹，可是大都過於簡略。

本書是依據個人所看到的中、俄文材料加以系統的整理而成的，在編述期間，至為匆促，錯誤、遺漏之處，尚希讀者指正和原諒！

吳清友一九三七年五月十日於上海。

目 次

小序

第一章 緒論

一 問題的重要性

二 資本主義發展不平衡律的內容

三 資本主義發展不平衡的原因

第二章 發展不平衡律在資本主義各種階段上的表現

- 一 自由競爭時代資本主義發展的不平衡
- 二 帝國主義時代發展不平衡律的加強

三 戰後資本主義發展的不平衡

四 經濟恐慌時期政治經濟發展不平衡性的尖銳化

第三章 資本主義發展不平衡的決定因素

一 自然——地理和社會的因素

二 技術進步對發展不平衡的影響

三 資本輸出加速發展的不平衡

第四章 伊里奇與資本主義發展的不平衡律

一 伊里奇對於發展不平衡律的提出

二 托洛斯基怎樣歪曲發展的不平衡律

三 故意發展不平衡律的有組織的資本主義論

第五章 結論

第一章 總論

一 問題的重要性

戰後資本主義發展的不平衡性，是戰後世界發展史的中心問題。真的，戰後世界上所發生的許多重要的經濟、政治現象，如果不把握着資本主義發展的不平衡律，那我們是無法明白的。

在世界經濟的關係上，我們看到資本主義經過戰後的危機而轉入暫時的、相對的穩定；以後到一九二九年又爆發空前的經濟大恐慌；在世界政治的關係上，我們看到社會主義的大革命首先發生於經濟技術發展比歐美

先進的資本主義國家較爲落後的俄國，這裏經過殘酷的內戰，而達到經濟的恢復和改造，繼以第一屆、第二屆五年計劃的勝利完成，奠定了建設無階級社會的基礎；在帝國主義國家力量重新編配的關係上，我們看到北美合衆國不僅趕上而且超過了不列顛；日本以激劇的速度爬上世界頭等強國之列；德國撕碎凡爾塞和約，重新踏上帝國主義的道路；意大利在地中海和北非的據地也大大的加強；在殖民地、半殖民地解放運動的關係上，我們看到中國的大革命，印度民族鬥爭的巨潮，阿比西尼亞抗意的戰爭，巴力斯坦反英的暴動，西班牙人民反法西斯的苦戰；以及亞洲、非洲、拉丁美洲其他弱小民族英勇的鬥爭。戰後這一大串具有世界意義的事變，無論在規模或深度上，都是獨佔資本主義時代以前所不能知道的。除非盲目者，誰都承認這些新現象之產生，自有其客觀的原因，是受着某種存在於

人們意識之外的規律的支配，這就是在帝國主義時代以特殊的力量發揮其職能的資本主義的發展不平衡律。誰如果不了解此種法則，就不能把握和了解戰後世界經濟、政治發展的基本核心，帝國主義矛盾的加強和世界再分割戰爭的必然性，以及一國勝利地建設社會主義的可能和被壓迫民族解放鬥爭偉大的前途。在這種意義上說，對資本主義發展不平衡律的研究不僅具有現實的政治意義，而且具有方法論的意義。

因此，檢討戰後國際經濟政治發展的一個中心應當放在分析發展不平衡律上，把牠當作帝國主義時代經濟發展的決定傾向，國際矛盾的基本樞紐以及獨佔資本主義走向腐蝕的明顯標誌去把握。研究這個問題的出發點，伊里奇曾經給我們一個優越的提綱，他說：「世界上的獨佔資本主義如果沒有許多部門的自由競爭，是不能存在，而且也不會存在的。帝國主

義和財政資本主義是立於舊資本主義之上的上層建築。」所以只有分析資本主義的法則性以及牠在帝國時代的變態，才能看到資本主義發展的不平衡是獨佔資本主義時代的決定法則。資本主義發展的正在尖銳化的不平衡性，以及資本主義走向腐蝕的傾向，提供了帝國主義時代變態的資本主義之週期律的特徵。

研究資本主義發展的不平衡律以及資本主義走向腐蝕的傾向，只有利用實際的材料和牠表現出來的具體形式，尤其要應用戰後資本主義發展過程的分析，並且把這個問題的研究與客觀的實在性、經濟和政治條件極大的差異性、以及不同國家間的極度不相稱性和帝國主義列強開瘋狂的鬥爭等關係聯結起來，才能示出整個的圖景。

在帝國主義時代，由於資本主義發展不平衡性之加強和尖銳，我們看到

兩種重要的契機：一種是「已分割世界之再分割的不可免」；另一種是「產生新社會的前提業已成熟」。這裏活躍地反映出資本主義垂死時期的兩種制度的鬥爭，就是上升的社會主義與沒落的資本主義的鬥爭。同時，就在這個經濟的世界性和革命的國際性中也表現出資本主義革命地轉化為社會主義過程的基本法則，並在趕上和超過的形勢之下，來觀察在蘇聯社會主義建設的優越性。

大家都知道，資本主義發展的不平衡律問題，老早就被認為經濟科學中非常重要的原則問題之一。許多「社會主義者」就是因為不了解此種法則，在政治上弄出不可收拾的錯誤。什末「超帝國主義論」、「有組織資本主義論」和一國勝利地建設社會主義只有倚賴世界革命等等有毒素的「理論」，都是直接或間接，有意或無意地不了解此種法則而來的。這種

我們可以具體地舉出抹殺和歪曲資本主義發展不平衡律血統上有關係的三種思潮，就是：一、第二國際戰前的改良派（考茨基派）；二、現在已經變為公開反革命的托洛斯基派；以及三、機會主義的右派。當伊里奇批判這些派別時首先着重於此種法則的嚴正的理論和政治意義。

所謂「超帝國主義論」的中心鏈環是相信帝國主義可以平坦地轉變為社會主義，相信超帝國主義是資本主義鞏固的經濟和政治之國際化，相信沒有戰爭和革命，也有進入經濟關係新階段的可能性。因此，在考茨基派看來，世界的是有組織的資本主義和經濟的德謨克拉西，而不是革命地克服資本主義制度。此種「理論」的無稽，在於沒有看到活生生的、完全矛盾的過程，而只把牠分割為部份，並在死板的抽象幫助之下，企圖設實資本主義「永久繁榮」的前途。自然，此種虛構的車輪無力擊平資本主

讓崎嶇的道路，此種遲鈍的刺刀不能衝破資本主義內外矛盾的愈益緊張的界線；因為此種虛構的理想是與資本主義發展的不平衡律相違背的，牠也和其餘與此相似的反動理論一樣，想在意識上解除無產階級的武裝。

另一種是否定一國建設社會主義的可能的托洛斯基的「理論」。托洛斯基的資本主義發展不平衡律最後定形化的觀點，是在第十五次聯邦的黨全國代表大會上以及第七次××國際執行委員會全體會議上討論蘇聯勝利地建設社會主義問題時提出的。此種爭論的意義，首先顯明地顯示出當時布爾塞維克隊伍中有着兩條不同的政治路線：一條是承認社會主義在一國內有勝利的可能，另一條是否定此種可能，並謂擊破帝國主義陣線最適宜的場合，只有建立歐洲社會主義的聯邦，才有保證。大家都知道，伊里奇是以帝國主義時代發展的不平衡律來規定社會主義在一國的勝利的。而托

洛斯基則無視作為世界資本主義制度腐蝕和沒落的有力因素看待的帝國主義時期發展不平衡律之歷史意義。

最後，是有組織的資本主義的改良理論，這是右派機會主義者的理論和實踐不可分的部份。

有組織的資本主義理論的出發點與超帝國主義論有着邏輯上的聯繫。牠們認為在國家界線的範圍內，資本主義有進一步發展的可能。他們分析資本主義發展傾向時，把資本主義具體性的要點孤立了。他們不了解在資本主義經濟的內在發展行程中所表現出來的矛盾之交錯，是發展不平衡的結果；但不平衡性本身是包括各種過程的資本主義生產方法和生產無政府狀態的總和。此種不平衡性在帝國主義時代並不削弱而是長成。這事實是被布哈林抹殺的。關於這些傾向我們往後將加以更詳細的說明。

從這裏我們可以看到資本主義發展不平衡律之把柄是歸結到世界經濟政治發展前途之了解，所以這一問題之重要性，是十分顯然的。

二 資本主義發展不平衡律的內容

資本主義發展不平衡律是資本主義制度內在的一種法則，牠隨着資本主義之產生、發展和沒落而起了程度上不同的作用，遠在工業資本主義時代，卡爾已經發現了此種法則。卡爾在剩餘價值第二卷中就說過：

「資本主義的生產只在某種範圍之內，在特定的條件之下才能發展起來；如果要在一切範圍內同時地和平等地發展起來，這是資本主義的生產所不可能的。」「隨着生產力的發展，生產的範圍也經常地增長起來，而以前未曾有過的資本主義企業也開闢了。在發展的過程中生產不僅愈益低

廉，而且成爲更多樣的了。」

昂格斯在一八八四年論德國時也說過：

「我們的產業革命現在還沒有開足馬力，同時牠在法國和英國實際上已經完結了。」從這些摘錄中，我們可以充份地看到發展的不平衡是資本主義固有的法則。但這裏要着重指出，牠在帝國主義時代是無比地加強和尖銳了。

帝國主義時代發展的不平衡律，無疑的，首先是由伊里奇加以明確的規定而且使牠公式化的。伊里奇很肯定地說：

「經濟和政治發展的不平衡性，是資本主義的絕對法則。」

但資本主義發展不平衡律的內容究竟怎樣呢？

這裏我們最好是引證約瑟夫的解釋，他說：「企業、托拉斯、工業鄉