

公共管理硕士(MPA)
教育行政管理系列教材

◎总主编 陈永明

MPA

教育行政新论

陈永明 著



华东师范大学出版社

MPA

公共管理硕士(MPA)
教育行政管理系列教材

◎总主编 陈永明

教育行政新论

陈永明 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育行政新论/陈永明著. —上海: 华东师范大学出版社, 2002. 12

ISBN 7-5617-3199-X

I. 教... II. 陈... III. 教育行政—研究生——教材
IV. G46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 107392 号

◆ 公共管理硕士(MPA) ◆

◆ 教育行政管理系列教材 ◆

教育行政新论

著 者 陈永明
策划组稿 高校教材策划部
特约编辑 牛媛媛
责任校对 周起锐
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
传真 021-62860410
门市(邮购)电话 021-62869887

<http://www.ecnupress.com.cn>
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 扬中印刷有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 14.5
字 数 406 千字
版 次 2003 年 2 月第一版
印 次 2003 年 2 月第一次
印 数 001-5100
书 号 ISBN 7-5617-3199-x/G·1664
定 价 24.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

总序

ZongXu

MPA(master of public administration)意指公共管理硕士专业学位,是当今世界最为流行的管理类硕士学位之一,旨在培养高层次、专业化、应用性、复合型的公共管理专门人才。现代公共管理涉及“从摇篮到坟墓”的诸多事务,在社会生活中占有重要的地位。发达国家的MPA(公共管理硕士)关注实际应用而非强调学术性探究,与MBA(工商管理硕士)、JM(法律硕士)共同构建了人文学科高层次专业学位教育的三大支柱。MPA可谓是一块含有国际权威性的金字招牌,MPA学位拥有者被称为“公共管理精英”。随着我国公共事业管理领域的不断扩大以及对高层次专业化应用型人才需求的日益增加,在我国加入WTO的大背景下启动MPA教育是应运而生、适逢其时。

在我国,开展MPA教育至少会产生三种积极因素:一是作为一种正规的硕士学位,MPA则指公共管理硕士学位;二是作为一种新型的研究生教育,MPA是重点培养在职人员的公共管理硕士研究生教育;三是作为一种新生高学历的干部群体,在我国各级各类政府部门将出现获得公共管理硕士学位的现职行政官员。我国在新世纪第一年启动MPA学位制度,这表明国家重视公共管理队伍建设专业化又上了一个新台阶。我国MPA的培养目标是政府及非政府公共机构从事公共管理、处理公共事务、制定与执行公共政策方面高层次、专业化、应用性、复合型的专门人才;造就一批具有现代公共管理、公共事务、公共政策素养与能力,精通某一公共管理领域的管理者、政策分析者以及领导者。2001年,我国24所试点高校通过全国联考招

收了 3506 名公共管理硕士研究生,其中 80% 是政府公务员,生源质量普遍较好。已经正式启动的我国 MPA 教育,为保证质量而规定了统一的联考大纲和考试指南、核心课程和教学大纲,并鼓励试点单位在教学方法上相互竞争和创新,各自发挥优势,努力创办特色。

笔者从 1999 年国务院学位委员会通过《公共管理硕士(MPA)专业学位设置方案》之后,作为专家参加了我国如何启动 MPA 专业学位、培养方案的设计和试办的研讨工作,并在专家组会议上多次强调:为了振兴中华民族教育事业,我国一千多万名教师应该成为 MPA 的半壁江山,其主要理由有三:一是国外义务教育机构的公立学校教师基本上属于国家公务员、地方公务员或准公务员之范畴,并在公务员队伍中占较大比重;二是教育事业应该是现代国家中较大的公共管理事业之一,也是未来国家与民族兴衰存亡之关键因素;三是我国“科教兴国”伟大战略能否实现,与承担人才培养教育重任的教师素质能力密切相关。为提高我国教师的学历水平和素质能力,创建具有中国特色、新世纪特征、现代教育特性、师资队伍建设特点的教师教育体制,必须把握我国已经开始全面实施教师资格制度以及启动公共管理硕士(MPA)专业学位的良好时机,把 MPA 视为我国师资队伍专业化建设的重要途径之一。

MPA“教育行政管理”专业方向的培养目标是:为教育部门培养具有现代管理理论和政策素养,掌握先进的分析方法和信息技术,精通具体教育政策领域的专业化管理者和政策分析者。华东师范大学是在全国 MPA 24 所试点高校中唯一设置了 MPA“教育行政管理”专业方向的学校,拥有全国屈指可数的教育学科群。该专业得到几个国家重点教育学科的支持,并聘请有名的学者专家和教育行政官员担任教学。这套“MPA 系列教材”(《教育行政新论》、《教师教育研究》、《教育政策与教育法规》、《定量分析与评价方法》、《学校管理的理论与实务》)作为 MPA“教育行政管理”专业的必修教材,以攻读 MPA“教育行政管理”方向的在职人员为主要读者,并期望在教学相长的实践中能够不断地得到充实与完善。

本套“MPA 系列教材”得以顺利出版问世,应该感谢华东师范大学出版社的大力支持与热情指导。这套“MPA 系列教材”若能为促进我国 MPA 教育事业发展微尽薄力,将深感荣幸。

陈永明
2002 年 9 月 30 日

目 录

MuLu

一条明确的教育指导思想	1
一、20 世纪教育回顾	3
二、21 世纪教育展望	40
三、跨世纪三大关系	56
二种不同的人才培养观点	68
一、美日竞争更新人才理念	68
二、工业化时代的人才特征	94
三、人才决定未来旦夕祸福	108
三次借鉴型教改体制遗产	118
一、学习国外的三次教改	118
二、素质教育的三点困惑	148
三、新世纪教育三大难题	172
四点教育行政的组织原理	200
一、教育行政的基本概念	200
二、教育行政的组织理论	227
三、教育行政的体制形态	234
四、教育行政的队伍建设	262
五个教育行政的重要方面	281
一、教育行政的主体	281
二、教育行政的客体	284
三、教育行政的领域	285

四、教育行政的政策	287
五、教育行政的作用	295
六国教育行政的改革趋向	309
一、美英法德俄日的教育现状	309
二、教育改革其特征及其课题	313
三、六大教育行政的发展趋势	323
七大教育行政病理及课题	366
一、司空见惯的国外病理现象	366
二、日趋严重的国内七大病症	369
三、七大教育行政的研究课题	386
八项教育行政的改革建议	421
一、“抓住两头,放开中间”	422
二、成立“国家教育审议会”	424
三、创办“中国教育网络大学院”	428
四、端正官尊民卑的办学思想	430
五、新设中国教育发展银行	437
六、促进政·产·学的结合	438
七、转变教育行政管理职能	440
八、创建国民终身学习体系	444
主要参考书目	448
后 记	453
著者简历	455

一条明确的教育指导思想

我国从 19 世纪“科学救国”“教育救国”到 20 世纪“科教兴国”饱经沧桑的百年变革之中,自清代末期颁布的《奏定学堂章程》痛感“国民之智愚贤否,关国家之强弱盛衰”开始照搬日本学制创办近代学制以来,由模仿日本型近代学校教育制度(1904 年)到变为美国型六三三制(1922 年),后又转成苏联型社会主义教育体制(1951 年),乃至今日力图建立具有中国特色的现代教育体制。长达百年教育制度之演变,可以说是模仿或学习发达国家的历程。在这一历史变革过程中,记载着多少理想与失望、努力与失败的经验教训,而这些经验和教训能否在今天引起人们重视以及何等程度的重视,将影响或决定着 21 世纪我国教育事业发展的质量。其关键是能否具有一条明确的教育行政理念,也就是适合国情发展需要的教育指导思想、与时俱进的教育信息技术以及高效优质的教育行政运作。

教育指导思想,即指国家的教育方针、教育政策及其理想目标。这一理念凝聚着国家教育的优良文化传统、人才培养规格、经营管理特色,它既积极主动地发挥教育人、规范人、塑造人的作用与影响,又时刻不忘激励人、帮助人、发展人的职责与使命。

当今世界教育的主要目的是开发人类社会中每一个人的潜能,促进个性的充分发展,实现先哲提出的“各尽所能”、“人尽其才”的理想目标。对此,应该值得我国教育工作者深刻反思的问题是:时至今日,为何在我国九百六十万平方公里土地上还没孕育出一位戴上诺贝尔科学皇冠的中华人民共和国公民?我们在高歌庆贺 20 世纪取

得伟大成就和辉煌业绩的同时,是否已经具备在 21 世纪自立于日新月异、竞争激烈的世界的能力? 这些关系到中华民族复兴昌盛和人类社会生死存亡的问题,都与我国目前的教育行政体制、课程设置、培养人才的方法、师资队伍质量密切相关。我国早在 20 世纪 50 年代就提出“德智体全面发展”这一世界上现在仍盛行的先进教育思想,而学历化社会的人才培养标准化以及“高考指挥棒”却使先进的教育思想难以在学校教育实践中名副其实地付诸实施。邓小平提出的教育发展必须“面向现代化,面向世界,面向未来”之观点,可以说是集 20 世纪 80 年代世界教育改革理念之大成的精辟论断,但这又何时能在我国教育中真正而又全面地贯彻落实。

近年来,我国教育界比较喜欢引用当今国际社会正在流行的一些时髦用语(如教育的“信息化”、“国际化”、“全球化”),其实“三个面向”都已经包含其中的真意和精髓。随着市场经济的不断深入发展,我国要在教育设施方面实现现代化,甚至在有些方面达到或超过发达国家先进水平都指日可待,但在教育观念转变、教育体制改革和教育课程更新等方面真正实现“三个面向”的战略目标还有很长一段艰难的改革历程。

据 2000 年第五次全国人口普查结果表明:全国总人口为 12.9533 亿,与 1990 年相比,每 10 万人中拥有各种受教育程度的人数有如下变化:具有大学程度的由 1422 人上升为 3611 人;具有高中程度的由 8039 人上升为 11146 人;具有小学程度的由 37057 人下降为 35701 人;15 岁以上的文盲人口为 8507 万,文盲率由 15.88% 下降为 6.72%,比 1990 年下降了 9.16 个百分点。早在两千年前,我国先哲大师孔子就提出“有教无类”的教育思想,当今的义务教育制度更应面向所有的适龄孩子,这是政府部门必须承担的职责。但是,在迈进 21 世纪的神州大地上,15 岁以上人群中全国竟还有 8507 万不识字的成人文盲,其中 15 岁至 50 岁的青壮年文盲约有 2000 多万人,90% 的文盲分布在农村,一半文盲在西部地区,文盲中七成是女性。当今世界约有 8 亿文盲,其中 10 个文盲中就有 1 个是中国人,拥有

五千年文明历史的中国,文盲总数仅次于印度而高居世界第二位,这是每一个有自尊和责任感的炎黄子孙都不愿意看到而又必须接受的事实。

国运兴衰,系于教育。理想的教育是为中华民族振兴、人类社会和平与发展培养继往开来的人才,并能促进每个人身心健康发展。我国政府已经明确提出“科教兴国”的治国方略,把教育事业摆在优先发展的战略地位,试图发挥教育的先导性、全局性、基础性作用。进入新世纪,我国在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年规划纲要》中提出“教育是提高全民素质、培养人才的基础,要面向现代化、面向世界、面向未来,适度超前发展,走改革创新之路”的奋斗目标,在全国人大、政协上“引起两会代表的强烈共鸣”。^①

我国正处在政治经济、文化教育和科学技术发生深刻变革的历史阶段,国民生产总值在 2000 年的基础上再翻一番,2010 年将基本实现工业化,2050 年将达到中等发达国家水平。国家综合国力和竞争能力越来越依赖于人才资源和创新能力,国民教育在国家经济社会发展中居于重要的战略地位,无论是经济结构、经济体制的变革,还是社会生活的变化,最终都会反映成为社会对教育总量供给、结构多样化和各种人才培养质量的要求。但是,我国教育在未来经济社会发展中的地位 and 作用将经历前所未有的深刻变革与严峻挑战。因此,有必要从回顾过去、立足现在、展望未来的视角来论述教育行政体制改革应有明确的指导思想。

一、20 世纪教育回顾

20 世纪既是中华民族饱经屈辱、充满灾难的忧患世纪,也是醒悟崛起、自立自强的兴盛世纪。基于我国教育行政体制改革必须面向现代化、面向世界、面向未来的观点,对我国教育发展作一必要的

^① 《中国教育报》,2001 年 3 月 7 日。

世纪回顾：“在过去两千年的大部分时间里，中国是世界的经济超级大国——1820年它的国内生产总值约占全球的三分之一。之后它滑入了一个多世纪的衰落。它错过了工业革命，闭关自守，深受军阀混战和鸦片毒瘾之苦。到1950年，它在全球经济中的份额已经降至5%。”^① 19世纪末，我国的有识之士在帝国主义列强野蛮侵略、封建主义专制残酷统治下为振兴中华呼唤“科学救国”“教育救国”，五四运动又请来了“赛先生”“德先生”，深受外侵内乱的中华民族急盼尽快实现现代化以及国富民强；20世纪末，我国政府和人民为实现“科教兴国”的伟大战略目标，正在举国上下齐心协力。历经三个世纪的科教救国、科教强国、科教兴国，是几代中国人梦寐以求的理想目标。与当今世界发达国家相比，现在我国肩负“科教兴国”重任的现代教育体制是否确实可行或行之有效？有必要再次以主要发达国家教育发展的经验教训为借鉴，“他山之石，可以攻玉”。

（一）教育平等原则

当今国际社会遵循教育平等原则，每个人都享有受基础教育的权利，每个人都应享有追求适合自身需要的个性发展以及通过努力成才的权利。所谓的教育平等，意味着每个人在开发或助长其潜能方面具有平等的权利或机遇。实现国民教育的机会均等，特别是由国家法定的义务教育必须得到贯彻落实，使每一个适龄儿童都有接受教育的权利，为全体适龄儿童提供平等受教育机会。平等而又公正地对待每一个学生，这是公共教育行政部门的崇高职责与理想目标，也是当今世界各国正在主张或贯彻落实的教育理念。

教育平等的理念能否实现，主要体现在各国政府对义务教育的法律政策以及经费投入。义务教育制度自欧美国家率先从19世纪下半叶开始实施普及初等教育以来，已有一百多年的历史。当人类社会迈进21世纪，在全球192个国家或地区中已经有170个国家宣

① 英国《金融时报》，2002年1月3日，刊登《中国的负担》一文。

布实施义务教育。在 2000 年举办的有 180 多个国家参加的“世界教育论坛”提出了到 2015 年世界各国普及面向所有儿童的免费初等教育的行动计划。现在不论是发达国家还是发展中国家,来自政府的公共经费一般占义务教育投资总额的 85%—90% 左右,这说明了教育平等理念首先是体现为政府举办义务教育的实际行动,并贯彻落实于政府公共经费承担义务教育的基本原则。在当今世界教育经费来源多元化背景下,各国政府对义务教育的投资却表现出基本单一的共同特点:政府公共投资构成了义务教育的绝对财源。这为全体适龄儿童,特别是为处境不佳或家境贫困的儿童提供了受教育的平等机会。“以政府公共经费负担义务教育的重要意义在于,能够通过政府公共资源的再分配,排除各种因素对义务教育的制约和干扰,切实保证一国范围内义务教育的实际需要和均衡发展,并为每个适龄儿童接受义务教育创造较为平等的机会。”^①

为了实现教育平等的理想目标,20 世纪 80 年代,联合国教科文组织响亮地提出“全民教育”(education for all)的口号。1990 年,联合国教科文等国际组织在泰国宗迪恩举行的“世界全民教育大会”最重要的议题是:在全球范围内实施全民教育,强调教育是人的基本权利,必须普及基础教育和促进教育平等,创造和提供条件满足所有人的学习需要。这一倡导所有人享有平等接受教育权利的思想推动了世界教育平等与民主的发展进入一个新阶段,也对世界各国政府如何制定教育政策并使之得到贯彻落实提出更高的期望和要求。在有数据可查的 171 个国家中,义务教育年限均为 8 年,主要发达国家的平均年限已经达到 10—12 年。这些国家的高等教育面向社会民众,已经不再是富裕阶层的特权与专利;凡是申请者都可以或者即将全部进入大学;一些不想去或者不习惯公立大学生活的学生可以报考私立大学,同时私立大学学费和公立大学的差距正在缩小,这对趋于中产阶级化的主要发达国家中的家长和学生来说是能够承担的。

① 《中国教育报》,2001 年 6 月 8 日,第 2 版。

1. 美国“不让一个儿童落后”

美国法律规定6岁至16岁儿童必须入学,公立学校由政府财政支出,私立学校多由教会资助。美国虽是世界上国力最强和最富有的国家之一,但民众间的贫富差别极为明显,实现教育平等的理想目标任重而道远,各届政府特别是20世纪80年代以来的几届总统为实现“消除差距,促进平等”的教育改革目标作了举世瞩目的努力。诸如:里根政府提出“公平、高质量”的教育机会均等观,主张所有人都有权得到受教育的“公平机会”,但这种机会均等必须体现美国追求“高质量”教育的目标。1997年2月4日,克林顿总统在国会发表再任演说时强调:“必须使全美8岁儿童学会读写算、12岁孩子能联机上网接受多媒体网络化教育、18岁青年能上大学、每个国民都有继续学习的机会”。希望“信息时代的浪潮必须波及所有的学校,无论是远离城市的乡村儿童还是贫穷都市学校的孩子,都同样地接触到知识世界。我向国民呼吁到2000年努力使网络联结所有的学校和图书馆。这是我的计划,是对美国教育的行动呼唤。”^①为此,表明要通过实施全国教育标准和学力考试、获得基础性读写能力等10项“美国教育行动指南”的具体政策措施,保证每个孩子都达到一定的高质量教育标准。

2000年1月27日,克林顿总统在国会作的最后一次年度国情咨文报告中,教育改革依然是国情咨文中最重要的内容之一。报告指出,“每年,联邦政府对学校投入150亿美元。而现在是支持那些有成就的学校并停止支持没有成就学校的时候了”,“现在,当我们向学校提出更多要求的时候,让我们加倍投入来帮助各州和学区转变最差的学校,或者关闭它们。让我们加倍对放学后计划(after-school program)和暑假学校计划的投入,因为这些计划有助于学生成绩的提高并使他们远离街头和麻烦。”如果这样做了,“我们就能给美国每一所失败学校(failing school)的每一个儿童实现高标准的机会。”克林顿

^① 日本《IDE 现代高等教育》,1997年8月号,18—20页。

总统特别强调要帮助所有人作好接受高等教育的准备,并都能上得起大学,不仅仅是2年制的社区学院,还应包括完整的4年大学教育。“为使所有人都能实现美国梦,我们必须使所有人都读得起大学。七年来在两党合作的基础上,我们已经采取了实现这一目标的行动:更多的佩尔助学金(已有近400万学生受益)、偿还得起的学生贷款、教育个人退休账户(IRRS)以及希望奖学金,这些学生资助已使500万年轻人受益。”“现在,67%的高中生升入大学,这比1993年增加了10%。然而仍有数百万的家庭在竭尽全力支付学费,他们需要帮助。”“国会的先前行动已经使所有人读得起2年大学教育,而现在使所有人读得起4年大学的时候了。如果我们采取以上的所有行动,我们将开始确保每一个儿童在上学前作好学习的准备并在大学毕业前作好成功的准备。”^①

美国总统布什上任的第一天就承诺:要优先抓教育改革,特别是中小学的基础教育,表明教育在美国新世纪首届政府的国内政策中占有特别优先的地位。2001年1月23日,布什总统向国会提交“不让一个儿童落后”的教育改革计划,这是布什上任后的第一份立法动议,明确指出:“如果我们国家不能履行教育每一个儿童的职责,我们就可能在其他许多领域失败。但是,如果我们成功地教育了我们的青年,那么许多成功就会在整个美国和我们公民的生活中随之而来”;“联邦政府在教育改革中的作用不是为体系服务,而是为孩子们服务”;“在美国,绝不能让一个孩子落伍,每个孩子都应该受到发挥其全部潜能的教育。”

美国倡导的教育平等,不论是贯彻落实法定的义务教育还是努力普及后期中等教育和高等教育以及又在关注学龄前儿童教育,伴随而行的不只是政治家们精彩的竞选口号和国会演说,更重要的而且看得见的是国家财政特别拨款和政府每年对教育经费的实际投入。2002年1月,布什总统批准联邦教育部2002年度教育预算为

^① 《教育发展研究》,2000年3月号,73—75页。

485 亿美元,比 2001 年度预算增加了 21%,其特点是大量增加在教育上处于不利地位的学生的补助金,资助各州实行统一学力测试和提高学生阅读能力等项事业。^①

2. 英国教育“也为弱者说话”

英国历届工党政府都主张教育必须面向民众,并把教育视为实现社会公平和社区建设的有效途径,政府应为社会各阶层人士敞开希望之门、机遇之门、创造之门,教育民主化运动促进了中等教育综合化和高等教育大众化,精英主义教育被视为推进大众教育的一大障碍。现任首相布莱尔在 1997 年代表工党竞选时强调“政策的最重要课题是教育!教育!教育!”闻名于世。布莱尔首相执政以来,把“教育民众化”作为工党政府教育改革的重要举措,视为建设平等、公正社会和福利国家的象征,以此作为向精英教育挑战的突破口。人类社会刚迈进新世纪,布莱尔首相就明确表示要让所有孩子接受一流教育,“我的动机很简单:让所有的孩子(不光是那些享有特权的少数孩子)都接受第一流的教育。只有人尽其才,才能实现经济腾飞。素质全面、文明礼貌、受过良好教育的公民才能将我们的社区建设得越来越好。”“我们的目标是:每所学校各有其特点,为学生提供所有学科的良好教育,建立优秀人才培养中心,使每个学生的才能都得到充分培养。所有学校都有机会发展自身特色、培养一种使命感。”“我们的任务是:确保教学质量和各擅其长是所有学校的特点,而不是少数学校的过人之处。每一所学校都能对社区作出其独特贡献。”^②

布莱尔首相在多种场合表明:英国工党将继承光荣传统,确保英国教育体制为全体公民服务,“为强者说话,也为弱者说话”;使每个人能发掘自身的潜力,享受高质量的教育不再是少数人的特权;为“建立一个在 21 世纪可以高昂起头的发达国家的典范”,工党将致力

^① <http://www.ed.gov/offices/OUS/Budget02/Summary/finalpr.pdf>

^② 英国《泰晤士报》,2001 年 2 月 14 日。

于消除贫富悬殊,将经济建立在高科技基础之上,使之具有竞争力并能发挥受过良好教育的劳动大军的创造性;曾许诺在 2010 年前,使全英 30 岁以下的青年都接受高等教育。^①

3. 法国“构建向所有人开放的现代教育制度”

法国是一个讲究平等的国家,在现代社会生活中经常可以听到公正、公平和透明的诉求,国家公务员择选与任用则以考试结果作为“最权威、最公正、无可替代的判官”,为创设便于社会在职人员进大学的资格制度,新世纪开办面向全社会的网络大学。教育平等主要体现在教育政策和财政预算方面,国民教育部制定“构建向所有人开放的现代教育制度”的发展目标,2002 年度教育预算为 614 亿欧元,比 2001 年度教育预算增加 3.8%,约占国家 2002 年度预算 2781 亿欧元的 23%;加强和提高教育机会均等是 2002 年度教育财政预算的重点,其主要方面:一是振兴初等中等学校宿舍和充实初等中等教育奖学金;二是实施“残疾儿童统合教育计划”(Handiscol);三是大幅度增加根据“第三个千年期的大学计划”(U3M)所需要的大学设施设备建设的补助费用;四是充实“学生福利计划”的奖学金,新设为取得相当于硕士学位的职业教育课程在学者奖学金;五是增加留学奖学金预算。^②

4. 德国普通教育和职业教育一视同仁

德国是一个联邦制国家,各州教育体制虽说不一,但都实行 12 年义务教育制度。公立中小学实行免费教育,所有公立学校不收学费,连书费也不需要缴纳。公立学校所需的经费全部由政府负责,政府的职能在于促进基础教育的公平与合理,保证基础教育的高质量和高效率。西部各州实行自由入学政策,规定完全中学的毕业生只要想升入大学,都可以凭毕业证书自由地到任何一所大学学习,高校

^① 《中国教育报》,2001 年 10 月 29 日,第 4 版。

^② <http://www.education.gouv.fr/discours/2001/finance/sommaire.htm>/"Les Notes Bleues:Projet de loi de finance pour 2002"