

谈企业党委的领导问题

TAN QIYE DANGWEI DE LINGDAO WENTI

侯德章 著



天津人民出版社

談企业党委的領導問題

侯德章 著

天津人民出版社

談企业党委的領導問題

侯德章 著

*

天津人民出版社出版

(天津錦州道六号)

天津市書刊出版业營業許可証津出字第001号

天津人民出版社印刷厂印刷 河北省新华書店發行

*

开本 787X1092 1/32 印張 2 5/16 字及 46,000

一九六〇年九月第一版

一九六〇年九月第一次印刷

印数1—40,000

統一書号 3072·259

定 价(5)0.17元

目 录

在工厂企业中必须确立党委的绝对领导.....	1
党委应该领导些什么？.....	9
关于集体领导问题.....	18
关于分工负责制问题.....	27
关于党委领导下的厂长负责制问题 ——兼谈企业管理的若干问题.....	35
关于群众路线问题.....	44
关于大搞群众运动问题.....	59

在工厂企业中 必須确立党委的絕對領導

在工厂企业中确立党委的絕對領導的問題，党的第八次代表大会以来，尤其是經過1957年和1959年的整風运动，已經基本上解决了。这表现在：第一，絕大多数的企业（包括較小的企业）已有了健全的党組織，已經能够对企业进行領導了。第二，在上級党委正确的领导下，絕大多数的企业党組織，对如何領導企业，已經摸索到不少的經驗。第三，党委領導这一根本制度已經深入人心，反对党委領導的各种观点受到多次批判以后，公开反对党委領導的人，已經沒有多少了。但是，这一問題并没有完全地、徹底地解决，也不可能解决过一次之后再也不發生問題。我們国家正处在过渡时期，各种不良思想还每日每时对我们的党员發生影响，正确思想与不正确思想的斗争，共产主义思想与个人主义思想的斗争，还会长期地存在下去。只要这种斗争存在，就会有个人与組織的关系問題，因而也就有服从不服从党委領導的問題。产生了这种問題之后，就必须及时加以解决，不然工作就会受到損失。

在工厂企业中实行党委領導，不仅是党的許多指示所确定了的，而且規定在党的章程中。党章第五十一条規定：“在

企业、农村、学校和部队中的党的基層組織，应当领导和监督本单位的行政机构和群众組織积极地实现上級黨組織和上級国家机关的決議，不断地改进本单位的工作。”^①

邓小平同志在“关于修改党的章程的报告”中，也明确地指出：“根据最近几年的經驗，中央已經决定在一切企业中同样实行党委集体领导的制度，也就是党委集体领导下的厂长負責制或經理負責制等等。”^②

因此，党委集体领导下的厂长負責制，是企业中一项最根本的制度，破坏或动摇这一制度是不能容許的。

为什么实行党委领导而不实行“一长制”呢？党委领导的意义和作用何在呢？这些問題并不是所有同志都弄清了，有加以研究的必要。

我們知道，我国的工人阶级是国家的领导阶级。工人阶级通过自己的先进部队——共产党实现领导。党决定国家的大政方針，领导全国人民从民主革命一步一步过渡到社会主义，进而过渡到共产主义社会。但是，只从上面决定大政方針是不够的，还必须把它付諸实现；党的基層組織，是实现党的政策的必不可少的环节。沒有基層組織，就好像一个人沒有脚，而沒有脚的人是不能走路的。只有組織的存在还不行，还必须要有活动，活动的方式也关系到党的方針政策能否貫徹执行。从过去的經驗中我們知道，在工厂企业中，党如果只处在从屬地位，只能对行政負責人进行监督，行政負責

① “中国共产党章程”，人民出版社1956年版，第29頁。

② 邓小平：“关于修改党的章程的报告”，人民出版社1956年版，第43—49頁。

人与党形成两个中心，党的方针政策的貫徹是没有保证的。在那种情况下，行政负责人可以借口上级的指示或对上级行政部門負責，而不理睬党委的意見。这样就必然助长官僚主义的發展，妨碍生产，妨碍工作，削弱党的领导作用。也正因为有这种情况，党才不采用这种方法，否定了全面的个人負責，实行了党委集体领导下的厂长負責制。

党委领导的意义和必要性，至少可以举出如下几項：

第一，实行党委领导，可以保证党的方针政策的貫徹实现。在后面我们会講到，党委领导并不是去包办行政工作，不是把許多具体問題都攬在自己手中，而是側重研究企业中的重要問題，研究上级党的方针政策如何貫徹执行。要知道，同是一件工作，政策观点强，按照党的政策去办事，事情的效果就会好；政策观点差，不按政策去办事，事情的效果一定不好。比如說工資政策，如果不能体会中央政策的精神實質，那就会把它变成一个純技术性的工作，鑽到測定定額、計算、評比等具体事务中去，而忽視了最重要的东西——启发人們的共产主义觉悟和树立共产主义的劳动态度。这样工作的結果，开支同样的工資（甚至更多些），却得不到应有的效果。由此可見，正确地貫徹政策是十分重要的。当然也不能說，个人負責就完全不能貫徹党的政策，但如果与党委比起来，那是不可同日而語的。沒有党委的坚强领导，就不能全面而徹底地貫徹党的政策，这是多年的經驗証明了的。

第二，党委可以集中广大群众的智慧，調动一切积极因素，完成企业的艰巨任务。党是群众意志的集中者和体现者，代表人民最根本的利益，只有党才能领导群众前进。党

組織根据党的政策，和群众在一起，經常發動群众运动，就可以挖掘企业的最大潜力，調动一切積極因素，克服一切困难。党和群众有最密切的联系，有完整而徹底的群众路綫。党是群众智慧的集中者，因而有无限的智慧，它可以担负起最困难最复杂的任务，而这些任务是任何个人所不能担负的。党組織由于有上級的正确领导，有和群众的密切联系，因而对新事物的認識具有極大的銳敏性，可以看到萌芽状态的东西，从而支持它的發展和成长；可以看到已經过时了的东西（如过时的規章制度等），从而及时調整，解决矛盾，使生产得以順利發展。这些都是个人领导所不能解决的。

党既代表人民群众的长远利益，又照顧他們的当前利益，可以很好地把兩者結合起来。基層党組織能够把对上級負責和对群众負責統一起来，把执行上級政策、指示与發揮群众的積極性統一起来。这也是个人领导所难以做到的。

第三，党的领导可以最大限度地發揮人們的主觀能动性。生产力当中最基本的因素是人，“事在人为”，有了好的物質条件，沒有人的積極性，事情也不能办好。人是有思想的，思想决定人的行动。毛主席关于解放思想的学說，已經产生了多么巨大的物質力量，这是有目共睹的。而做好人的思想工作，正是基層党組織的重要任务。党組織依靠“政治挂帅”的原則，不断地进行思想工作，就可以使职工具有远大的理想，全局观点，不去斤斤計較个人的眼前利益。职工思想解放，破除迷信，敢想、敢说、敢做，就可以發揮主动精神和首創精神。总之，政治挂帅，思想工作，是办好社会主义企业的决定性动力，可以消除各种消極因素。而思想工

作，虽然也是政、工、团的主要任务之一，各级领导干部都必须关心，但除党委以外，别人是领导不了的。

第四，只有党委才能统一企业政、工、团的步调，对全面工作统一安排。强调行政个人领导，势必会削弱工会、青年团等部门的作用，党组织如果不能起领导作用，政、工、团的工作步调也不能统一，一定会互相影响，使工作受到损失。只有党委的统一领导和分工负责，企业的工作才能全面安排，思想一致，步调统一，完满地完成上级交付的任务。党委的这种职能，是任何个人或任何部门都不能代替的。

第五，只有党委对企业实行领导，才能对全体党员和干部进行全面的监督。如果企业的党委不能领导全面工作，可以设想，它对党员监督也不会全面，甚至有的干部会借口自己代表国家，执行上级行政机关的指示，而拒绝党的监督。其结果，不但对社会主义建设工作不利，对行政领导干部个人也没有任何好处。事实上，企业内的干部，只有本企业的党委才监督得全面。举例来讲，判定一个领导人是否有右倾保守思想，谁的判断最有把握呢？上级可以判断，但最了解情况的还是本厂党委，党委的判断才具有更大的权威性。又如一个干部是否按政策办事，也只有本单位的党委才能进行监督，这种监督是包括纠正党员的错误在内的，也不能只靠上级机关。

以上各点不一定能包括必须要党委领导的全部根据，不过从中也可看出党委领导的必要性了。社会主义建设事业是伟大而艰巨的，企业的工作是很复杂的，无数的经验证明，不依靠党委的领导，不树立党委的绝对领导权，企业的工作是搞不好的。因此，在所有企业中，都必须确立党的绝对领

导。这是个原則問題，必須肯定。

然而，1959年的整風情况表明，确立党的领导問題，并不是所有党員干部認識都一致，在一小部分人中 还有些異議。因此，有加以分析的必要。

有的人認為，現代化企业的特点是厂大、集中、有高度的技术装备、連續生产，需要有科学的管理，而管理权應該集中在一个人手中；否則，就会造成混乱。这种認識是否对呢？應該說，他們对企业特点的認識是对的，結論却完全錯誤。現代化企业有高度的技术装备，連續生产，一点不錯，今后仍然要不断提高技术水平，要向連續化、自动化發展。这种現代化的企业沒有一套科学的、办事效率很高的管理方法也是不行的。但这一切，决不能用作个人专权的借口。任何机器都要人来操縱，任何管理都得由人去做，因而首先必須發揮人的積極性和主动性。試想，一个只知發号施令而不去依靠群众的人，他自己怎能把一个現代化的企业領導起来呢？显然，誰也沒有这样大的本領。要把这样的企业領導好，除了党以外，誰都不能胜任。而党的领导，决不能与管理混乱联在一起。党的领导是要發揮集体智慧，有集中領導，有分工負責，又有連續不断的群众运动。只有这种領導，才能建立起社会主义企业应有的管理秩序，保證生产关系經常适合生产力發展的需要，坚持高速度地發展生产。

坚持个人領導的人，有时引經据典，企圖用馬克思列宁主义經典著作家的話来为自己辯护。这种做法显然也是不高明的。不錯，列宁講过領導工作中实行“个人独裁”和“一长制”的問題，但那是在1918年4月說的。当时十月革命胜

利不久，需要迅速地恢复生产力，医治战争创伤，发展国民经济，维持社会秩序；而资产阶级、孟什维克、社会革命党人却极力进行破坏；小资产阶级的自由散漫，也在同无产阶级的组织性进行着斗争，他们的自私自利危害着国家（所谓“只要我能多捞一把，哪管他寸草不生”）。这一切，都是强调组织性纪律性的客观基础。另一方面，革命胜利不久，党的力量是弱的，党也缺少领导企业的干部和经验。在这种情况下，当然谈不到集体领导问题，只好实行“个人独裁”。这种“独裁”的实质，是从资产阶级的代理人、专家等手中夺取管理权，把它交给工人和党员，决不是为了压制工人的积极性。不难明白，列宁当时的做法是唯一正确的。我们今天的情况和苏联当时的情况完全不同，再那样做，既不必要也没有根据了。

还须指出，列宁在讲“个人独裁”的同时，非常强调群众参加管理和群众监督。这一点有些同志却往往忽略了。列宁强调要“……经常开群众大会讨论工作条件”^①，他指出：

“我们愈坚决主张有极为强硬的政权，愈坚决主张在某种工作过程中，在某种纯粹执行职能方面实行个人独裁，我们就应该有更多种多样的和自下而上的监督形式和方法，来杜绝毒害苏维埃政权的一切可能性，反复不倦地铲除官僚主义的莠草。”^②由此可见，“个人独裁”的范围是“某种工作过程”，是“纯粹执行”的问题，并不是独裁一切，排除集体领导；而且就是这种受到限制的“个人独裁”，也要受群众

① “苏维埃政权的当前任务”，“列宁全集”第二十七卷，人民出版社1958年10月版，第248页。

② 同上书，第253页。

的监督，不能任意而为。可見，借列宁的話来反对党委领导
是站不住脚的。

另外，有極少数同志，借口党委書記能力弱、資历淺，
不願服从党委领导。这是严重的个人主义的表現。这种想法
是危险的。資历长是自己的光荣，如果当包袱背在身上，势必
陷入个人主义的泥坑，它会把人拖垮的。資格老，受党的培
养時間长，觉悟应当更高；与別人去比資格，是觉悟不高的
表現。書記能力比較弱的情況是有的，但應該知道，党委是
組織，在上級党的领导下对企业实行集体领导，它可以领导
任何黨員。担任行政领导工作的同志如果能力强，应当主动
帮助党委做好工作，絕不能唱对台戏。唱对台戏的做法，不
論以什么为借口，都是錯誤的。

对各种反对党委领导的人，少奇同志曾經有过严厉的批
評。少奇同志在党的第八次全国代表大会的政治报告中指出：
“在社会主义建設的工作中，也有極少数的同志曾經企圖削
弱党的领导作用。他們把党对于国家各方面的方針政策的領
导問題同单纯技术方面的問題混淆起来，他們認為党对于这
些工作的技术业务还是外行，因而就不应当领导这些工作，
而他們則可以独断专行。”少奇同志接着指出：“党应当而
且可以在思想上、政治上、方針政策上对于一切工作起领导
作用。”^①

讀了这些話，对确立党委的絕對领导問題，就不应当有
任何怀疑了。

① 刘少奇：“中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告”，
人民出版社1956年9月版，第62頁。

党委应该领导些什么？

下边我們准备研究党委如何领导的问题。为了把问题搞得彻底些、明白些，在进入这一问题之前，有必要先研究一下党委领导什么的问题。

在这方面，也如在确立党委的领导权方面一样，少数干部中存在着不同看法，存在着争论。而这一问题上的争论，往往就是党委领导权问题争论的另一表现。有些人认为党委对企业的领导应当限制在某几方面，不应当进行全面领导，诚如少奇同志所说，他们认为党不应当领导技术业务工作。例如有人坚持这样的看法：党委可以领导政治思想工作，至于生产等工作，则是行政部门的事，党委不应过问；认为党委过问这些工作会削弱行政权力，影响行政干部的积极性。按照这些同志的意思去办，党委事实上就不可能领导企业，最多只能起“监督保证”的作用，降为从属地位，它的前途只能是取消党的领导。因此，这个问题必须搞清楚。

企业中的党委是否应该领导生产呢？回答是肯定的。既然党是工人阶级的阶级组织的最高形式，这个“最高”就是高于一切，企业内的一切工作，都必须置于党的领导之下。企业内的一切活动都是为生产服务的，生产是经常的中心工作，如不领导生产，那末，党委对企业的领导就根本谈不到了。因此，问题不是党委应不应该领导生产，而是必须领导生产。不止生产，与它有关的管理工作、供销工作、基本建

設等，党委也必須領導。當然，党委對這些工作的領導方法與行政是不同的，不是包辦一切，這一點，後邊還要談到。

党委能不能領導生產？有了最近幾年的經驗，這已經是不容懷疑的問題了。幾年的經驗，尤其是1958和1959年持續躍進的經驗，1960年更大躍進的經驗完全證明了，企業中所有的重大勝利，沒有一項不是在党委領導下獲得的。以生產運動來講，諸如“學、趕、超、幫”運動，各種競賽運動，技術革新和技術革命的猛烈發展等，不是党委領導，又是誰領導的呢？除了党委，誰有這樣大的本領呢？或者以管理工作來講，“兩參、三結合”（不但廠內三結合，還發展到廠外三結合），破除妨碍生產發展的規章制度，建立適合於生產發展的新制度等，也只有党委才能領導。這些都證明了，党委不但應該領導生產，能夠領導生產，而且遠比個人領導的好。事實證明：我們黨決定在工廠企業中實行党委領導下的廠長負責制，是英明的，正確的。

根據黨章的規定和實際經驗，我們可以作出這樣的結論：党委應當領導一切。當然，領導一切不等於沒有重點；相反地，應當有重點。根據“大權獨攬，小權分散”的原則，党委應當抓大權。大權抓住了，領導作用就可體現。什麼是大權，根據有關部門的指示和一些工廠的經驗，可指出如下幾點：

1. 上級的指示和各個時期的中心任務。上級指示，不管是黨政工團那一部門的，凡是比較重要的，都應由党委加以研究。上級的指示是必須執行的，如何執行，有時却值得研究。也有些指示，普遍講是正確的，具體到本廠，可能不

尽适宜，也需由党委討論提出意見。認為上級已有指示，重要工作也就可以不通过党委了，这种看法是錯誤的。一个时期的中心任务，需全厂党政工团全力以赴，更应当由党委确定并統一部署。

2. 年季月的生产計劃。这些計劃的原則和重要指标，应由党委最后确定，党委并应檢查計劃的执行情况，在必要的时候采取措施，保証計劃的完成和超額完成。党委討論和确定那一类（如年、季、月等）計劃，大厂和小厂之間会有很大不同，一些大厂党委只管年和季的計劃，月計劃由行政負責。如果他們認為这样做好当然可以。但中小型工厂的党委（总支、支部等）却應該把月計劃管起来，有时甚至要把旬計劃抓住。

3. 生产中的重大措施和重要問題。领导生产只抓計劃是不够的，必須抓措施，党委领导生产也要掌握这一原則。諸如基本建設，多种經營和綜合利用，技术革新和技术革命，新設計新工艺和新产品試制等。这些方面的每一項，都对生产發生巨大影响，抓不住这些，领导生产仍然是談不到的。

4. 管理工作当中的重要問題。管理工作对生产的影响是人人看得到的，管理工作搞好了会促进生产的发展，搞不好会妨碍生产。党委领导企业必須抓管理。行政机构的設置与裁汰，規章制度的建立与破除，劳动組織的改变，财务工作和大批資金的动用，原料材料的状况和問題，²安全生产和保衛工作。凡此种种，尤其是其中的重大項目，党委都应当研究，应当抓住。在这里疏忽大意是会出漏洞的。比如，有的厂党委不大过問原料材料的状况，結果造成了許多的非法

經營和違法亂紀；有的廠黨委不抓資金和成本，於是出現了資金的大量浪費而不能及時克服。

5. 工人參加管理。包括職工代表大會和工人參加小組管理工作。職工代表大會是工廠企業內的一項基本制度，它與黨委領導下的廠長負責制，形成黨委領導企業的两个最有力的方面，必須領導好。

6. 職工生活方面的問題。包括苦戰與休整相結合（勞逸結合），牽涉面大的工資變動和獎勵，生活福利，職工的學習等。在這個方面有些單位的黨委抓的很不够，在抓生產的同時，忽略了抓生活抓學習，這是官僚主義的一種反映，必須克服。

7. 本企業內中層干部的任免、調配和培養訓練。工廠不但要出產品，也要出人材，老廠要支援新廠，新廠要力求自力更生。因此，干部工作是重要的。

8. 工會和青年團工作。它們的日常工作的黨委應當關心，其重要工作計劃和工作總結，黨委應加以討論審查。

9. 黨員代表大會與職工代表大會。代表大會的報告和決議，黨委必須研究討論。

10. 政治思想工作和羣眾運動。（以後還要講到）

以上各項（不一定全面）都是大權，都要由黨委討論決定，各部門或任何個人都不能擅自作主。這些大權抓住了，黨委的領導就可以體現，就會提高領導水平。其他工作和黨委決議了的問題，可以根據分工負責的原則，放手讓有關部門和有關同志去做，也只有這樣，黨委才不會陷入事務主義。由此可見，企業黨委把大權和小權加以區別，並着重抓

大权是很必要的。

然而，也必须同时指出，对大权和小权作机械的了解也是不对的。大权和小权之間有一定的界限，但没有不可逾越的鸿沟。企业是搞生产的，生产情况千变万化，在技术革新和技术革命的風暴席卷各个角落时尤其如此；企业內要不不断发动群众运动，而群众运动中的問題，是不能事先加以规定的，有时第二天發生的問題甚至都难以预料。在这种情况下，大事情和小事情可以互换位置，党委对問題的抓法，也就不能不有極大的灵活性。天津国棉某厂所發生的一件事，可以充分說明这一点。該厂細紗的断头率过去一直比較正常，党委也从来沒有討論过这一問題。后来提高車速，断头率达到千錠时二百六十根左右，严重地影响了产質量和劳动生产率的提高，并且在干部和工人的思想中引起了些問題。小事情变成了大事情。党委認為这是个关键性的問題，就亲自組織力量进行調查，及时研究討論，改进了技术管理，进行了思想教育，使断头率迅速下降到百根左右，恢复了正常。其他厂也有类似經驗。这些不可預料的問題，事先既不能規定在党委的討論范围之内，事后又不能不进行处理。有了这些經驗，各厂党委就在划分大权和小权的規定中增加了一条：党委認為有必要討論什么就討論什么，認為有必要抓什么就抓什么，不受条文的束縛与限制。这一点是重要的，是体现党委的絕對領導所不可缺少的。

自然不能由此得出結論，認為党委对工作的抓法可以和行政相同。不，党委的抓法与行政是有很大的不同的。一般講，党委应側重抓以下若干方面：对一个时期或某个运动的