

880033

图书情报研究

建系四十周年纪念刊

(1947—1987)

北京大学图书馆学情报学系

目 录

周文骏: 概论图书馆学.....	(1)
朱天俊: 中国目录学本是致用之学.....	(10)
肖东发: 图书学刍议*.....	(14)
吴慰慈: 论比较图书馆学的特征、原则和方法.....	(19)
王万宗: 论情报学的体系与范围.....	(26)
孟昭晋: 列宁对图书情报保障的重要决策.....	(33)
郑莉莉: 宋庆龄关心少年儿童阅读图书与利用图书馆.....	(38)
关懿娴: 中国的图书馆及情报科学的专业教育及其协调问题.....	(41)
李纪有: 举办双学位图书馆学专业的设想.....	(44)
杨 威: 对我国文献工作标准化专业人员培训问题的几点看法.....	(46)
赵 文: 我国图书馆学教育的发展和现状.....	(52)
董小英: 学习理论在大学图书馆用户教育中的应用.....	(59)
吴慰慈: 我国图书馆事业的现状.....	(67)
张树华: 八十年代初期国内外图书馆学基本理论研究情况的发展趋势*.....	(77)
张树华: 我国图书馆服务观念和服务工作的变迁和发展.....	(93)
李 严: 《中国图书分类法》中反封建思想的探讨.....	(101)
李 严: 论《中国图书分类法》历史价值.....	(108)
史永元: 刘国钧教授的图书分类学术思想.....	(113)
刘苏雅: 文献著录标准化中反馈的渠道和作用.....	(120)
宋继忠: 在版编目研究.....	(123)
吴慰慈: 大型图书馆应当控制藏书的增长速度*.....	(127)
刘兹恒: 试论我国图书情报资源整体布局的原则.....	(135)
张 伟: 图书馆藏书稳定状态理论的可行性研究.....	(140)
郑莉莉: 谈少年儿童图书馆的几个问题.....	(146)
王 植: 中国近代高校图书馆的历史作用.....	(153)
王万宗: 情报的定义与属性.....	(158)
王万宗: 情报传递对象的初步研究.....	(164)
秦铁辉: 评情报界悬而未决的一场争论.....	(168)
秦铁辉: 科学交流及其障碍.....	(175)
杜 毅: 试论情报价值.....	(179)
郑 挺: 论情报需要.....	(190)

岳剑波: 情报需要的结构分析.....	(196)
岳剑波: 我国情报用户研究中的几个问题.....	(200)
徐克敏: 交叉科学与交叉科学文献.....	(208)
丁学东: 中国化学期刊的引文分析.....	(215)
自动标引研究组: 汉语科技文献自动标引系统.....	(231)
赖茂生: 标引深度及其优化.....	(239)
赖茂生: CDROM 的性质、应用与影响.....	(246)
何建章: 汉语科技文献自动抽词的探讨与试验.....	(256)
郭友仁: 自动标引研究的历史、现状及发展方向.....	(268)
郭友仁: 专家系统: 概念、技术、应用和前景.....	(279)
余锦凤: 汉字字素编码法*.....	(288)
余锦凤: 汉字编码空间和速率*.....	(298)
祁延莉: 浅谈手工检索与机器检索的联系与区别.....	(304)
祁延莉: 我国专利文献检索刊物体系的发展与现状.....	(309)
肖东发: 我国年鉴编纂出版的回顾与展望*.....	(314)
孟昭晋: 我国推荐书目、标准目录发展设想.....	(323)
邵献图: 西方传记和传记词典概述.....	(333)
邵献图: 美国著名参考馆员马奇和她的《工具书指南》.....	(342)
戴龙基: 研究美国政治的基本文献指南.....	(348)
张荣起: 重印《三遂平妖传》前言.....	(354)
张荣起: 重印《三刻拍案惊奇》前言.....	(359)
白化文: “高丽大藏经”简述.....	(364)
王锦贵: 编年体史书在传统史籍中地位的升降.....	(371)
王锦贵: 试论《通典》的问世及其经世致用思想.....	(377)
李国新: 论乾嘉目录学.....	(386)
王 艺: 明代的书目编纂传统.....	(397)
郑如斯: 从近年出土文献看我国古代书籍制度.....	(403)
白化文: 敦煌汉文遗书中有关雕版印刷资料综述.....	(408)
白化文: 敦煌汉文遗书中有关图书文献资料札记.....	(418)
姚伯岳: 明代吴兴闵凌二氏的套版印刷.....	(423)
孟昭晋: 曹丕与图书.....	(428)

(文题上有*者系与他人合作)

概论图书馆学

周文骏

“图书馆学概论”是一个人们熟悉的传统题目，过去曾经有不少人为它写文章，搞研究。例如，图书馆学家杜定友先生就有以《图书馆学概论》命名的著作，刘国钧先生也有类似著作《图书馆学要旨》。现在所有图书馆学专业都开设“图书馆学概论”或“图书馆学基础”一类课程，并写出了这方面的教材。

顾名思义，“图书馆学概论”应该研究图书馆学，但事实上，过去和现在的这类著作，主要还是介绍图书馆工作或图书馆事业，“学”的色彩不浓，严格讲不能算“图书馆学概论”，称作“图书馆工作概论”或“图书馆事业概论”倒比较合适。

本文主要谈谈图书馆学本身的几个理论问题，按照上述看法，原本该用“图书馆学概论”一类的标题，但考虑到它在我国历史上所形成的这种特定内容，只好放弃不用，而易之以《概论图书馆学》，反倒觉得题意更加确切了。

概论图书馆学就是以图书馆学这门科学作为一个研究对象来加以认识。这个课题一方面属于图书馆学，另一方面也属于科学学，因为科学学以科学为研究对象，探索科学发展的规律，而本文所要进行的，正是属于对图书馆学科学的一点粗浅剖析。

一、图书馆学理论的发展

图书馆学的发展主要是理论的发展。图书馆学理论的发展可分为三个时期：

第一个时期（1887年以前）：图书馆学的萌芽时期。在这个时期当中，图书馆学的内容零星地散布在其它的学科之内，还没有形成一个理论体系，所以也就谈不上是一门独立、完整的科学。这种情况国内外都相似。但尽管如此，这个萌芽时期为以后图书馆学的建立做了相当的准备，如果不是在这个时期开始积累相关知识和材料，图书馆学就没有可能得到发展。

只有当图书馆学研究集中到自己的特定的研究对象，并对这个对象作出科学的分析、研究之后，才有可能建立独立的图书馆学。

第二个时期（1887——1950年）：图书馆学的建立时期。在这个时期内，图书馆学出现了。为什么要以一八八七年为起始呢？主要是因为在这一年德国哥丁根大学举办了图书馆学讲座，因此以它作为图书馆学建立的标志。根据当时在那里学习的美国留学生的回忆，这个讲座的主要课程有：“目录学”、“书写的历史”，“印刷术”，“古文献学”以及“图书馆管理学”等等。这些课程是为了培养图书馆工作者的需要而设置的，所以认真讲起来，它们的总和并不等于图书馆学，更不等于图书馆学的理论体系。

比较大规模地进行图书馆学理论问题的讨论，国外大概是在一九二〇年至一九三五年左右，这段时期在图书馆学发展史上是很重要的。举例说，美国在一九三〇年至一九三五年之

间一共发表了四百多篇探讨图书馆学的论文。特别是一九三一年，世界著名的印度图书馆学家阮岗纳赞出版了《图书馆学五原则》，这本书的内容开始真正接触到了图书馆学的理论问题。

阮岗纳赞在自己的著作中论述了图书馆学的五条原则：（1）图书是为了利用的；（2）图书是为了一切人而存在的；（3）给予读者所有的书；（4）节约读者的时间；（5）图书馆是个发展着的有机体。这五条原则在相当程度上反映了当时图书馆学理论研究的成就。第一条强调图书的使用。这是总则。第二、三条是对第一条的补充和具体化。所谓图书的使用，就是所有人都有书可以使用，就是所有书都给每一位读者使用。第四条是对以上各条的保证，也是对图书馆工作的一个基本要求，即在图书利用的原则下，为读者服务工作要讲究效率，要节约读者的时间。最后一条是总结性的，说明图书馆与社会发展的关系。

到了一九三三年，阮岗纳赞的另一部名著《冒号分类法》出版了。同年，在图书馆学理论研究方面，美国芝加哥图书馆学教授巴特拉写了《图书馆学引论》。他在这本书中提出这样一个观点：图书馆是将人类记忆的东西移植于现在人们的意识之中的一个社会装置。同时，他又对图书馆这个客观研究对象作了社会学、心理学、教育学等方面的分析、研究。他的贡献是开拓了图书馆学的研究领域，现在有很多人在这些领域继续探索，所以，《图书馆学引论》在图书馆学基本理论研究的历史上占有一定的地位。

对本世纪二、三十年代兴起的图书馆学理论问题的讨论，我们可以做如下的初步评价：

（1）图书馆学中谈到的技术性部分不是图书馆学的最基本内容，基础理论更加重要，况且对一位图书馆工作者来说还需要有一般文化修养和图书知识。

（2）图书馆的社会作用问题非常重要，它是决定图书馆学是否能成为“学”的关键。图书馆学研究如不能正确回答图书馆的作用问题，图书馆学理论体系就毫无实际意义。但在三十年代，这个问题还没有完全认识清楚。

（3）到底是什么原则、什么原理综合着图书馆学的各个部分，并把各个部分联结成一个体系。这个问题也缺少一致的认识。

（4）图书馆学的科学方法是什么？有待进一步讨论。

总的说来，图书馆学建立时期的理论研究虽然有很多成就，但遗留下来的问题依然很多，图书馆学还没有达到一个成熟的程度。

第三个时期（1950年左右——）：图书馆学的发展时期。人类社会跨入五十年代，科学技术迅速发展，作为传递知识和情报的各种出版物大量增加，人们的文化素养普遍提高，对于图书馆事业的需要与日俱增，这一切大大推动了图书馆学理论研究的新发展。

发展时期的图书馆学理论研究，主要围绕着以下问题进行：文献是什么，文献是怎样产生的，为什么会产生图书馆，图书馆工作属于什么性质。圆满地回答这些问题是非常不容易的，况且直到目前仍然是众说纷纭，但在各色各样的立论之中，我们仍可概括出某些带有一般性的答案：文献是记录情报的物质形式，由于交流情报的需要而产生了文献，由于更有效地交流情报的需要而产生了图书馆，图书馆工作属于人类社会的通讯活动，它发挥着交流情报、提供教育、发展文化的重大作用。

以上这些观点表明，在发展时期，图书馆学研究者已经不满足于以往的理论研究水平，力求超脱就图书馆论图书馆的窠臼，将图书馆及其活动放到一个更大范围，更大系统中来观察，揭示其本质属性，分析其社会职能。

二、我国图书馆学理论

研究的一些情况

以上主要介绍国外图书馆学理论研究,那么我国图书馆学是怎样发展的?是否和国外发展的三个时期相一致?

我国图书馆学发展的萌芽时期到底从什么时候开始,很难确定,因为缺少这方面的研究,并且,要研究好这个问题,大家首先应取得标准上的一致意见:什么是图书馆学产生的标志?我国以图书馆学命名的著作是在本世纪初出现的,假如我们也以开办图书馆学教育的年代为标志,那么图书馆学的建立要比西方稍晚一些,约在本世纪二十年代。不过我国萌芽时期的图书馆学知识散布在其他学科之中,这点却是和世界相同的。例如纪传体史书和其他史料,相关学科的科学著作,早期类似图书馆学的著作之中都已含有图书馆学的内容。

从世界图书馆学的发展来看,本世纪二、三十年代是个兴旺时期,我国图书馆学研究在这个时期的发展也比较快,涌现出一批著名的图书馆学家,例如马宗荣、沈祖荣、李小缘,洪有丰、裘开明、袁同礼、王重民、蒋复璁、杜定友、刘国钧、皮高品、吕绍虞、汪长炳等等。他们著述宏富,对实际工作也有很多贡献。我们现在所使用的分类法和著录条例基本上是这一代人引进和奠定基础的。

三十年代正处在一个新旧思想互相交替、互相激荡、互相渗透的时期,所以他们的研究工作受到当时思潮的影响。一方面学习西方和日本,从事图书馆学理论和技术方法的介绍;另一方面继承具有悠久历史的我国图书馆工作传统。“中西合璧”是他们研究工作的基本方法,只不过是轻重主次不同,有些专家比较强调西方的理论和技术,有些专家比较重视我国自己的历史遗产。这一代人的成就是可观的,对以后我国图书馆学的发展很有些影响。

三十年代迅速发展的图书馆学,可以说是那个时代的产物,具有那个时代的特征,很值得我们去作进一步的研究。我国文学史上有个三十年代,我看图书馆学史上也有个三十年代,这种看法不知对不对。

一九五〇年左右,世界图书馆学从萌芽时期进入发展时期;一九四九年以后,我国图书馆学理论发展开始了一个新纪元。这可能是个巧合。但他们的历史意义是显然不相同的,前者着眼于国外图书馆学理论上的新观点,而后者所指的是我国图书馆学研究以马克思列宁主义的立场、观点、方法为指导。

三十多年来,我国图书馆学的发展有时快,有时慢,有时顺利,有时受挫。五十年代开始比较大规模地介绍无产阶级革命导师列宁和毛主席有关图书馆事业的论述,并进行了初步研究,取得了一定的成绩,对于我国图书馆学基本理论的建设起了奠基的作用。同时,我们的研究工作曾受到苏联图书馆学理论与方法的影响,至今还留有不少痕迹。

粉碎“四人帮”之后,学术思想从文化专制主义的禁锢中解放出来,图书馆学的研究也进入了一个新的发展阶段,出现了生动活泼的局面。贯彻百家争鸣方针,大家思想比较解放,重新讨论和评价了图书馆工作的性质,图书馆的阶级性,图书馆的社会职能,图书馆工作与情报工作的关系,图书馆工作在交流系统中的地位,图书馆网的建设,图书馆工作的机械化、自动化,图书馆学的对象、内容、方法等等问题,并且往往把图书馆学研究和社会学、心理学、教育学、情报学和系统理论等等结合起来,开辟了新的课题,丰富了新的内

容。

这种繁荣昌盛的局面并不是偶然形成的。首先是党的科学政策的推动，其次，是“四化”建设的需要。“四化”要求图书馆工作适应其发展，对图书馆学研究提出了一系列新要求。另外还有一个原因是：科学发展越来越迅速，促进了图书馆学的研究，因为图书馆学的存在并不是孤立的，科学学的知识告诉我们，它是在整个科学体系的土壤中成长和发展起来的。

目前，社会舆论比过去更加重视图书馆工作，文化部设立了图书馆事业管理局，图书馆界的群众学术团体“中国图书馆学会”也已经组织起来，专业期刊大量出版，图书馆教育也有很大的起色，总而言之，当前开展研究工作，进一步推动图书馆学发展的环境是历史上从来没有过的，是一个黄金时代。

我国二、三十年代可以涌现一批图书馆学人才，那么七十年代中期开始，更可以造就一大批专家学者。固然，当代的情况比起二、三十年代有其更加复杂的地方，例如科学发展的迅猛，各种哲学思想，各种学术观点的互相影响，新技术，新设备、新方法的不断发明和引进，从表面上看，出人才似乎更加困难了，但正是在这种学术思想活跃，百花争妍的形势下，能够取得人们意想不到的进步。

三、图书馆学的理论 基础是情报交流

图书馆学理论在很大程度上是从情报交流的实践中产生、发展起来的。为什么这样说？因为图书馆的活动是以文献为基础的，没有文献就没有图书馆，这是很浅显的道理。那么这些文献是什么？首先是一种情报交流的工具。图书馆利用文献进行工作，所以说图书馆工作发展的历史，基本上是利用文献这个情报交流工具进行情报交流的历史。图书馆学的理论基本上是利用文献进行情报交流工作的经验的结晶。

情报交流系统是一个庞大的复杂的社会系统。文献是这个系统中不可缺少的因素。文献蕴藏着情报，随着文献的互相传递，情报也因之互相交流。

情报交流在两个方面进行。一方面是时间距离上的交流，就是一代一代地传下来；另一方面是空间距离上的交流，就是一地一地地传开去。图书馆把文献收集起来，保存起来，表面上看是处于一种静态，但从交流观点出发，它是一种时间距离上的传递。可以这样认为，在整个情报交流系统中，特别时间距离上的交流，文献是最基本的工具，图书馆是最基本的机构。

从形式来看，情报交流可以区分为直接交流和间接交流。直接交流是指情报生产者和情报用户之间没有第三者介入的交流。间接交流是指情报生产者通过专门情报工作和图书馆工作，也就是通过第三者同情报用户之间的交流。图书情报机构，目前的工作重点都放在间接交流方面，本身的存在就是交流中的中介，所使用的工具主要是文献。

文献作为情报交流工具，到底是怎样起到这个作用的？关键在于它有存贮知识的功能，所以也可把它视为存贮知识的工具。人类知识的存贮大致可以分为三种形式：大脑存贮，文献存贮和实物存贮（样品、文物等）。这三种存贮在形态上各有特点：（1）大脑所存贮的知识叫做离散的知识，大多数是属于经验性质的，就是还没有加以组织和符号化的知识；（2）文献存贮知识可以认为是一种符号化的知识，用某种符号来记载并组织成某种体

系的知识；（3）实物存贮的知识可以叫做潜在知识，它是凝聚在实物中的一些知识。文献存贮知识与大脑存贮知识的关系是：大脑存贮知识是大脑功能的一种表现，主要是记忆起了作用。有了记忆力，就可以把信息、知识存贮起来。人类的社会越来越复杂，需要记忆的东西越来越多，大脑存贮负荷大大加强，所以人们不得不采取辅助方法来加强记忆。我国历史上的结绳、刻划、书写等等都是存贮知识的手段。文献的出现，从存贮知识的角度来看，是人的大脑功能的延伸，记忆力的加强，可以作为一种社会记忆力而留传下去。人脑是存贮知识的主体，一种自然主体。文献也是存贮知识的主体，是一种人工主体，由人创造出来的。随着情报交流和科学技术的发展需要，作为人工认识主体的文献的自身也起了变化，例如缩微图书的出现，存贮知识、信息的容量大大增加了。

图书馆利用文献交流情报并不是为了交流而交流，它的目的是帮助人们认识世界、改造世界，所以也可以把文献看成是认识世界的工具。我们都知道，人类通过眼睛、耳朵，把图象声音收进来，然后经大脑加工。因为视力和听力都有一定的限度，我们要认识的对象如果距离太远，眼睛就看不见，耳朵就听不到，这样就不能被感知。所以人类在改造客观世界的过程当中，要求不断打破自身认识器官的局限，创造出了辅助性的认识工具。比如说，指南针帮助我们辨认方向，地动仪、算盘、计数器等都属于这一类，文献自然也包括在内。从这个意义上来讲，文献提高了人类的视力与听力，无异于认识器官的延长和补充。我们通过阅读文献可以认识过去的历史，还可以预测未来的世界。俗话说，秀才不出门，便知天下事。主要依靠的就是文献所提供的知识与情报。随着人们认识活动的广泛与深入，借助于科学技术发展的新成果，促使文献本身的材料、结构、内容诸方面也发生了新的变化，使其能够更加充分地发挥辅助性认识工具的作用。视听资料的出现最能说明这个问题，它可以向你提供你所需要看到的图象和听到的声音，帮助你直观地去认识客观存在的事物。

如上所述，文献是由于人们认识客观世界，改造客观世界的需要而产生的。有了文献之后，又加强了人们对客观世界的认识和改造的能力。

图书馆工作通过文献进行情报交流，这种交流非常重要，使得人与人之间，集团与集团之间，互相沟通思想，交换消息，提供教育，起到一种社会桥梁的作用。

图书馆工作的交流性质不仅从整体看是如此，一项项的具体工作也都直接或间接地表现出来，这里举几个例子：（1）文献标引工作。主要通过标识，即将文献内容用固定的符号，例如用主题、类目或者其他符号表达出来，从而利于进行文献传递和情报交流。（2）文摘工作。主要通过压缩文献的内容，将最有价值的，用户最需要的部分进行传递和交流。文摘杂志是传递压缩情报的有效工具之一。（3）著录工作。主要是通过描述文献的外部特征，对文献作模拟显示，起到传递文献外部特征的作用，如若连同提要项，它就是一种文献内容的扼要通报。（4）目录组织。把许多文献的记录——一条条的款目组织起来，成为一个检索工具，一个数据库和知识库。当它起作用的时候，就是将知识与情报进行有组织的综合传递，图书情报单位的收藏得以全面的反映。总之，图书馆的每一项具体工作都无不与情报交流直接或间接地联系在一起。

至此，说明图书馆本身就是一个情报交流工具，并且是文献这个交流工具的存贮者，组织者和利用者。图书馆工作的任务，就是通过自己的交流作用使得社会更加合理地使用知识、情报与文献，更加合理地组织和存贮知识、情报和文献，以帮助用户和读者达到认识世界和改造世界的目的。可见，得出情报交流是图书馆学理论基础的结论是有根据和符合实际的。

四、图书馆学的内部 结构和外部联系

研究图书馆学的内部结构是要描述图书馆学的知识范围,并且说明结构各部分的关系。研究图书馆学的外部联系,主要是描述图书馆学与其他学科的关系,说明图书馆学在整个科学体系中的地位。搞清楚图书馆学的内部结构和外部联系,就可以加深对图书馆学的认识。

关于图书馆学内部结构和外部联系的探索,经常和图书馆学研究对象的确定相关。对图书馆学内部结构和外部联系的探索过程,也往往是对图书馆学对象的认识过程。

今天回顾历史上讨论和设想图书馆学内部结构的方案,基本上有三类观点:学习科目的集合;对图书馆各部分(各方面)知识的罗列和从一定的观点出发对图书馆学知识的组织。这三类观点基本上也符合人们对图书馆学内部结构认识的发展过程,这就是说,最先出现第一类观点,后来多持第二类观点,然后转向第三类观点。

关于第一类观点,现在已经没有人提倡了。第二类观点的一个典型例子就是刘国钧先生在五十年代初发表的《什么是图书馆学》一文。他在前人要素说的基础上把现代图书馆分解成五个要素,即读者、图书、干部、设备和工作方法,对这五个要素分别进行研究形成的知识体系,就是图书馆学的整体,换句话说,图书馆学由说明要素的五个部分组成。第三类观点还表现得不充分,例子也不典型。日本作者藤林忠《图书馆学的几个基本问题》一文看法比较接近。他从图书馆中抽出两个永恒的要素“书”和“读者”,认为图书馆的本质问题就是这两个要素之间的关系;然后又从这两个要素之间的关系出发,建立一个图书馆学的体系。这就是:(1)研究各个对象:人的对象和物的对象。在研究人的对象时,要求研究读者和图书馆员,在研究物的对象时,要求研究图书和图书馆。(2)人的对象与物的对象的相互研究。

近一、二十年来,图书馆学研究的内容越来越丰富了。我现在有这样一种看法:图书馆学是由一组学科组成的一个统一体系,可以称之为图书馆科学,它的结构可以这样来描述:

(1)理论图书馆学。主要研究图书馆科学的对象、任务、方法,研究图书馆的性质、社会作用,事业发展,研究图书馆工作的一般规律、原则和技术等等。

理论图书馆学是图书馆科学的基本理论部分,它除了对图书馆科学各个组成学科提供基本理论之外,还提供图书馆科学的研究方法。

理论图书馆学是图书馆科学内部起纽带作用的一部分,有了它,图书馆科学的各个学科才从理论上组成一个有机整体。

由于理论图书馆学的性质,使得它与哲学有特殊的联系,它要直接从哲学吸取方法论的营养,来促进图书馆科学的迅速发展。同时,它也是联系图书馆科学与其他科学的桥梁。图书馆科学的理论、方法、材料、研究的成果及应用,一般都是通过理论图书馆学输送给其他科学的。

(2)专门图书馆学。这是对各种不同类型图书馆进行分析、比较,找出它们的特殊性之后逐渐形成的。社会的进步,要求图书馆更加充分地发展各方面的作用。为了适应这种要求,不同条件下的图书馆需要确定自己的工作重点,作用的范围,藏书的成分,从而形成了

各种不同的类型,对这些不同类型图书馆的产生、发展和特殊性的研究,就是专门图书馆学的任务。由于专门图书馆学的具体研究对象不同,可以区分为公共图书馆学、大学图书馆学、科学技术图书馆学、儿童图书馆学、特种图书馆学等等。

专门图书馆学在图书馆科学体系中占有重要的地位,每一种专门图书馆学都是理论图书馆学在一定领域(一种图书馆类型)的应用与具体化,同时,它紧密地结合着技术方法,使得技术方法更加具有适应性。

(3) 应用图书馆学。这是图书馆科学结构中与社会实践联系最为紧密的部分。它是理论图书馆学和专门图书馆学在社会中的具体应用。它的主要研究内容有图书馆政策、经济、事业组织、工作方法、技术、设备、建筑、计划等等。

至于图书馆学的外部联系,受到现代科学发展分化和综合趋势的影响,呈现出比较复杂的情况。图书馆学与其他科学的关系,大致有以下几类:

(1) 与图书馆学有密切关系的科学:图书学、目录学、情报学等等。它们之所以关系密切,在于有共同的研究对象——文献,可以互相利用各方的理论、材料、方法来推进自己的发展。其中以图书馆学与情报学的关系最为显著。

图书馆学是情报学的前导科学。当情报学还没有作为一门独立科学发展时,情报学的某些材料、观点和方法在图书馆学中已经有了初步总结和较全面的反映,成为两者共同的财富。例如“保存文献”在古代图书馆工作中是很重要的,当代的情报工作也不能缺少这个环节,它是情报交流的必要条件。“搜集”作为获取文献与情报的普遍方式,在古代图书馆工作中已很普遍,并且有理论有方法,今天的情报部门仍在参考和使用。“著录”几乎是和文献同时产生,著录文献的原则和方法,图书馆工作实践已经作了许多理论和方法上的总结,现代的情报工作也还是要依据文献的特征来组织文献的存贮和进行检索。“分类”在图书馆和目录工作中早就存在。“分类法”是图书馆和情报部门共同使用的工具。总之,当现代情报中心还没有出现的时候,知识、情报、文献的传递与交流主要依靠图书馆工作来进行,情报工作的理论也是由图书馆学来探讨的。到了本世纪五十年代,情报学兴起了,它的发展与电子计算机密切相关,在揭示和报道文献方面,情报工作比传统的图书馆工作速度更快,准确度更高,更精密和细致。同时它还发展到情报研究和情报分析工作。图书馆学与情报学的这种血缘关系,在今后的发展当中将更起到互相借鉴、互相利用和互相促进的作用。

(2) 与图书馆学结合而产生新科学、新课题的科学。这些学科是社会学、心理学、教育学、经济学、美学等等。在与图书馆学相交结而产生的新学科、新课题,主要有阅读社会学、阅读心理学、读者心理学、图书馆经济学等等。

(3) 图书馆学只是利用了其中个别理论与技术方法的那些科学。图书馆学研究在解决图书馆某项具体业务时,经常需要应用某些科学技术的相关部分。例如,研究情报检索就需要控制论、信息论,符号系统和语言学等的某些原则和方法。情报检索课题的综合性很强,特别是电子计算机引进之后,图书馆学是无力单独完成这个任务的。为了解决图书馆科学地组织劳动,设置劳动部门,安排工序,确定劳动定额,节省财力物力,合理使用人力等等,图书馆学研究就需要运用现代管理科学的知识,甚至涉及劳动生理学和劳动卫生学。

这类在图书馆学研究中为了解决某一课题而被应用的学科是举不胜举的,它们在什么情况下和图书馆学研究发生联系,主要决定于课题本身的性质和所要达到的目的。

图书馆学的外部联系不仅表现在图书馆学不能脱离整个科学体系,必须吸取其他科学技

木的营养来壮大自己，而且也反映出图书馆学在整个科学体系中的积极作用。图书馆学所积累的丰富材料，工作经验，理论和原则，经常被一些学科，特别的目录学、情报学、教育学、心理学、社会学等等所利用。当图书馆学被视为一门具有科学方法性质的科学的时候，它的贡献就更为广泛，将普及全部科学技术，而这也正是图书馆学在整个科学体系中应有地位的集中表现。我相信这一天一定会到来。

五、图书馆学研究方法

科学方法是指认识客观世界的一种方式、方法或规律。研究这些方式、方法或规律就成为一门方法学。

任何知识领域和科学都要建立自己的研究方法。但是在进行科学研究的时候，又不是单纯地依靠自己的方法。它有一个方法系统，包括几个层次：从专门方法到适用于一系列甚至全部科学的方法。

专门方法是在每门科学发展过程中成熟的，并且是该门科学的本身特征。图书馆学的专门方法一般指图书馆实践经验的综合，读者、藏书以及其他方面记录的分析等等。

另一层次的方法属于邻近科学的专门方法，对于图书馆学研究来说，有社会学、经济学、目录学、心理学等等方法。这类方法只有在被研究对象具有相同特征，以及和特定研究阶段相适应的条件下才能起作用。

还有一个层次的方法是适用于所有科学的方法，即使在各种不同形式和变革之中也都可以普遍采用。这类方法在图书馆学研究中经常使用的有观察、调查、归纳、演绎、分析、综合、系统方法等等。

近年我国图书馆学研究中开始应用系统方法，这是一个进步。图书馆活动不是单纯的一种性质，就拿读者工作来说，它具有服务、宣传、教育、组织等工作因素，环节很多，内容复杂，而且还牵涉到藏书组织，目录组织，情报服务，情报研究等多方面。可见对图书馆工作必须从多角度进行综合研究，所以采用系统方法是非常必要的，不仅可以用来研究图书馆事业及其组成部分，而且可以用来研究图书馆事业与其他事业的关系，因为系统方法是建立在世界是一个有联系的，有层次的结构这样一个基础之上的。

图书馆事业是个完整的系统，包括许多子系统，同时，它又是属于其他系统的子系统。首先，它是书刊分配系统的子系统。出版社是书刊资料的生产机构，新华书店是发行书刊资料的主要分配机构，分配到个别读者的手中，分配到机关团体包括图书馆。图书馆收到书刊资料之后组织再分配，广泛提供使用。这个分配系统的共同目标是将书刊资料普及到全民。其次，它是教育系统的子系统。图书馆工作是一种独特的教育方式，无论在学校教育还是社会教育领域中都起着重大作用。学校图书馆向师生提供书刊资料，传递和交流情报，开阔师生眼界，提高教学和科学研究工作质量，向读者进行思想教育，它是与课堂教学相辅相成的教育部门。公共图书馆是社会教育的一部分，为读者的自学、研究提供条件，最终目的是通过阅读教育培养人才。西方提倡终身教育，因为在学校学习只能集中在一段时间，而学到的知识不能保证一辈子够用，需要继续培养。图书馆在这方面大有可为，被称做社会大学。最后，图书馆还是情报系统的子系统。图书馆、情报所、档案馆等都是情报部门。图书馆子系统的功用可以这样来理解：一方面是情报吸收源，收集图书情报；另一方面又是情报发生

源,向读者提供图书情报。图书馆从收集情报到提供情报是个情报传递、交流过程。图书馆是个情报系统这是肯定的,日本的国会图书馆,美国的国会图书馆、医学图书馆、苏联的列宁图书馆都被认为是国家的情报中心。

作为一个完整的独立系统,图书馆又包含着许多纵横交错的子系统。从主管部门来分,有科学院图书馆系统,教育部图书馆系统,文化部图书馆系统等等。由于图书馆工作规模的扩大与内容的复杂,图书馆事业结构的变化,又逐渐形成了管理系统,协调系统,这些系统经常表现为地区的,如省、市图书馆网,中心图书馆组织,地区协作网等等。由于加强了对某项(或方面)业务的领导与协调,又出现了单项业务系统,如采购系统,编目系统,存贮系统,服务系统,检索系统等等。

图书馆学方法系统的大致情况就是如此。作为一般科学方法的理论基础是哲学,对于我们来说,就是马克思主义哲学,就是辩证唯物主义与历史唯物主义。

我们探讨图书馆学方法,要注意灵活地综合地利用这些方法。当前可以提出这样一个研究课题:“图书馆学,图书馆工作研究方法设计”。设计一下什么样的问题用什么样的方法来解决。国外六、七十年代掀起讨论图书馆学方法的高潮。我国也已开始重视这个问题。

综合上述问题,我国图书馆学正在稳步地向前迈进。作为一门发展中的科学,它的基本理论研究正在逐步深入,它的内部结构日趋完整和严密,它的外部联系更加广泛与密切,它的研究方法系统越来越完备。总的表明,图书馆学发展的前景是令人鼓舞的,“四化”建设的宏伟目标将有力地推动它走向成熟发展的新阶段。

引用和参考文献

1. 椎名六郎:《新图书馆学》,北大法律系康树华同志译稿。
2. 《图书馆学研究的方法和方法论》,(俄文)莫斯科,1978年。
3. 李继宗,王森洋:《认识论面临挑战》《复旦学报》,1980年第6期。
4. 高铁英:《论科技情报的直接交流》,北大图书馆学系本科生毕业论文。

原载《图书馆学研究》1983年3期

中国目录学本是致用之学

朱 天 俊

目录学作为一门科学，它的特点是什么？认识未必一致。本文试从目录学的起源、内容与发展三方面，阐述目录学本是致用之学这一基本观点。笔者认为，搞清这一问题，对于发展目录学，建设目录学课程，改进目录学教学，无疑都将是有益的。

目录学从何而来？

就我国而言，目录学萌芽于先秦。余嘉锡说：“目录之学，由来尚矣！《诗》、《书》之序，即其萌芽”^[1]。此后，古人著书又往往写作自序，《吕氏春秋·序意》、《淮南子·要略》、《史记·太史公自序》、《汉书·叙传》，以自序，或阐明著书目的，说明纲要，揭示每篇旨意，或略数其要，明其所指，序其微妙，论其大体。虽各有特点，但作法和作意是为了推荐自己著作，论述学术思想与源流。

西汉，杨仆摭摭遗逸，纪奏《兵录》。刘向、刘歆等奉命整理与校勘古代文献，编纂了《别录》、《七略》。东汉班固据《七略》增删成《汉书·艺文志》，开创了在正史中记载一代藏书之盛的先例。

《七略》、《汉志》标志着人们在总结前人有关校书之序、著书自序的经验，吸取学术分类，揭示与记录图书方面，有了重要的创新。说明当时目录学知识已有相当水平了。不能认为没有理论著述，就无所谓目录学。理论著述是知识的概括与系统化，它总是出现于后。作为一种知识，常常出现于前。范文澜指出：“《七略》综合了西周以来主要是战国的文化遗产。它不只是目录学、校勘学的开端，更重要的还在于它是一部极可珍贵的古代文化史”^[2]。我国目录学在它形成之初，就有如此引人注目的学术价值，说明它的传统，源远流长，为世人所称著。如果说，汉代以前，目录学尚处于萌芽阶段，那么，到了汉代，目录学被认为已经形成，这是一点不过分，而是有科学根据的。

此后，目录学发展不衰。虽然有时缓慢，甚至有所停顿，但总的趋向还是发展的。历代遗留下丰富的书目，就是明证。在书目的字里行间，常常记述目录学。宋代，刻书事业得到进一步发展，私家藏书与私撰书目兴起。不仅学者的文集、杂著与读书札记中，每当提及书目时，往往阐发他们对目录学的见解；而且还出现了郑樵的《通志·校讎略》这样专门论述目录学的著作。他重视图书类例，提出书目提要“泛释无义”以及主张通录图书“纪百代之有无”，“广古今而无遗”的目录学思想，阐述了前人所未发的见解。到了清乾嘉时代，目录学一时成为显学。人们如同对待校勘学、版本学、考据学一样，目录学更为学术界所重视。目录学与学术联系更为紧密了。就在这时，章学诚以宗刘、补郑、正俗的著述宗旨，继郑樵《通志·校讎略》，撰著了《校讎通义》。他在著作中，广征博引，联系书目与文献，论述了目录学的理论与方法。他提出的“辨章学术，考镜源流”，凝聚了他的目录

学思想的精华。郑、章的目录学著作，论述来自实际，又极为注意结合文献讨论问题，毫无空洞抽象之感。

近现代的中国社会，处于动荡剧烈变革之中。随着西方编目理论与苏联目录学的输入，书目工作进入新的阶段。书目的检索功用突出了，目录学注入新的内容，目录学的学术研究辅助作用更为明显了。从清末至今所出现的目录学著作反映了目录学的新进展与特点。当今，现代科学技术在书目工作中的运用，国外目录学研究中运用控制论，系统论，计量科学，已取得显著效用，中国目录学又面临一场新的变革。

目录学是怎样产生的，它为什么能不断发展？如同其它科学一样，正是学术研究与社会实践需要，推动了目录学的发展。目录学从它的产生形成，乃至发展，都与文献紧密相连，与学术研究密不可分。目录学本是致用之学。脱离文献与学术来讨论目录学，极易流入空谈，使目录学研究难以深入下去。

目录学包括那些内容？

目录学的对象与内容，当前学术界看法是不一致的。从目录学是致用之学这一基本观点出发，笔者认为，目录学内容有四方面，即文献的来源与积累，文献的认识与鉴别，文献的揭示与记录，文献的检索与利用。

关于文献的来源与积累，包括书目、类书、丛书与方志的熟悉与掌握。书目可以提供文献的内容或查找线索。类书可以提供某一方面的文献及其片断难得的佚文。丛书可以提供某一方面的若干种书籍。而方志则可以全面提供某一地区的文献资料。了解这四方面文献的概念、历史发展及其功用，尽可能掌握较多的文献知识，对于从事书目工作来说，无疑是必要的。

关于文献的认识与鉴别，包括认识与鉴别文献的原则与方法。既依据文献本身所提供的资料，也利用书评、书目、学术研究成果去正确了解文献内容概要，分析与鉴别文献的版本源流。

关于文献的揭示与记录，既包括文献的著录、提要、摘要、书籍述评、辑录、书目与索引的编制，也包括文献分类的研究。著录是记录文献最基本的方法，也就是描述文献的重要特征，简要记载文献的基本资料，为该文献保留一条记录，以便日后参考时有据可查。提要是简要说明文献内容的方法，即对一篇文献的作者及其写作意图、文献的内容特点与概要所作的分析与介绍。摘要是扼要摘述文献内容的方法，即极其简明扼要地叙述原著的基本内容、引证原著中的基本材料，载明作者对这一问题的结论，记下原著在理论或实践上有什么新的东西。有时还要指出作者研究问题的途径、方法，摘记其中必要的数字。书籍述评是综合评述数种相关文献的方法，即从政治思想、学术价值等方面对相关的若干种著作所进行的学术评论。日久积累，它可以把自己读过的著作系统化起来，有时从中发现问题，常常成为研究的先导。辑录是根据某种需要，按专题选辑文献的一种方法。其中辑佚曾被今人应用来搜集古代极为珍贵的资料，为学术研究提供条件。书目、索引，则是揭示多种文献的方法。它既可告诉人们，关于某一问题，前人作过哪些研究，已经进展到何种程度，又可提供查找文献的必要线索与方法。至于文献分类，它是利用检索工具查阅文献的一把钥匙，又是编制检索工具经常采用的方法之一。

关于文献的检索与利用,包括文献检索工具的评介与利用,以及电子计算机在书目查询与文献检索工作中的应用。

上述四个方面彼此是联系的,中心是解决文献的记录与利用。对于目录学内容的这种认识,不是臆造出来的,而是从古今编纂书目实践中概括出来的。同时也参考了五十多年来近二十种目录学著述中的研究成果,特别吸收了长期从事文史研究的学者对中国目录学的见解^[3]。他们把目录学视为从事学术研究的辅助学科。研究目录学很实际,十分强调熟悉文献,作出很多贡献。

关于目录学研究与教学,历来存在两种情况,文史界讲目录学,着重讲“用”,讲授古典书目的源流与利用。图书馆界讲目录学,着重讲“编”,强调书目、索引的编制。讲“用”就是利用书目查文献,讲“编”,就是通过编书目、索引,记录文献,开展读者服务。文献的记录与利用应是统一的,正确处理好这二者之间的关系,才是目录学的全部内容。

以往,曾习惯于把目录学内容概括为理论、历史、方法,但最终却不能说明目录学是什么。有不少学科都有理论、历史、方法,以此概括目录学内容,似不妥当。

目录学向何处去?

中国目录学历史悠久,学术基础深厚。但作为具有中国特点与严密科学体系的目录学,至今仍然是要认真探索与研究的课题,需要集思广益,共同努力,尽早求其解决。

首先,要认识目录学是致用之学。认为目录学是致用之学,并不是说它没有或不需要进行理论研究。恰恰相反,要坚持理论来源于实践的观点,善于从文献整理、文献检索与书目编纂的业务实践中,总结出真知灼见,以便得出符合实际的结论。使目录学知识系统化、科学化,更加有用。但如不恰当地把目录学看作一门理论学科,循此方向研究目录学,必然会引入歧途。

目录学也不是没有或不需要进行书目工作方法研究,但不能局限于方法,要深入文献,才有效用与深度。目录学才能成为人们熟悉与利用文献的必备知识与有用之学。

第二,要建立具有中国特点的目录学。“辨章学术,考镜源流”,作为一种中国传统目录学的思想与方法,古今均不应轻易否定。问题是用什么思想去“辨章学术,考镜源流”。在古代,它推动了目录学的发展,在现代,它仍然有借鉴的意义。不能把不同书目的不同要求与编制方法,与此混为一谈。那种强调西方国家的编目法,强调书目的检索功能,把目录学解释为“簿记之学”,以此否定“辨章学术、考镜源流”的看法是不对的。

固然要着重研究与总结当今书目工作经验,但传统目录学之精华,也不能舍弃。不要把古今对立起来。现代目录学要研究,传统目录学也要研究,只是有主次之分。完全脱离传统目录学而去建立现代目录学是不可能的。现代目录学是传统目录学的发展,这里既要继承,又要创新。

也不要将中外对立起来。中国目录学要研究,外国目录学也要研究。尤其通过比较目录学的研究,了解外国目录学形成的特点、异同及其原因。注重研究国外目录学新成就,丰富中国目录学的内容。那种认为只有中国目录学史才有研究,忽视国外目录学中新成就的研究,将会大大削弱目录学的社会效用,因而是错误的。那种认为研究中国传统目录学就无出路看法,也是片面的。

当然也不必强求中外目录学内容一致,因为与文化科学有着深刻联系的目录学,总是在一定的文化传统、学术土壤上生长出来的。照搬外国目录学是不利于中国目录学发展的。

鉴于中国目录学服务领域广阔,研究目录学的人也比较广泛。我们研究目录学不要局限于图书馆服务,要扩展到整个人文科学,甚至各门科学。

当前对于中国传统目录学与国外目录学研究,都是很不够的。甚至连资料的搜集、译述与整理,基础也都是很薄弱的。至于介绍国外目录学的新学科,也刚刚开始,公开发表的论文也比较少。这些有待于规划与研究。

第三,为使中国目录学具有严密的科学体系,我们提倡在马列主义、毛泽东思想的指导下,按照不同研究范围与任务,可分为以下诸学科进行研究:

专科学目学 结合学科特点,分别研究各门学科文献的积累、整理与利用。使之成为各门学科文献知识与编纂方法的总汇。它是各门科学的辅助性学科。

方志目录学 清理地方志,查明存佚,发掘、辑录与研究地方志中艺文志或经籍志。使之成为考查一地人士及与当地有关人物著述的情况,丰富地方文献。它是方志学与目录学的边缘学科。

版本目录学 研究鉴别古籍版本及其在古典书目中的描述与记载,是整理与利用古典文献不可缺少的专业基础知识。它是目录学与版本学交叉的学科。

文献分类学 总结历史上文献分类的经验,熟悉古今文献分类体系的演变及过程,研究现代文献分类理论与实践,指导当前文献分类工作。

中国目录学史 研究历代著名目录学家及其所编纂的书目及目录学著述,分析各时期目录学的特征与发展趋向,从而把握中国目录学发生发展的一般规律,批判地继承中国目录学遗产。

比较目录学 通过中外目录学横向与纵向的比较,具体考察外国目录学的产生与发展,以外国目录学的新成就,丰富中国目录学。从比较研究中,使国外进一步了解中国目录学的特点与丰富的目录学遗产,促进国际交流。

在党的“百家争鸣”的方针指引下,共同为建设具有中国特点的目录学,作出贡献。

注:

[1] 余嘉锡《目录学发微》中华书局1963年版

[2] 范文澜《中国通史简编》(修订本第二编)人民出版社1961年版

[3] 谢国桢:明清时代的目录学,《历史教学》1980年第3期

原载《图书情报工作》1983年6期

图 书 学 台 议

肖东发 陈慧杰

我国是一个具有悠久历史的文明古国，历代所产生的各种著作数量不可胜数，仅就目前存世的古代典籍来说，据估计也有近十万种，这是世界上没有任何一个国家可与伦比的。而我国现代的图书事业也日益发达，仅就出版界来说，我国去年（1983）已有各类出版社292多家，报社280余家，年出书3.5万余种，发行58亿余册，印数居世界之首。期刊3415种，平均期发15995万多册，是世界上的十大出版国之一。

毫无疑问，无论就历史还是就现实来说，我国都堪称图书世界的蔚然大国。然而，与此极为不相称的是，我国至今尚未出现一门以研究图书事业、图书活动为对象的图书学，更谈不上系统、完整的图书学的科学体系。

历 史 的 回 顾

所谓图书学，顾名思义，就是有关图书的一门科学。提出建立图书学，完善图书学的科学体系，在我国说来，并非无本之木，无源之水。

图书学的渊源，在我国可以追溯到古代的治书之学。“治书”之“治”，有整治与研究这两层意义。治书之学的范畴与内涵都是具有历史性的。只要人类社会有了图书，就必然会出现种种对待图书的方法与原理，这就是治书之学的滥觞。我国古代正式图书的著述、收集、整理、分类、编目、校仇等活动，早在春秋时期就已出现，所谓“官有其守，世有其学”。但最初的治书之学只是一种庞杂的知识集合，而随着人类社会中国图书事业的发展，治书之学才不断得以发展、完善，逐渐形成一个明确的完整的学科体系。具体说来，以西汉史学家司马迁的光辉巨著《史记》为代表，在规模与水平上大大地推动了图书的著述活动，接着，刘向刘歆父子的大规模校书活动，包括了采访、整理、校仇、著录、提要、分类、编目、典藏等一系列过程，而且形成了我国历史上第一部书目提要《别录》以及第一部综合性分类目录《七略》。隋唐之际，政府藏书与私人藏书有了较大发展，并且发展了图书分类理论，形成了四部分类体系。随着造纸术、印刷术的发明推广，改变了图书的生产方式，增加了图书的社会流通量，扩大了藏书规模，也引起了人们对图书版本渊源等问题的重视，明清时期，藏书楼有如雨后春笋，而在当时的学风影响下，图书的辑佚、校勘活动也形成一股潮流。明、清以来，图书出版向商业化方向发展，图书收藏向社会化方面转化，出现了新型的出版发行典藏流通机构、诸如书局、书店、图书馆等等。在这个发展过程中、显然，有关治书之学的内容是异常丰富，而且也是在不断发展之中。

我国以往的学术界中，曾经出现校仇学与目录学的地位之争，争论的双方都试图用一方包容另一方，而在图书馆学引起人们重视之后，又有人试图用图书馆学来包容历史上的校仇学与目录学。但在实际上，传统的治书之学可以大致上分为校仇学、目录学和藏书这三部