

中外政治哲学研究

王岩 主编

世界知识出版社

中外政治哲学研究

王岩 主编

世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

中外政治哲学研究/王岩主编. —北京:世界知识出版社, 2003. 12

ISBN 7 - 5012 - 2226 - 6

I. 中 ... II. 王 ... III. 政治哲学 - 对比研究 - 中国、外国 IV. D60

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 124644 号

中外政治哲学研究

责任编辑

罗养毅

封面设计

丁 品

责任出版

王勇刚

责任校对

张 颖

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同 51 号(100010)

网 址

www.wapbook.com

经 销

新华书店

排 版

北京力托科技有限公司排版

印 刷

展望印刷厂印刷

开本印张

850 × 1168 1/32 9.5 印张 230 千字

版次印次

2004 年 2 月第一版 2004 年 2 月第一次印刷

定 价

20.00 元

版权所有 翻印必究

前

言

由中国社会科学院《政治学研究》编辑部和中国矿业大学文学与法政学院共同主办的“全国政治哲学第二届学术研讨会”于2002年10月10-12日在中国矿业大学举行。来自全国部分高校及研究机构的二十多位专家学者出席了会议,提交论文近30篇。围绕着“当代中国政治哲学的建构及基本问题”这一会议主题,与会代表就什么是政治哲学、怎样建构政治哲学以及政治哲学涉及的一些具体问题与现实问题进行大会交流。

一、政治哲学的理论界定

与会代表普遍认为,政治哲学有其自身的特点与理论体系。但对政治哲学的界定及其学科的归属问题上,与会代表表示了不同的看法。

有的学者指出,政治哲学是指在严密的哲学世界观指导下所产生的政治理论体系,是关于人类政治和政治实践活动的最一般规律的根本观点和方法论体系,是哲学的一个重要门类。其理由是,在人文社会科学方面,知识领域之间具有互通性,每一种知识领域除了有由一套独特的概念命题构成的知识系统之外,更为关键的是还

有一套与其知识系统相对应的方法论。知识系统的基本理论和方法论的适用领域的扩展，便意味着学科领域的发展。哲学的方法论可以适用于诸多学科，譬如历史学、政治学、法学等等，由此形成的历史哲学、政治哲学、法哲学仍然是哲学学科的发展，只不过这些哲学的分支与历史、政治、法学学科的知识系统存在着紧密的逻辑联系。在研究习惯上，或者说基于研究的需要，它们自然地被看作是相关学科的组成部分，但从方法论着眼，政治哲学是用哲学的方法研究政治现象和政治问题，实质上是哲学的扩展。因此，在哲学理论指导下，研究政治现象的本质，揭示政治现象的内部联系和发展规律就构成了政治哲学的本质特征。

有学者认为，政治哲学既关注人类政治活动的价值问题，也关注政治活动本身。它为政治活动提供一般的准则与导向，为政治活动建立规范和评估标准。政治哲学就是人们在不断地追求政治活动的价值以及为实现或完善一定的政治活动而付出的学术努力中形成的知识体系。政治哲学的知识体系存在着一个基本的普遍的建构模式，即确立价值，然后将确立的价值推向社会。

有学者还认为，政治哲学不属于政治学，也不属于哲学，应当有它独立的研究领域。应当从思想史的角度来研究政治哲学，并从中汲取合理的成分。在研究政治哲学中既要防止把马克思主义理论教条化，又要防止将西方思想教条化，应站在时代与国情的高度，为当代中国的政治建设服务。

还有的学者认为，政治哲学与政治神学是不同的，政治哲学的基础是人类的理性思维的高度运用，政治哲学的问世实际上代表了人类对自身理性思维能力的一种自信。但是，政治哲学在对理性的过度肯定中，已经超出了自身存在的合理空间，为自己的存在制造了最大的危机。政治哲学的消解既是这一危机的表现，又是它获得新生的契机。其正确的消解内容应是剥夺政治哲学在社会政治生活安排方面进行价值倡导的权利。在当前，只有摸清政治哲学的限度

与存在空间，才是政治哲学迈出发展新步伐的前提。

有的学者还提出，从目前的学术界的现状看，政治哲学的研究成果很少有哲学的话语，对某些政治问题的所谓哲学思考也只是一种装饰。甚至还有个别学者认为，把本身为政治学的东西冠以哲学的面具，实际上是学术中的“泡沫文化”现象，中国目前还没有什么政治哲学。

二、政治哲学的建构

政治哲学的理论建构问题是本次讨论会的中心问题。对这一问题，与会代表畅所欲言、各抒己见。有的学者认为政治哲学的建构应包含七个方面：（1）政治权力及其权威的合法性认识；（2）政治制度与政策的理论原则依据；（3）政治关系形成与互动的认识依据；（4）政治行为与选择的价值依据；（5）政治观念、心态及信仰的价值依据；（6）政治道德的合法性认识；（7）政治目标的合理性论证。

有的学者指出，对政治哲学尤其是当代中国政治哲学的建构，首先应当从政治主体建构起始，也就是说，当社会一般成员的政治主体地位不仅仅具有了政治哲学层面的深层论证，而且伴随着这一政治理念的泛化，形成了普遍政治意识，这时合乎逻辑与历史相统一的政治哲学才具有了立足之本。在对政治主体的建构上，应从政治主体的政治意识、政治行为及其政治主体之间的关系等方面着手，构建现代化的、民主的、文明的政治主体。

还有学者认为，当代政治哲学中最重要的一个基本概念是权利，权利推导或演绎出了诸如公共利益、民主、正义等政治哲学概念。可以说，没有权利这块基石，政治哲学的理论大厦就无从建立。个人权利是一个政治法律术语，通常是个人宣称对其对象所拥有的按照自己的意愿来处置的地位或能力。个人权利包括消极权利和积极权利，消极权利是指对政府的防卫性权利；积极权利是指直接要求

具体福利内容的权利。发展到 21 世纪,个人权利的类型不再只是自由权、要求权、豁免权和权力等,而且对权利的要求甚至扩大了权利的主体,不仅人有人权,动物也有了类似的动物权。与权利紧密相关的是国家的角色定位,任何一个国家都应当保护个人的基本自由和权利;任何一个政府都有义务减少公民的痛苦,提高普遍的福利水平。

有学者还联系当前的“以德治国”方略,从“以德治国”的角度谈到了对建构政治哲学的看法,认为政治哲学知识体系的建构有许多不同的方式,但政治哲学存在着一个确立价值的问题,而“以德治国”命题具有某种政治哲学知识体系建构的特性,它完全可能组成成为某一方面的政治哲学知识而成为某种政治哲学知识体系的有机组成部分。以德治国的命题同政治哲学的联系基于这样的问题及其回答:如何对国家进行统治和管理才能使其成为最优良的国家?实施以德治国能够使国家成为优良国家。在具体实施上,要通过以德治法、以德治政、以德创制、以德治党等手段使公共权力获得道德上的合理性,并依赖公共道德以保持和加强公共权威的基本政治原则。

在对政治哲学核心问题的认识上,与会学者普遍认为正义是政治哲学的应有之义,构建政治哲学应确立的价值目标即是正义。但在对正义的看法上,与会学者又表达了不同的看法。有学者从西方自由主义的平等与自由之争入手,指出正义在其成立之初并不是与人格与社会平等相关的规则,只是随着社会实践的发展,人们才逐步在正义的基本含义中加进了平等也就是社会正义的内容。正义分为实质正义与程序正义,实质正义主要指社会资源和要素分配的结果须符合正义原则。而程序正义一般不重视分配的结果,而是要求分配的程序符合正义的要求。二者在对待平等对象上的态度是有差别的,实质正义要求分配结果的实质性平等;而程序正义只是要求“同等情况同等对待”,是一种形式的平等原则,即主张对规则适用

的无特权。有的学者从政治伦理的角度提出,正义是指人们在处理与他人与社会的关系中,能够按照一定的社会或阶级的政治原则和道德原则、规范的要求,做到不偏不私、公道正派。在政治生活中,正义的中心内容和要求是:在社会政治生活领域,每一个公民都应该得到公正、平等的待遇;在处理个人与他人、个人与社会的政治关系中,自觉以平等、公正的观念和社会的道德原则、规范来指导和调节自己的行为,讲求正义;在为政者的基本职业活动领域坚持原则,公道正派、不偏不私。还有学者专门就平等范畴作了较为深刻的剖析,指出,平等表示的是人们在享有权利方面的等同性或者无差别性,是政治哲学、政治伦理或者社会正义的核心,但平等却需要一定的理论限定。首先,个人对平等权利的享有是受一定条件制约的;其次,平等的权利包括平等的人身权利、人格权利、政治权利、经济权利;第三,在实现人人平等方面,应遵循价值平等原则、权利平等原则、机会平等原则、基本需要满足平等原则。

三、其他相关问题

围绕着当代中国政治哲学的构建问题,与会学者还就一些具体的问题与现实问题展开了讨论。他们认为,要构建当代中国的政治哲学,必须汲取人类文明的优秀成果,必须对中西方政治哲学进行梳理与评析。有学者追溯了政治正义的原初状态,对亚里士多德的中庸正义观进行了探究,认为在亚里士多德的正义理论中,“法律是中道的权衡”、“中庸是适用于一切政体的公理”、“获得财物须以中庸和比例为准则”、“品质为现实活动所决定”等思想体现了亚里士多德政治正义的基本理念和特色。亚里士多德的以中庸为特色的政治正义观的诞生是古希腊社会发展的必然结果,具有鲜明的合时宜性和历史进步性,是古希腊中庸观和政治正义思想的最高代表,在西方社会思想发展史上占有极为重要的地位。有的学者则对中国传

统社会的政治哲学进行了分析，认为中国古代政治哲学是十分丰富的，涉及到君主政治权力合法性与秩序合法性论证、各种政治现象的价值依据、政治道德与政治信仰的合法性认识及理想政治模式价值基础等等方面，这些思想对当今中国的政治建设有着一定的借鉴意义，但另一方面，中国古代政治哲学存在着致命的思维缺陷：他们只是认可人是相对自然世界的主体，在相对社会政治而言政治主体方面，他们抽去了人的内涵，留下了思维的空白。

在政治哲学的一些具体问题上，与会代表还谈到了自己独特的研究领域。如有的学者指出政治本质上是一种公共权利，其首要问题就是如何产生公共权力，或者说如何产生掌握和行使权力的统治者。但是由于权力的先天腐蚀性和人性中恶的成分的存在，对统治者的权力的控制是非常必要的。权力控制的关键和前提是权力的分化并使之相互制约。当代中国政治发展或者说政治体制改革的重中之重，就是建立和健全权力之间的内部制约机制和社会对权利的外部制约机制。

有学者从女性特有的视角，从女性主义政治哲学的立场出发，重新解剖罗尔斯的两个正义原则，认为罗尔斯正义理论中有着鲜明的父权特征及性别意识尤其是女性意识的缺失，提出了女性主义对正义原则的重新理解：1. 每一个男人和女人都拥有与其他男人和女人相似的最广泛的基本自由；2. 罗尔斯的第二原则应适用于家庭，应该把家庭构建得与两个正义原则相一致，以实现家庭正义的最大化，最终消除分配的不正义。

还有学者提出了政治选择问题，研究政治选择问题，首先要区分两种不同的政治选择：一是个人的政治选择，一是政治共同体的政治选择。个人的政治选择本质上是一种现实的真切的选择，它有赖于行为主体的自由意志，他人无权横加干涉。政治共同体的政治选择不是一个自由意志的问题，政治应该允许多元价值的存在甚至竞争，政治发展也应该承认有多种可能性，但政治目标或价值的确

立不是一个选择问题。因而，所谓政治选择，对政治共同体的多数人来说只是一个假设而非真实的问题。

在当前经济全球化、政治多极化、文化多元化的大背景下，有的学者还提出了构建政治文明主张，认为政治文明是人类自进入文明社会之后，人类改造社会和完善、提高自身的过程中所创造、积累的所有积极成果和适应生产力发展需要的政治进步状态。主张要实现中国的政治文明就必须进行政治的民主化、政治的法治化、政治的公开化及政治的清廉化。

此外，与会代表还就治理理论、自由主义及腐败等诸多问题进行了研讨。

虽然有些观点未能得到与会代表的一致认同，引起了激烈的辩论，但这种激烈的学术争鸣有助于推进政治哲学的深入研究。

在整个研讨会期间，学术气氛浓厚、发言踊跃。这次研讨会深化了政治哲学的既有问题，对中国当代政治哲学的发展有着较为重要的意义。然而，由于中国的政治哲学的研究还是初步的，需要更多的学者的加入，并使这种研究继续深入下去，并有所成就。

本论文集收集了这次会议的部分论文，中国矿业大学对此进行了编辑加工。中国矿业大学为该论文集的出版提供了资助。在此表示由衷的感谢。

杨海蛟

目

录

前 言	1
-----------	---

政治哲学基础理论研究

政治哲学论	3
政治哲学的存在空间	15
政治主体思维的缺失与重构 ——关于建构当中国政治哲学的一个思路	31

政治哲学范畴研究

作为政治哲学范畴的以德治国	51
平等:根据、限度与原则	62
论当代西方政治哲学中的权利与正义范畴	77
论政治伦理的公正原则	94
正义与公平的嬗变 ——兼论当代中国转型期的政治伦理	105

政治哲学史研究

诺齐克正义理论述评	121
-----------------	-----

英国的国家哲学

- 博赞克特政治哲学思想新评 133

从自然哲学到宗教神学和政治哲学

- 阴阳五行在先秦的演变 148

- “中国史境”下的自由主义 163

- 先秦儒家的政治道德理念 177

政治哲学与政治学

- 政治基本问题的哲学思考 195

- 试论政治选择 207

文明冲突的不同阐释及启示

- 亨廷顿和托夫勒的文明冲突观比较 227

- 论政治理念文明 243

- 体制转轨时期的利益关系变化与政治稳定研究 258

- 罗尔斯的思想逻辑与全球化的政治维度 277

政治哲学基础理论研究

政治哲学论

王 岩

“政治哲学”是哲学发展的一个重要分支和门类，也是当代政治学研究的一个特殊领域。本文着重探讨了政治哲学产生和存在的前提、政治哲学的学科性质和本质属性、政治哲学的研究对象以及政治哲学的社会功能等政治哲学的一般问题，为学术界深入研究政治哲学作了理论铺垫工作。

一、政治哲学的前提——哲学“分支”何以可能

什么是哲学？这是一个十分古老的话题。古希腊人把哲学定义为“爱智慧”，反映了古人对宇宙一般知识的追求。千百年来从事“哲学”一直是中外智者寻求世界终极真理的一种理想途径。马克思主义认为，哲学是关于世界观的学问，是关于世界最一般规律的科学。这充分体现了哲学的本质。然而，随着现代科学的发展，各门具体科学日趋成熟，一些相关学科（如政治学、

经济学、伦理学等)逐渐游离于哲学而独立存在,哲学也由近代的所谓“科学之科学”转变为纯粹的思辨之学,哲学家们探讨最多的是关于世界的理性、自然的本质、人类的存在和历史的发展等一些思辨气息极浓的抽象范畴。这对于哲学作为一个特殊的知识部门的存在,对于它的发展,是非常重要的。实际上,哲学再生与发展的契机不仅在哲学自身,更在与其它专业的渗透和交叉中。具体科学与哲学的相互渗透古已有之,伟大的“百科全书式的思想家”亚里士多德就是这方面的最早代表。到了近代,尽管哲学因具体学科先后从中剥离出去而变成纯粹的辩证法、认识论和逻辑学的理论体系,但哲学向具体学科的渗透一刻也没有停止过,并且这种渗透更具有了理性和思辨的特征。在黑格尔庞大的哲学体系中,包含了非常丰富的政治、经济、法律、社会、历史和自然的内容,政治哲学、历史哲学、法哲学、自然哲学、精神哲学、宗教哲学等哲学的分支已经初步形成,使得哲学与具体科学的渗透在更高的基础上得到了新的发展。在马克思主义的思想体系中,哲学与具体科学的交织和渗透更加明显,也更趋于科学。正是在其哲学思辨方式的指导下,马克思完成了对资本主义制度的批判。正如列宁指出的那样,“虽说马克思没有留下逻辑(大字母的),但留下了《资本论》的逻辑”。^① 马克思自己也说过,《资本论》是他把“辩证方法应用于政治经济学的第一次尝试”。^② 也是最成功的一次尝试。到了现代,西方的哲学家又在实证哲学充分发展的基础上进一步明确提出了对各门具体学科哲学问题的研究。于是,诸如经济哲学、政治哲学、法哲学、科学技术哲学、宗教哲学等各种交叉哲学和分支哲学开始堂而皇之地登上哲学的殿堂,从而开辟了哲学发展的新领域。

① 《列宁全集》第38卷,人民出版社1972年版,第557页。

② 《马克思恩格斯全集》第31卷,人民出版社1979年版,第385页。

纵观我国改革开放以来哲学发展的历程，我们一方面欣慰地看到哲学在我党拨乱反正、思想解放和社会转型过程中所发挥的巨大的理论功能，看到由哲学的争鸣所带来的理论的繁荣，但同时我们也看到了哲学和现实的脱节，看到哲学理论功效的日益苍白。自 20 世纪 80 年代中期以来，这种现象被我国哲学界称为“哲学的贫困”。笔者认为，这一方面与传统意义上对哲学的本质及其学科体系的抽象规定有着直接的关系，另一方面与 20 世纪 80 年代以来我国哲学的品质有着更为直接的关系。现代化建设需要哲学理论的指导，需要哲学真正显示出“时代精神的精华”的品质，需要哲学规范出科学合理、有效可行的世界观和价值观体系，使哲学真正能够深入人心而免于空谈。但哲学研究和发展的现状却使人失望，哲学体系的模式化、教条化；哲学内容的空洞化、僵死化；哲学功能的滞后化、苍白化；哲学理论与具体科学发展的断代性、虚幻性以及哲学与现实生活的严重脱节，使哲学不可避免地陷于贫困之中。因此，应该如何针对时代的发展和变化给哲学以科学的定位；如何规范各门具体与哲学的关系，以真正科学的态度来看待哲学向具体科学的渗透；如何使哲学避免文字游戏从而反映和体现时代精神，就成为当代我国哲学工作者所肩负的重要使命。

恩格斯指出：“理论在一个国家的实现程度决定于理论满足这个国家需要的程度。”^①当前，我国社会主义市场经济建设以及与之相配套的社会主义政治体制改革正在深入进行，社会主义现代化建设在探索中前进，自然科学和社会科学的最新成就在这种社会发展的大背景下日益转化为我国社会发展的巨大生产力，推动着社会主义事业的发展。“没有革命的理论就没有革命的实践”。社会主义现代化建设能否取发展上一个更高的层次，关键

^① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1979 年版，第 10 页。