

社會學概論

劉叔琴譯



上海開明書店印行

一九三〇年十月初版

■社會學概論■

實價大洋七角

(同業公議
昭碼如一)

著者 加田哲二

譯者 劉叔琴

發行者 開明書店

印刷者 美成印刷所

不許翻印

發行所
分售處

上海福州路九五號
電報掛號七〇五四號
北平楊梅竹斜街
廣州惠愛東路

開明書店
開明書店

譯者序

「社會學還是一種幼稚的學問，並且也是一門多角的學問。社會學體系之建設，可以說是在學問裏所提出的最大的課題之一。而這種體系建設的事業，是必須有那對於已有的社會學的批判與新的社會學之內容的研究才能成功的難事業。著者如果能夠依着今後的研究而得在這難事裏獻些所謂『貧者的一燈』，那就更好了。」這是原著者序文裏所說的大意。我對於這譯本也抱着同樣的願望。原書有附錄兩篇，一是麥克唯亞的國家論，又一是社會學研究文獻大要，這裏都被我省去了。又第一章有明治時代的社會思想一段，也被刪去了許多。此外，我的譯文是始終取素樸的「硬譯」態度，我相信這樣做能夠對於原文比較忠實些。

目次

第一章 社會學對於現代的意義……………一

一 社會的認識和社會的事實……………一

二 當作思索對象的社會和其歷史的考察……………四

三 近代的社會思想……………八

四 浪漫思想和社會主義……………二一

五 對於社會學的要求……………二四

六 社會政策——馬克斯主義——社會學……………二九

第二章 社會學的名稱及意義……………二四

一 社會學的名稱·····	二四
二 社會學的意義·····	二六

第三章 近世社會學的成立····· 三四

一 近世社會學的特徵·····	三四
二 近世初期及英國的社會學的思想·····	三五
三 在法蘭西的社會學的思想的發達·····	四〇
四 在德意志的社會學的思想的發達·····	四四

第四章 近世社會學的建設者····· 六二

一 社會學的建設者·····	六二
二 奧格斯都孔德·····	六三

三	修泰因和馬克斯·····	七〇
四	海爾巴爾脫斯賓塞·····	七
第五章	社會學的諸潮流·····	八二
一	社會學諸潮流的分類·····	八二
二	諸潮流的解說·····	八四
第六章	社會學的對象·····	九二
一	綜合的社會學和分析的形式社會學·····	九三
二	社會學的學的地位·····	九五
第七章	社會的本質·····	一〇九

一 關於社會本質的諸學說·····	一〇九
二 社會的本質·····	一二三

第八章 社會的構成 ····· 一二六

一 社會的構成·····	一二六
二 社會構成的條件·····	一二三

第九章 社會的種類 ····· 一二五

一 基本社會 團體 制度·····	一二五
二 基本社會的本質·····	一二九
三 團體的本質·····	一三三

第十章 基本社會和環境·····	一四二
------------------	-----

一 自然環境的重要性及限界·····	一四三
--------------------	-----

二 自然環境和人類社會·····	一四四
------------------	-----

第十一章 基本社會的發達·····	一四九
-------------------	-----

一 人類社會的成長和其認識·····	一五〇
--------------------	-----

二 人類發達的階段和牠的特徵·····	一五三
---------------------	-----

三 基本社會形態總說·····	一六〇
-----------------	-----

第十二章 基本社會形態的變遷·····	一六四
---------------------	-----

一 原始的羣團·····	一六四
--------------	-----

二 部族社會……………一七

三 古代都市社會……………一六

四 封建社會及民族的資本家的社會……………一四

第十三章 基本社會的傾向及發展的動因……………一九〇

一 基本社會的傾向……………一〇

二 基本社會發展的動因……………一六

第一章 社會學對於現代的意義

一 社會的認識和社會的事實

「社會」「社會的」這是近來流行語之一。甚至於說十九世紀是「個人的時代」二十世紀是「社會的時代」這種比喻語也有更甚的，又有什麼「社會的發見」這種惹眼的用語，要曉得現代的「社會」是這樣地成了問題了。當然這種「社會」「社會的」一類語言流行的社會，在牠未被發見以前，人們原是早已形成着社會了。無論從遠古歷史上的事實看，或是從現有的最低文化程度的種族看，我們始終未曾發見過在孤立狀態中的人類。關於人類的共同生活——尤其是關於國家的自然法學說，雖然解釋在國家形成以前的人類狀態，有孤立的個人及孤立的家族的存在，可是這事情從現在社會學的知識看起來，決不是正當的說法。還有經濟學者爲要說明種種經濟現象，往往喜歡

討論到魯濱孫的遭難後在無人島上孤立的狀態，這也有同樣的毛病。

這一類關於人們孤立狀態的種種議論，在爲要把有種現象追溯到本源上去說明去論證的辰光，的確非常方便，可是，孤立人這東西，在我們經驗所得知的範圍以內，總是不存在的。當作人類的記錄而留存着的歷史，不過四五千年，這在我們看起來已是很悠久的五千年的歷史，在全人類的成長發展的歷史上看起來，實在是短得可憐得很，現在我們靠了人類學的知識，借了人類遺跡的幫助，所能知道的，人類總是成了集團而維持着他們的生存，在這個極長的期間，由近乎動物的狀態進到現在這樣的文化的人類，正唯其有了這數百萬年數十萬年底集團的生活，人類才得積集其文化。

魯濱孫的孤立狀態，實際上或許是可以有的。乘船遭了難，一個船員漂在無人的孤島上獨自過着生活，這事情不能說不會有。在這種情形之下譬如魯濱遜，我們試把他的行動仔細地檢點來看，他遭難後從擱礁的船上取了些食物和鳥鎗等等。可是這事情早已表示着他不是個純粹的孤立人了。他所攜取的食物和鳥鎗等等，並不是他在孤立的

狀態中製作出來的，大概是在他所出發的文明國裏製作的罷。那末，他已是雖在孤立的狀態中，也和別人相關涉——雖然是間接的——而生活了。況且他的造小屋，蒐集或栽培食料的知識，又是從什麼地方來的呢？不消說，都是由他的文明生活上供給過來的。

在我們經驗以內，是不會有孤立人的存在的。人類總是過着集團生活的社會人，現在如是，從前也如是。我們可以把共同生活看作是對於我們人類的天賦的東西。人們天天互相接觸互相交涉，雖然也不難再去形成新的社會，可是人們的集團的生活這東西的本身，終是對於我們的一種天賦。我們當生下來的剎那間，早已落在社會之中了。我們是生存於所謂家族這個社會之中的。而家族又包括在更大的社會之中。沒有集團的共同生活，人類就不能完成其存在，這是不必多說了。我們爲要使我們的生存能夠保持充實，常常想去形成新的社會。但這新的社會是立在一定的共同生活上面的。當然，這共同生活的本身也會有變化。可是共同生活這個東西，只要人類的存在繼續一天，牠也便永不會消失。在共同生活一般意義上的社會，可以說是和人類相終始的。那末，對於這

種陳舊的人們的社會，何以到近來會甚囂塵上地把「社會」成了問題呢？正如前面所說，社會原是在於人們在認識上成了問題之前早已存在了，這猶之把萬物向地球中心而吸引的引力，原是和宇宙同樣陳舊就在那裏吸引着，而把牠變成學的認識的對象，則須待牛頓以後，那末，這些「社會」「社會的」「社會的發見」等等語言，近來被人們大喊而特喊着究竟是怎樣的意義呢？並且把這社會做了研究的對象的社會學，對於牠有怎樣的關係，對於現代又有怎樣的意義呢？

二 當作思索的對象的社會和其歷史的考察

把人們的共同生活當作人們思索的對象而討論，這是「古已有之」的事情。因為共同生活是人們的天賦，所以，共同生活這個事實之存在於關於共同生活的思索以前，是很明白的道理。關於有文字以前的原始人的社會觀，我們雖然無法知道，單從有文字以後的四五千年的悠久的人們的歷史上看來，我們可以發見關於人們共同生活的思

案，是起初就有了。我們可以在古代印度的宗教的聖典及法典中，發見種種關於人們共同生活的思索和規範。又可以在中國的哲學的古典中發見之。中國的哲學的古典，雖然多是關於實踐道德的東西，然而也可以把牠看做是當時的一種政治學書。孔孟之教，在討論修身齊家治國平天下的理想這一點上，和希臘哲學中的政治思想沒有兩樣。

不過普通都以爲希臘的哲人柏拉圖和亞里斯多德是關於人們共同生活的學問的研究的開始者。這兩位哲人以後到現在已有二千五百餘年了，這中間留下了不少的關於種種共同生活，即社會的思索。在這些雜多的思索上看起來，覺得他們的態度多是主觀的，很少是客觀的。他們的思索，顯明地包含着個人理想的色彩。并且不單是隨着思想家個人的立場或理想而異其色彩，而思想家所生存的時代的狀態，也有重大的影響。無論怎樣出色的思想家，終歸是時代的產兒。像人們的不能在社會外生存一樣，終歸免不了時代的支配。有些思想家所熱望的事情，毋奈牠只是個不能兌現的理想，在那些主張超越現代的思想家文明批評家著作之中，我們不難尋出時代的色彩來。可知雖在這

樣的站在時代前面的思想家，也是無法去擺脫時代的偉大力的壓迫的。

柏拉圖的確是位大思想家，他的大著理想國，到現在還是受着許多人的崇敬。他在這部著作中，論到理想的國家，即理想的社會。他所發見的理想社會，是共產主義的社會。不過他的共產主義，決不是像今日所主張的共產主義社會，即無搾取的社會，無階級的支配的社會。他的共產主義適用的範圍只是限於治者階級的。在他的共產社會裏，不會有像近世共產主義社會裏的徹底的自平等的實現，這完全是當時的社會狀態使然。古代希臘的社會，是在氏族制度的社會崩壞不久，還不曾發達到可以使社會成員的個人的意識充分發達的程度。柏拉圖的共產主義的所以立脚在階級的意識上面，完全爲了這個事實。

基督是把人類的罪和其救濟同時喊出了的預言者。他雖然把人生的安住地求之於天國，可是對於加利湖邊貧窮的漁夫們宣傳那個天國之教的時候，他是主張而且實行了共產主義了。但他所說的不是地上的樂園，而是未來的神國，所以，他的教義的一

部分，不能不說是迴避現實。隨着基督教義的傳播，基督教會也成立了，牠底勢力也增大了，於是牠便不得不和當時別的宗教相鬭爭了，因為要和別的宗教相鬥爭，牠便不能不去接近或是迎合支配者階級的要求。到了紀元三九五年，羅馬的天下平定之後，狄奧多西大帝，發令嚴禁基督教外的一切宗教祭禮，根據了尼西亞信條，定基督教為國家的宗教。從此把「愷撒的東西歸愷撒，神的東西歸神」的嚴守政教分離的原始基督教的精神，完全拋棄了，現在公開地和俗世界底支配者階級互相情投意合而勾結起來了。這種基督教會到了中世紀之後，靠着廣大的土地所有隨而得了經濟的權力，而且同時也支配着精神的文化了。以至中世紀的哲學政治及經濟思想等，無不成為教會底僕婢。所以中世紀的教會學者的任務，是在乎解決或是調和那基督教的聖典和現世的諸問題間的矛盾。這個當然的結果，使教會的思想家的理想，不是現狀的祖護便是現狀的監視。這是他們的態度之所以不能不成為一方是支配者階級的一要素，一方又是以社會全體

的指導者為己任的所以。

三 近代的社會思想

對於基督教會和封建諸侯相反抗而勃興的是近代民族國家。近代民族國家和教會及諸侯的支配是以土地所有做基礎的不同，牠的基礎是置在動產上面的。不過近代國家的支配權，也並不是一朝一夕便成立的，牠和教會及諸侯不能不有長期的鬭爭。所以德意志國家學者厄利納克以爲近代國家是鬥爭的概念，這不能不說他有明察史實的頭腦。

在近世初期，一方面有舊時社會狀態的停滯，又一方面有多數爲着新興勢力的革命而陷於貧困的人民。不消說，亦有爲他們而大聲竭呼的思想家或運動家，而十五世紀以後的學藝復興和加騰堡的印刷術的發明，使知識普及起來，於是關於人們共同生活的議論也益發繁盛了；這是史實所明示的事情。不過當時最大的需要，是民族的大國家的理論的根據。因此，當時的議論是所以滿足這個需要的專制國家論，王權神授說。