

近代名人文選



廣益書局刊行

164

版權所有



中華民國二十六年二月再版

近代名人文選

編輯者 江陰 吳 芹

出版者 廣 益 書 局

發行者 廣 益 書 局

發行所 廣 益 書 局

上海河南路
一三七號

分發行所各省廣益書局

洋裝一冊實價一角二分

原

书

缺

页

原

书

缺

页

英人詩人陸邊燕語

序……………四八

汪兆銘

獄中贈小隱序……………四九

邱樊倡和集序……………五〇

邱樊倡和集跋……………五一

處女黎君墓誌……………五一

中國學報發刊辭……………五二

蔡元培

新字典序……………五四

陳衍

朱芷青哀辭并序……………五五

贈桐城姚叔節序……………五六

登泰山記……………五七

送馬君通伯南歸序……………五八

康有爲

答廖季平書……………五九

延香老屋詩自序……………六〇

袁督師遺集序……………六一

馮煦

東坡樂府序……………六二

易順鼎

湘絃詞自序……………六三

潘飛聲

越臺秋望賦……………六四

二帝子祠碣……………六四

馬拉語類序……………六五

朝鮮尹溪石書草訣

歌序……………六六

菽園贅談序……………六七

烟語詞後序……………六八

粵東詞鈔三編序……………六八

楊某叟桃例集第四

圖序……………六八

邱園八詠序……………六九

草色聯吟序……………七〇

高翀

希社小啓……………七〇

羣芳義塚誌……………七一

馬敘倫

送杜傑風之汕頭嶺……………七二

東報社序……………七二

嚴復

英文漢詁敘……………七三

孟德斯鳩列傳……………七四

陽明先生集要三種

序……………七五

涵芬樓古今文鈔序……………七六

鄧實

謝皋羽晞髮集後序……………七六

謝皋羽晞髮集後序……………七六

黃梨洲行朝錄後序……………七八

草莽私乘跋……………七九

投筆集跋……………八〇

蹈海錄跋……………八一

孤臣泣血錄……………八二

南渡錄跋……………八二

伯牙琴跋……………八三

張文烈公遺詩跋……………八三

葉天寥年譜別記跋……………八四

留都見聞錄跋……………八四

黃石齋手寫詩卷跋……………八五

姚文棟

游薩克遜日記序……………八五

希社叢編……………八六

吳會祺

涵芬樓古今文鈔敘……………八六

……… 八七

孫雄

再上長沙張公牋……九六

趙芾

重九登高詩序……八八

嚴智惺先生事略……九七

費氏子哀辭……八九

鄒弢

道咸門光四朝詩史

希社記……九九

乙集自序……九〇

唐詠裳

王毓祥

希社序……一〇〇

中國學報敍言……九一

南洋羣島大伯公廟考……一〇一

鄭文焯

鄭沉

西園連唱集敍……九二

原天……一〇三

李瑞清

復湘中友人書……一〇五

玉梅巷庵賣書引……九二

王文濡

李祥

全謝山文鈔序……一〇六

題詩箋注序……九三

張鈞衡

姚永概

咸安橋記……一〇七

高氏兩世家傳……九四

袁昌和

宋育仁

與友人論淮揚水

上長沙張公牋……九五

道書……一〇八

蔣維喬

李鳳林傳……一〇九

蔡子民事略……一一〇

黃質

敍印譜……一二二

荀屨畫……一二三

古璽印銘并序……一二四

濱虹草堂集古璽印譜序……一二五

貞社啓……一二五

王鐘麒

周孺人誄……一二六

秋瑾女史哀詞……一二七

周寶

夢餘詩草序……一二九

閒女小傳……一二〇

巖山游記……一二一

棠隱女士小傳……一二二

白門悲秋集敍……一二四

陳蛻

歎逝賦……一二五

蛻僧餘稿自序……一二五

半野一黍序……一二五

覆陸君秋伯索石章序言書……一二六

澹澹齋石章贊……一二七

知己說……一二七

哀朝鮮賦……一二八

殘宵梵誦卷跋……一二九

沈昌直

書王僕……一二九

寒燈課子圖記……一三〇

北浜風景圖記……一三一

靈芬館遺址記……一三一

錢祖憲

錢祖憲

潘節士觀復草堂

剩稿序……………一三二

陳去病

垂虹亭長傳……………一三三

周湘雲女史誄……………一三四

軒亭弔秋俠文……………一三五

南社集序……………一三六

柳棄疾

雲間趙生傳……………一三七

鈕鳳生詩敘……………一三八

周烈士實丹傳……………一三九

阮烈士夢桃傳……………一四〇

追悼會祭周阮二

烈士文……………一四一

丹徒趙君傳……………一四二

爲趙伯公先遷葬

募捐啓……………一四六

李凡

音樂小雜誌序……………一四六

高燮

薛劍公先生集敘

……………一四八

先聘妻壙銘……………一四九

吳日千先生集序

……………一五〇

姚氏遺書志序……………一五一

國學商兌會小啓

……………一五二

姚光

金山衛佚史自序

……………一五二

姚氏遺書志序……………一五三

寒隱社叢書序……………一五四

寒隱社叢書後序

……………一五四

吳日千先生傳……………一五五

龐樹柏

兆井園記……………一五八

田北湖

田興傳……………一五九

鴨背鳥記……………一六〇

傳專

周福貞傳……………一六二

書陳孝子事……………一六三

冬夏脞錄自序……………一六三

鄭澤

鄭玉培傳……………一六四

爲秋瑾女士改葬

麓山公啓……………一六五

葉葉

建國戰紀序……………一六六

甯調元

文學林維嶽墓志

銘……………一六六

李天懷

尊孔說……………一六七

余壽頤

遊蘇州戒幢寺西

園記……………一六九

陳士廉

海國圖志釋崑崙

駁義……………一七〇

蔡有守

正直殘碑跋……………一七三

西漢單于和親千秋

萬歲安樂未央專范

跋……………一七四

徐珂

棠韻軒餞趙伯英

記……………一七五

王寵惠

中華民國憲法芻

近代名人文選 目次

六

議序……………	一七五	張篁溪	辯辛丑銷夏記爲	與沈太侔書……………	一八〇
林萬里		自題篁溪歸釣第	黃虎癡代吳荷屋	楊樹穀	
閩縣女士陳英如		一圖……………	撰……………	廢省說……………	一八〇
小傳……………	一七六	姚大榮	黃景		
		一七七	一七九		

近代名人文選

章炳麟

■新方言自序

自楊子雲纂方言。近世杭程二家。皆廣其文。撮錄字書。勿能爲疏通證明。又不麗於今語。錢曉徵蓋志乎輟軒之官守者也。知古今方音不相遠。及其作恆言錄。沾沾獨取史傳爲徵。無由知聲音文字之本柢。仁和翟灝爲通俗編。雖略及訓詁。多亦本唐宋以後傳記雜書。於古訓藐然無所附麗。俄而撮其一二。又摭不理析也。夫考方言者。在求其難通之語。筆札常文。所不能悉。因以察其聲音條貫。上稽爾雅。方言說文諸書。敷然如析符之復合。斯爲貴爾。乃若儒先常語。如不中用。不了了諸文。雖無古籍。其文義自可直解。抑安用博引爲然。自戴段王郝以降。小學聲韻。炳焉復保氏之舊。其以說解典策。譚然理解。獨於今世方言。丘蓋如也。戴君作轉語二十章。其自述曰。人之語言萬變。而聲氣之徵。有自然之節限。是故六書依聲託事。假借相禪。其用至博。操之至約。五方之言。及小兒學語未清者。其展轉譌溺。必各如其位。昔人既作爾雅。方言釋名。余以爲猶闕一卷書。擬爲是篇。用補其闕。疑於義者。以聲求之。疑於聲者。以義正之。以上戴說。善哉。非耳順者。孰能與於斯乎。轉語書軼不傳。後昆莫能繼其志。名守既慢。大其以小學之用。輒於道古而止微歟。不知其術。雖家人簞席之間。造次談論。且弗能自證其故。方今國聞日陵夷。士大夫厭古學弗講。獨言語猶不違其雅素。殊言絕代之語。尚有存者。世人學歐羅巴語。多尋其語根。溯之希臘羅馬。大於國語。顧不欲推見本始。此尙不足齒於冠帶之倫。何有於問學乎。余少窺楊許之學。好爲論古文。於方言未遑暇也。中更憂患。悲文獻之衰微。諸夏昆族之不寧。壹略摛國語。徵之古音。稍稍得其梗概。蓋有薪蘖。已畢之聲。既用唐

韻。而俗語猶不違古音者。有通語既用今音。而一鄉一州。猶不違唐韻者。有數字同從一聲。唐韻已來。一字轉變。餘字則猶在本部。而俗語或從之俱變者。迭陌紛錯。不可究理。方舉其言。而不能徵其何字。曷足怪乎。若夫矜之爲光棍也。耿之爲耳卦也。亞腰之爲呼腰也。和門之爲歡門也。其語至常。其本字亦非僻隱。不可知者。不曉者均變轉之。友紀而循其唇吻所宣。以檢字書。則弗能得。斯戴君轉語之所以貴。後生不可待也。及吾未入丘墓之時。爲之理解。猶瘡於放失。已會儀徵劉申叔。亦好小學。爲札記三十餘條。因比輯余說。及申叔所診發者。無慮三百七十事。爲新方言一篇。恨見聞不周。決其有異語。俟他日補次之。讀吾書者。雖身在隴畝。與夫市井販夫。當知今之殊言。不違姬漢。既陟升於皇之赫戲。而以臨瞻故國。其惻愴可知也。

梵文典序

佛典自東漢。初有譯錄。至晉宋漸彰。猶多皮傳。流支真諦。術語稍密。及唐玄奘儀淨諸師所述。始嚴栗。合其本書。蓋定文若斯之難也。宋初施護惟淨。亦轉譯大乘經論。無慮數十。宋子京與二師時代相接。顧疑方等般若諸部。並由此方偽造。其源出於老莊。何其妄也。雖然。譯述之不善。誠足使人疑。殆當漢世安世高支婁迦讖等。已譯華嚴寶積般若之篇。支婁迦讖譯兜沙經一卷。即華嚴中品目。又譯道行般若經十卷。即般若中品目。安世高譯佛說寶積三昧文殊師利菩薩問法身經一卷。即寶積中品目。世謂漢時無譯大乘者。其言甚妄。龍藏現存。盡往檢之。其人既出。安息月氏。於梵漢語言。則兩闕。漢朝先儒。經述無通明。獨短哲學。斯筆受者。亦拙。名身尚疏。何有於持論。故於全部。特抽數卷譯之。而其文近於論語孝經。及魏晉間士大夫喜老莊言談。始利老莊於釋典。其術語誠弗能密切。然略相近。則僧肇道安諸師。又往往傳以清言。然觀童受所譯智度中百十二門。華嚴成實諸論。其本文固弗取道家。反覆徵詰。能如其意。特疏家或以老莊相傳。故前有成玄英之疑。〔見慈恩傳〕後有宋子京之惑。然則論次

梵文。蓋其要哉。夫求大義者。慮弗能離訓詁。內典之有翻譯名義。猶儒書之有說文爾雅也。唐人說悉曇者。多至百餘家。今皆晦蝕不可見。始湛然著輔行傳。已多支離。及宋世法雲選翻譯名義集。譌舛尚多。余每恨樊公不爲斯錄。而今疏暢者。皮傳爲之也。廣州曼殊比丘旣憂之。乃述梵文典八卷。余旣睹其諦且密也。私謂內典所論。四無礙解。故非一塗。於言音展轉訓釋。總持自在。斯名詞無礙解。則音義釋文是也。於能詮總持自在。斯名法無礙解。則文法句度是也。往者震旦所釋。多局於文身名身句身無專書。欲知梵語。則不可不尋文法。曼殊比丘於此旣發露頭角。余願其穀而充之也。抑大乘經綸。以般若瑜伽二宗爲上。其於外道六師。非直相攻。蓋攝取者多矣。六師雖偏執其深細。遠在拍拉國亞里斯多德上。惟獨逸諸哲。庶幾遊於其藩。不窺六師之書。不知大乘所以闊遠。吾土所譯。獨僧法有金七十論。韓世師有十句義耳。前者諸師有曼波尼沙陀。後此商羯邏。有吠檀多。哲學皆闕不傳。大乘孤行。無外道與之相校。則辨論廢而義漸微。曼殊比丘旣知梵語。他日益進而譯諸師之說。以與大乘相輔。余又願其穀而充之也。佛滅度後二千三百八十三年。震旦優婆塞章絳序。

秋瑾集序

山陰爲少康枝子之地。箕帚作而婦道成。曹娥以死其父。未足以多。最後有秋瑾變古易常爲刺客。將其德合於乾元剛健。中正純粹精也。六爻發揮。旁通情也。時乘六龍以御天地。雲行雨施。天下平也。瑾素自豪。語言無簡擇。嘗稱其鄉人某爲已士。士聞者銜之。次骨。口口口旣誅。口口黨禍浸尋及紹興。遂牽連以告有司。而賊之瑾死。傳其詩詞有百餘首。都爲一集。余覩其語婉嫺。若不稱其情性者。人之志行。或深固不見於詩。然瑾卒以漏言自隕。悲夫。余聞古之善劍術者。內實精神。外亦妥儀。則喋喋騰口者寡。讀吳越春秋。有袁公越女之事。惜乎瑾之志此也。定哀之世。於是乎有微言。丁未七月。章炳麟序。

俞先生傳

俞先生諱樾字蔭甫浙江德清人也。道光三十年成進士。改庶吉士。既授編修。提督河南學政。革職。既免官。年三十八。始讀高郵王氏書。自是說經依王氏律令。五歲成羣經平議。以剴述聞。又規雜誌作諸子平議。最後作古書疑義舉例。治羣經不如述聞。諦諸子乃與雜誌抗衡。及爲古書疑義舉例。觀察思理疏綽。比昔牙角財見。絀爲科條。五寸之槩。極巧以工。盡天下之方。視經傳釋詞。益恢郭矣。先是浙江治樸學者。本之金鶚沈濤。其佗多凌雜漢宋。邵懿辰起。益誇嚴。先生教于詁經精舍。學者鄉方。始屯固不陵節。同縣戴望以丈人事先生。嘗受學長洲陳奐。後依宋翔鳳。引公羊致之論語。先生亦次何邵公論語義一卷。始先生廢初見翔鳳。翔鳳言說文始一終亥。卽歸藏經。先生不省。然治春秋頗右公羊氏。蓋得之翔鳳云。爲學無常師。左右采獲。深疾守家法違實錄者。說經好改字。末年自勅爲經說十六卷。多與前異。絳讀左氏昭公十七年傳。其居火也久矣。其與不然乎。證以論衡變動篇云。琳然之氣。見宋衛陳鄭災說曰。不然者。林然之誤。借林爲琳。先生曰。雖均善不可以訓。其審諦如此。治小學。不撫商周彝器。曰。歐陽修作集古錄。金石好萌芽。摧略可采。其後多巫史。誑豫爲之。韓非所謂番吾之迹。華山之棋。可以辨形體。識通段者。至秦漢碑銘則止。雅性不好聲色。既喪母妻。終身不着食。衣不過大布。進襪不過茗菜。遇人豈弟。臥起有節。氣深深火董形無苛姸。老而神志不衰。然不能忘名位。既博覽典籍。下至稗官歌謠。以筆札汎愛人。其文辭瑕適並見。雜流亦時時至門下。此其所短也。所著書。自羣經平議經說而下。有易說。易寫通變化論。周易互體徵。卦氣直日考。卦氣續考。書說。生霸死霸考。九族考。詩說。荀子詩說。詩名物證古。讀韓詩外傳。士昏禮對席圖。禮記鄭讀考。禮記異文箋。鄭康成駁正三禮考。玉佩考。左傳古本分年考。春秋歲星考。七十二候考。論語鄭義考。何劭公論語義。續論語駢枝。兒咎錄。讀漢碑。自諸子平議而下。有讀書餘錄。讀山海經。讀吳越春秋。讀越絕書。孟子高氏學。讀文子。讀公孫龍子。

讀弱冠子。讀鹽鐵論。讀潛夫論。讀論衡。讀中論。讀抱朴子。讀文中子。讀楚辭。如別錄。其他筆語甚衆。然非其至也。年八十六。光緒三十三年卒。

贊曰。浙江樸學晚至。則四明金華之術。弗之昌自先生。賓附者有黃以周。孫貽讓。是時先漢師說已陵夷矣。浙猶穀張不弛。愈繕不逮一世。新學蠅生。滅我聖文。燦而不蟬。非一隅之憂也。

孫貽讓傳

孫貽讓。字仲容。浙江瑞安人也。父依言。太僕卿。性骨鯁。治永嘉之學。而貽讓好六藝古文。父諷之曰。孺子徒自苦經師。如戴聖馬融。不阻羣盜爲姦劫。則賊善人。甯治史志。足以經世致遠。貽讓曰。以人廢言不可。且先漢諸黎獻。夙義嶢然。經訓之以徒舉二人僻邪者。史官如沈約許敬宗。可盡師耶。父乃授周官經。其後爲正義自此始。年二十中式丁卯科鄉試。援例得主事。從父官于江甯。是時德清戴望。海甯唐仁壽。儀徵劉壽曾。皆治樸學。貽讓與游。學益進。以爲典莫備于六官。故疏周禮。行莫賢于墨翟。故次墨子。問詁文莫正於宗彝。故作古籀拾遺。其他有原古籀餘論。契文舉例。九旗古義述。周書料補。尙書駢枝。大戴禮記料補。六歷甄微。廣韻姓氏刊誤。經彥札述。述林。又發舒官禮爲周禮政要述。方志爲永嘉郡記。初賈公彥周禮疏多隱略。世儒各往往傳以今文師說而拘牽。後鄭義者皆仇王肅。又糅雜齊魯間學。貽讓一切依古文彈正。郊社禘祫則從鄭。廟制昏期則從王。益宣究子春少贛仲師之學。發正鄭賈凡百餘事。古今言周禮者莫能先也。墨子書多古字古言。經上下尤難讀。備城門以下諸篇。非審曲勿能治。始南海鄒特夫比次重差旁要諸術。轉相發明。文義猶詰詘不馴。貽讓集衆說下以己意。神指週明。文可諷誦。自墨學廢二千歲。儒術孤行。至是較著。貽讓行亦大類墨氏。家居任卹。所至興學。與長吏檣柱。雖衆怨弗恤也。自段玉裁明說文。其後小學益密。然說解猶有難理者。又經典相承。諸文字少半缺略。材者欲以金石款識補苴。程瑤田阮元

錢坫。往往考奇字徵闕文。不審形聲。無以下筆。張自珍治金文。益繆體滋多於是矣。詒讓初辨彝器情僞。攢北宋人所假名者。審其刻畫。不跌豪釐。卽部居形聲。不可知輒置之。卽可知。然後傳之六書。所定文字。皆隱括就繩墨。古文由是大明。其名原未顯于世。札遼者方物王念孫讀書雜誌。每下一義。妥貼甯極。渾入湊理。書少于諸子平議。校讎之勤。倍諸子平議。詒讓學術。蓋有龍金榜錢大昕段玉裁王念孫四家。其明大義。鉤深窮高過之。晚年嘗主溫州師範學校。充浙江教育會長。及徵主禮學館不起。年六十一。光緒三十四年五月病中風卒。

贊曰。叔世士大夫。狃於外學。財得魄莫視樸學若土梗。詒讓治六藝。旁理墨氏。其精嫻足以摩挲姬漢。三百年絕等雙矣。遭時不淑。用晦而明。若日將莫。則五色柳穀愈章。而學不能傳弟子。勉爲鄉里起橫舍。顧以裂餘見稱於世。悲夫。

致劉申叔書

申叔我兄志士。溥泉來。知君忽患失血。想熱度過高。率暴賁湧。誠宜少自珍惜。游心物外。上海市井叢雜。文學猥鄙。數歲居此。不見經生。每念疇昔。心輒惘惘。仁君家世舊傳賈服之學。亦有雅言微旨。匡我不逮者乎。孟瞻先生所纂正義。祕不行世。鄙人素治茲書。蓋嘗上溯周漢。得其傳。人有所陳義。則以孫卿賈傳爲本。次卽子駿父子中壘。雖治穀梁。然呻吟左氏。見於君山新論。是故說苑新序所述。單文隻字。悉東序之祕寶。石室之貞符也。數歲以來。繙譯略盡。惜其不成。仍當勉自第次。學術萬端。不如說經之樂。心所繫著。已成染指。不得不爲君子道之。他日保存國粹。較諸東方神道。必當差勝也。章炳麟頓首。

再與劉申叔書

申叔我兄志士。昨得手札。并大箸二種。下走數歲以來。以世無懷人。自分臣之質死。今者奉教君子。吾道爲之不

孤積年鬱結始一發舒。勝得清酒三升也。髮時爲左傳讀約。得三十萬言。先爲敍錄。以駁申受之義。辭繁不暇具述。至以中壘亦治左氏。說以支離。然君山新論。明言劉子政子駿伯玉父子呻吟左氏。下至婢僕皆能諷誦。此語固非無據。君山親見二劉。語當可信。今之疑者。但以漢書所言。歆數難向。向不能至。間然猶自持其穀梁義。取此爲證耳。僕則以爲仲壬論次人材。鴻儒通人。本與儒者有別。漢世儒者。墨守一先生之說。須以發策決科。此專持家法者也。向歆本好博覽。左右采獲。自在鴻儒通人之列。與墨守而有殊。卽觀子駿之說左氏。猶多旁引公羊。則向之兼通二家。永爲異也。穀梁與左氏義少反對。與公羊更非同趣。上自孫卿。下及胡常翟方進輩。皆以左氏名家。而亦兼治穀梁。蓋二家本皆魯學。非公羊齊學絕不相通者之比。則子政貫綜二氏宜也。新論原書。今已亡佚。所引數語。見於論衡。素丞相之遺迹。猶可蒐尋。量其時代。本在叔皮之前。譚於王莽朝已仕。似不應信漢書而疑新論也。說苑新序所舉左氏成文。多至三十餘條。恐非徵據他書者。其間一字偶易。正可見古文左傳。不同今本。而子政之改易古文。而代以訓詁者。亦皆可觀。太史公世家所述。大略同茲。蓋字與今異者。則可見河間古文。訓與今異者。則本之賈生訓故。猶釋古義。斷在斯文。此鄙人所以珍爲鴻寶也。若乃正義之作。亮有數難。劉許諸家。多義例而少訓故。然其例猶大體相似。仲師子慎。多訓故而少義例。其訓故有各不同。侍中兼之。亦申己義。治經者既貴其通。亦貴其別。不容以仲師之言蔽子駿。以侍中之言蔽仲師。家有異義。又不容模稜兩可。如冲遠疏詩毛鄭異義。各自分疏。不加裁斷。此因傳箋并用。疏不破註。不得不爾。今左氏古註。既非原本。特從他書采輯。則註雖出於古人。而定註者。乃已也。似宜定其然否。以然者爲注。而釋之以否者入疏。而駁之。然後義有準的不同。專務編輯者。至夫古義無徵。而新說未鑿者。無妨於疏中特下己意。乃不爲家法所困。陳碩甫之疏毛惠定宇之述易。皆因未達一間。以故拘鑿少味。僕竊以爲過。舊疏考證家有是書。正義雖未完具。終望諷誦一過。未知他日可以借閱否。甚覬覦也。大著駁太誓答問。條理明遒。足令龔生鉗口。墨孟諸家所引太誓。尊意謂在下篇。鄙人曩日持論。則謂國語有引太誓故者。故卽

訓故之故。疑舉孟所引。皆在太誓故中。周漢人稱引古書。本經典傳註。往往不加分別。亦有引書序者。直稱爲書。而士禮喪服之記。至今與本經同列。其比例也。至太誓有故。而諸篇無故者。或今已散佚。或如管子中偶爲數篇作解。而他篇不盡作解也。未審尊旨。然否。大著小學發微。以文字之繁簡。見進化之次第。可謂妙達神指。研精覃義之作矣。鄙人三四年來。夙持此義。不謂今日復見君子。何異鄭服傳舍之遇耶。請述數言。以爲塵壤之助。尊意以尊酉二字。皆以酒器酒名。引申爲貴者之號。此旨正與僕合。夫重其秩位。則謂之尊。敬其法典。則謂之彝。易稱不爽七鬯。史有三爲祭酒。此皆古人重酒之徵。旁徵印度。則婆羅門以蘇摩爲天王。近徵日本。則秦王弓月因造酒而被崇敬。至於少康爲庖正。得以光復舊物者。亦以釀酒悅衆之故。（杜康卽少康）此者可驗往事者矣。尊著謂人偶爲仁。合於康德之義。僕按古文仁字作𠂔。夷字亦作𠂔。而山海經稱夷羿爲仁羿。蓋夷俗仁仁者壽。所以名夷者。其初祇有仁字。後以雙聲相轉。始作夷音。（古音夷如遲如倭夷卽倭遲是也。故仁夷得爲倭聲。）亦眞脂通轉之理也。說文凡𠂔同字。而𠂔字特訓仁人。則𠂔亦夷字也。下體詰屈象夷俗踣踞也。段先生未明茲義。遂以仁人之訓爲淺人所妄改。其亦輕於立論矣。尊意引君訓羣之說。固以林蒸比况。此可謂爾雅舊註與高郵王氏之新說通其郭隔矣。僕疑古文君祇作尹。如君氏作尹氏是也。尹氏從又持杖。父字亦從又持杖。此可見上世家族政體。父卽家君。君卽國父。延及周時。三公稱農父弘父祈父。而漢時亭長亦尙稱曰亭父。此皆沿襲古語也。尊意以一二三四五皆有古文。而六字以上。則無古文。以此爲上世原人祇知五數之證。僕向者曾思斯義。祇以五色五音五位作證。今君復能實證古文。則眞豁然確當。斯持之有故矣。陳義奧博。不復能贊一詞也。章炳麟白。

瑞安孫先生哀辭

炳麟始交平陽宋忠平子。平子者。與瑞安孫先生爲姻。因是通於先生。當是時。吳越間學者有先師。德清俞君。及

定海黃以周元同與先生三。皆治樸學。承休甯戴氏之術。爲白衣宗。先生名最隱。言故訓審慎過二師。著周禮正義。墨子間詁。古籍拾遺。經彥如目錄。而平子疏通知遠。學兼內外。治釋典憲寶積經。炳麟少治經交平子。始知佛藏。平子麻衣垢面。五六月著綿鞋。疾趣世之士如仇讎。外悲謹恂恂如鄙人。夸者多舉平子爲笑。平子無慍色。及與人言學術。剛棧四注。談者皆披靡。炳麟以先生學術問平子。平子勿深喜。然不能非間也。會南海康有爲作新學僞經考。詆古文爲劉歆僞書。炳麟素治左氏春秋。聞先生治周官皆劉氏學。駁僞經考數十事未就。請於先生。先生曰。是當譁世三數年。苟卿有言。狂生者不胥時而落。安用辯難。其以自熏勞也。頃之康有爲敗。其學亦絕。然輕嫺者。多撫三統三世爲名高。往往喜譁諱譚典籍事成。外與進化之說相應。不自知回遙。始疑六藝。卒班固范曄所錄。亦以爲罔。先生節族愈陵。不與世推移。炳麟著脩書未就。以其草稿問於先生。方自擬仲長統。先生曰。淮南鴻烈之嗣也。何有於仲長氏。然炳麟始終未嘗見先生顏色。欲道海抵溫州。履先生門下。時文網密不可。平子以白先生。先生笑且曰。吾雖無長德。中正之官。取決於膽。猶勝諸薦紳怯懦畏事者。自有館舍可止宿也。其後傾側擾攘。捐墜之中。播遷江海間。久不得先生音問。平子亦荒忽不可得蹤迹。問浙中諸少年。曰。先生亦幾及禍。然懷保善類。自若。學者介以爲重。平子雖周謹。顧內摯深。與人言。輒云皇帝聖明。今且用滿洲文署其詩。炳麟素知平子性奇傀而畏禍。以此自蓋。非有媚口及用世意。談言微中。亦粵兒見鋒刃。世無知平子者。遂令朱張陽狂。示親昵于口。冀脫禍難。雖少戇。要之世人負平子者深矣。其言內典。始治寶積經。最後乃壹意治瑜伽。炳麟自被繫。專修無著世親之說。比出獄。世無應者。聞平子治瑜伽竊自喜。以爲梵方之學。知微者莫如平子。視天台華嚴諸家深遠。稽古立事。世無逾先生。墨經廢千載。本隱之顯。足以自名其家。推迹古籍。眇合六書。不爲穿鑿。莊葆琛襲自珍不足當牧圉。無文士多病先生破碎。抑求是者。固無章采。文理密察。足以有別。宜與文士不相容受世。雖得王闓運等。百輩徒華辭破道。于樸學無補益。定海黃君旣前卒。屬先師又不幸。姬漢典柯不絕如線。賴先生任持之。函雅故通古今冠帶之民。千四百州縣。獨