

屈原

陸侃如編



中華民國十二年七月出版  
中華民國十九年十二月五版

屈 原（全）

每冊定價洋九角

外埠酌加郵費

編 者 陸 侃 如

印 刷 兼 發 行者 亞 東 圖 書 館

發 行 所 亞 東 圖 書 館

上海五馬路棋盤街西首

分 售 處 各省各大書店

此書有著作權  
翻印必究  
\*\*\*\*\*

# 序例

這本小冊子分三部分：（一）屈原評傳；（二）屈原集；（三）附錄。

卷首加楚辭地圖一幅，以供參考。這圖以楊守敬之圖爲根據，更補其所未備。爲便於閱者起見，把現在的省名及省界均列入圖內；但他們都非戰國時所有，故用紅色以示別。

屈原評傳中考證占十分之七以上。因爲前人對於作品的真僞及時代都不甚注意，故特詳細討論。

屈原集中只有十一篇。因爲我對於其餘各篇，都認爲不是屈原作的，（參看評傳）。

這十一篇分爲二卷：上卷五篇都作於懷王朝，都作於西歷前四世紀末年；下卷六篇都作於頃襄王朝，都作於西歷前三世紀初年。

他們都依我在評傳裏考定的時代來排列。爲便於讀者起見，把他們分行分節寫過，并加標點。

各篇的錯簡及錯字是很多的。本書於此，多所改正，詳校勘記中。

通行本所注古音，謬誤實甚。今特根據清代學者們研究的結果，作古音錄以正之。

我認爲不是屈原作的幾篇，均列入附錄內，以供參考。

我預備這小冊子時，得師友之助頗多。這是我及讀者們都該感謝的。

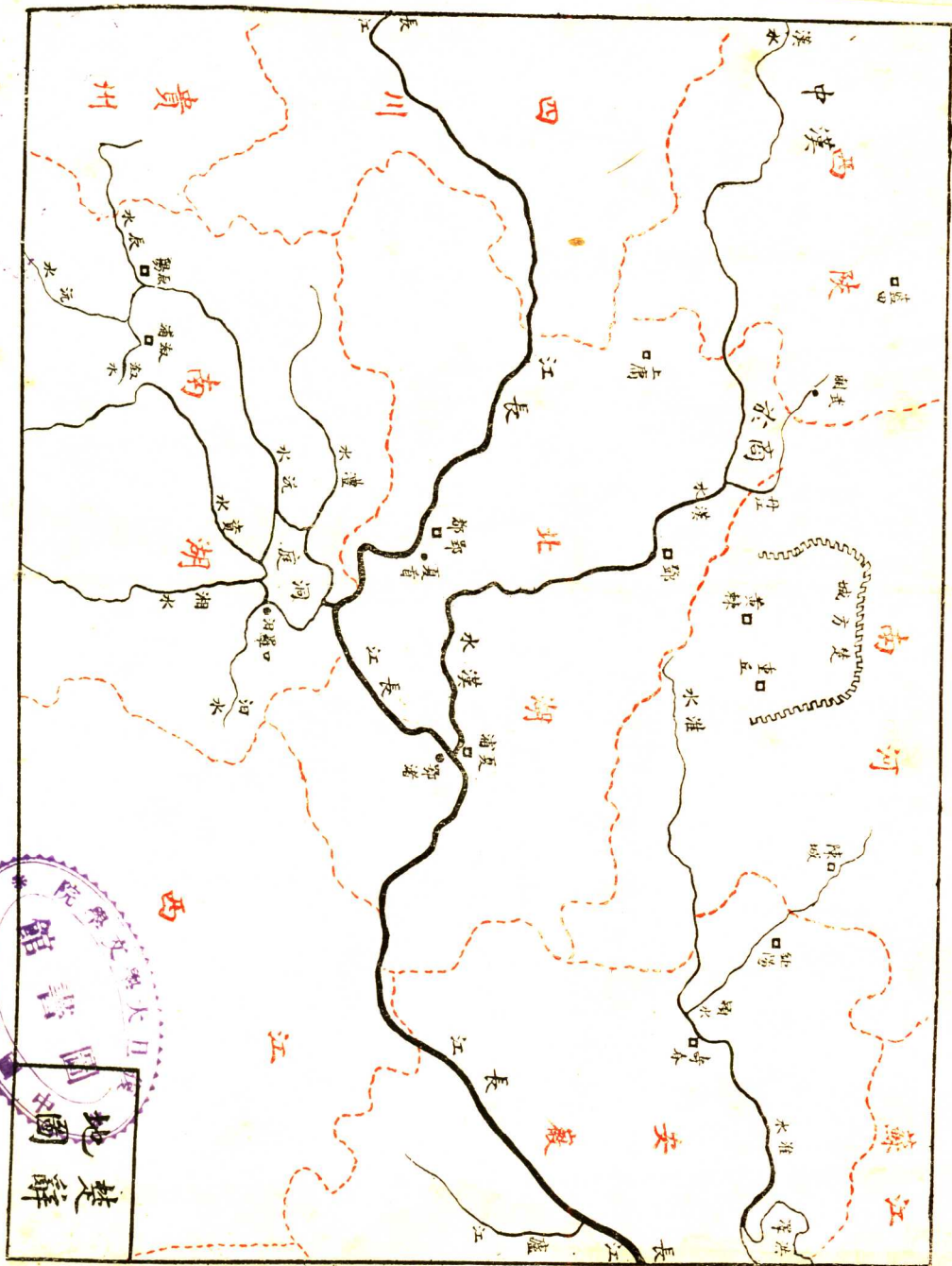
十二，四，二十。陸侃如。

風

原

序例

題



楚辭地圖  
中國地圖出版社  
北京

# 目次

楚辭地圖

屈原評傳

(一) 任職與去職……………一

(二) 初放與遇罰……………三五

(三) 再放與自沉……………五七

(四) 餘論……………一〇三

附屈原年表……………一五七

屈原集卷上

(一) 橘頌……………一

(二) 離騷……………六

(三) 抽思……………四九

(四) 『悲回風』……………六〇

(五) 『惜誦』……………七三

屈原集卷下

(一) 『思美人』……………一

(二) 哀郢……………九

(三) 涉江……………一七

(四) 懷沙……………二五

(五) 『惜往日』……………三五



|             |    |
|-------------|----|
| (六) 天問····· | 四四 |
|-------------|----|

## 附錄

|                  |    |
|------------------|----|
| (一) 校勘記·····     | 一  |
| (二) 古音錄·····     | 二七 |
| (三) 著者可疑的作品      |    |
| 1 『九歌』(十一篇)····· | 三九 |
| 12 遠遊·····       | 六五 |
| 13 卜居·····       | 八六 |
| 14 漁父·····       | 八九 |
| 15 招魂·····       | 九一 |

|            |    |
|------------|----|
| 16 大招..... | 二四 |
|------------|----|

# 屈原評傳

(前三四三—二九〇?)

陸侃如

## (一) 任職與去職

惟黨人之偷樂兮，

路幽昧以險隘。

豈余身之憚殃兮？

恐皇輿之敗績。

忽奔走以先後兮，

及前王之踵武。

蓀不揆余之中情兮，

屈

原 屈原評傳

一

反信讒而齎怒。

——離騷。

春秋時楚武王子瑕食采於屈，（在今安徽淮河流域）。他的子孫就以地名做氏。四百年後，（西歷紀元前七四〇至三四〇），有一個屈原，爲中國最早的大詩人。史記屈原賈傳及新序節士篇裏說他名平，字原。卜居漁父又稱他爲屈原，却没有提及平字。這已是可疑了。他又在離騷裏自叙道：

『皇鑒揆余于初度兮，

肇錫余以嘉名：

名余曰正則兮，

字余曰靈均。」

楚辭集注引高平說：「原故名平而字原也。正則，靈均，各釋其義以爲美稱耳。」這說似近牽強。試問屈原在此處爲何不把名字正式說出呢？蔣驥山帶閣註楚辭引某人說：「古人有小名，有小字。……蓋屈原原名平，而正則，靈均，則其小名小字也。」按小名至今尙存。但屈原時有無此風，則不可知。我們現在所知道的，如司馬相如名犬子，謝靈運名客兒，庾信名蘭成，都在屈原之後；即陸龜蒙的小名錄，也是從秦代起的。而且小名外還有什麼小字，則更不知其所本。故這說怕也靠不住。對於這樣一位大詩人，竟連名字也弄不清楚，這是我們愛文學者同引爲憾事的。

他在離騷裏又說：

「攝提貞于孟陬兮，」

惟庚寅吾以降。」

爾雅說：『太歲在寅曰攝提格。』朱熹因此處省去格字，便說不是指年。但這個字的省與不省，大約是沒有關係的。東漢光武帝建武三十年，張純奏說：『今攝提之歲……』這年恰是甲寅年，而格字也省去。由此可知屈原的確生于寅年。史記十二諸侯年表的末年（周敬王四十三年，西歷前四七七年）是甲子年；自此推算下來，則西歷前三五五年是丙寅，前三四三年是戊寅，前三三一年是庚寅。依史記，楚懷王十六年（西歷前三一三年）絕齊時，屈原已被讒去職了；若他生于前三三一年，則此時年僅十九歲；故這個生年決不能成立。又依我仔細研究的結果，知道他死于頃襄王九年（西歷前

二九〇年）左右；若他生于前三五五年，則他投水時年已近七十歲了：可見這個生年也不妥當。若我們定前三四三年爲他的生年，則楚絕齊時爲三十一歲，死時爲五十四歲，便很近情理了。（這年是周顯王二十六年，楚宣王二十七年。）

屈原生的地方，我們並不知道。水經注說：『秭歸縣……北一百六十里有屈原故宅，累石爲屋基。』（秭歸在今湖北西部。）但杜甫在夔州時所做的最能行末段說：

『若道上無英俊才，

何得山有屈原宅？』

這又與水經注不同。林雲銘說：『少陵當日雖在夔州，而屈原宅却在荊州府之歸州；以歸州當春秋時亦夔子國故地，因舉全夔而總言

之。非謂夔州府有屈原宅也。『這說恐怕是錯的；因爲杜甫不過述他舟行夔峽時的雜感，那裏遠想及春秋時夔子的國界呢？而且杜詩與水經注都是不能作考證的根據的，我們正不必勉強去調和這兩說。而且即使知道了屈原宅確在何處，也不能說這就是他生的地方。故關於這一點，我們只好闕疑了。

他家庭裏的人，我們知道的很少。離騷述他的父親叫伯庸，不知是名是字。這篇還提及『女嬃』。說文引賈侍中說，楚人呼姊爲嬖，王逸也說這是屈原的姊姊。清人梁章鉅的文選旁證引張雲璈引楚辭集解云：『嬖者賤妾之稱，比黨人也。嬋媛，妖態也。』旁證又引朱綬說：『以下文「衆不可戶說」觀之，則女嬃自宜以黨人解之。若內被姊詈，不得歸之於衆也。』我未見楚辭集解，故不知



這種注解的根據，但我可斷定他有些誤會。文選的西京賦『增嬋娟以此豸』句的薛註說：『嬋娟此豸，姿態妖豔也。』集解之訓『嬋媛』爲『妖態』大約是由此而誤會的。但『嬋娟』與『嬋媛』不同——古人大都訓『嬋媛』爲『牽引』或『連引』——故不能相混。朱氏的話也不對。『衆不可戶說』不是屈原的話而是女嬃的話，『衆』卽指當時的黨人。故我以為還是賈王二氏之說是更近理些。

除了父與姊以外，其餘便無從查考了。他二十歲前的生活，我們也不知道。但他是楚國的貴族，他的生活總是一種很安適的富有詩意的貴族生活。從他的作品中看出，他在這時總學得了許多古代掌故及種種神話——司馬遷也說他『博聞強志』。

二十歲以後，便是他投身政界的時候了。史記說他做左徒。左