

价 / 值 / 论 / 与 / 伦 / 理 / 学 / 丛 / 书

神话之光与神话之镜

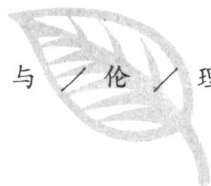
卡 西 尔 神话哲学的一个价值论

视 角

高乐田 著

中国社会科学出版社

价 / 值 / 论 / 与 / 伦 / 理 / 学 / 丛 / 书



神话之光与神话之镜

卡 西 尔

神话哲学的一个价值论

视 角

高乐田 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

神话之光与神话之镜/高乐田著. —北京: 中国社会科学出版社, 2004. 4

(价值论与伦理学丛书)

ISBN 7-5004-4438-9

I. 神… II. 高… III. 神话-研究 IV. B932

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 028123 号

责任编辑 冯春风

责任校对 尹力

封面设计 王华

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010—84029453 传真 010—84017153

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京新魏印刷厂 装订 广增装订厂

版次 2004 年 4 月第 1 版 印次 2004 年 4 月第 1 次印刷

开本 850 × 1168 毫米 1/32

印张 7.875 插页 2

字数 195 千字

定价 18.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《价值论与伦理学丛书》编委会

主 编：江 畅 冯 平

副主编：戴茂堂 陈道德 龚 群 冯 军
强以华 高乐田

编 委（以姓氏笔划为序）：

王红玲	乐传新	冯 平	冯 军	江 畅
刘 然	刘 霞	刘文祥	刘泽亮	汪前元
宋 伟	余 亮	杨耀坤	陈 钧	陈道德
周海春	罗 炽	赵红梅	贺祥林	郭大俊
高乐田	康志杰	强以华	戴茂堂	

本书责任编辑委：戴茂堂

总 序

现代文明的兴盛给人类带来了巨大的福祉，也给人类带来了许多问题。其中最突出的问题可以归结为三大类：一是科学技术发展的后果问题；二是人口与资源的矛盾问题；三是人类的不平等问题。这些问题不仅关系到人类的幸福，而且关系到人类的自由、价值、尊严乃至人类的生存、命运和前途这样一些根本性问题。这些根本性问题都不是单纯地靠发展科学、教育、文化、经济、技术所能解决的，而是需要哲学家重新认识人类，重新认识人类的价值理念，重新认识人类的实践原则，重新认识人类与社会、世界、宇宙的关系，并根据这种总体性和根本性的哲学思考和探索加以研究解决的。

哲学是人类生存智慧的结晶，其使命就是要告诉人类如何有智慧地生存。当代各种全球性人类问题的突出，迫切需要哲学家们以自己的智慧思考和探索这些问题，为这些问题的解决提供根本理念和一般原则。这既是对哲学的严峻挑战，也为哲学的发展提供了空前机遇。今天的哲学已不再是少数哲学家的思维艺术品，而已成为事关人类能否走出目前困境、获得普遍幸福的价值导向者。哲学家肩负着巨大的职业责任和历史责任。我们每一位哲学家都应该肩负起自己的责任，热情关注和积极探索各种重大的人类问题，为人类走向更美好的未来作出自己的积极贡献。正

是出于这种责任和热情，以湖北大学哲学研究所为主体的湖北大学理论与应用伦理学研究中心的全体同仁们，立志以关注和研究人类（特别是中国）价值与道德问题为宗旨，以个体自主和整体和谐为旗帜，以重反思、重批判、重对话为指针，以出思想、出观点、出理论为使命，力求在哲学和伦理学上有所突破，有所创新，形成独树一帜的“沙湖学派”，以成为哲学百花园中的一簇充满生机和活力的鲜花。

为了记录我们的研究成果，扩散我们的学术影响，我们特出版这套《价值论与伦理学丛书》，其主旨是要构建一种回答现实、贴近生活、体现时代、与现代世界文明接轨和对话的现代伦理学体系，概要性地系统回答现代人类、特别是当代中国面临的各种价值和道德问题，以满足我国现代化建设和现代生活的需要，为我国政府的现代文化建设决策服务，为社会成员特别是青年形成现代价值和道德观念服务。

本丛书从广义上理解伦理学，把道德问题作为其虚的一部分并置于更广泛的价值问题中去审视和探讨，使伦理学与价值论沟通、统一起来。从哲学的高度研究伦理学，使伦理学成为幸福哲学、价值哲学、人生哲学，成为能为社会和个人观念构建、反思、更新提供一般价值原则和基本行为准则的真正意义的哲学。没有理论伦理学提供的正确一般伦理学理念和原则，就不可能有正确的应用伦理学研究，因而本丛书努力把理论伦理学和应用伦理学捆绑起来研究，努力使两者相互促进，相互渗透，共同生长，共同繁荣。本丛书立足于中国当代现实，着眼于人类未来发展，借鉴现代世界文明，兼顾中国传统文化。不拘一格，广泛吸纳人类一切已有的有价值的思想理论成果，在批判、选择、综合的基础上创新，构建一种理论与应用内在一致的，具有兼容性、

开放性、创新性的动态伦理学体系。我们所追求的目标是，这一体系可以被超越，但不能被掠过！

江 畅

2000年6月

序

邓晓芒

我最早是在李泽厚的《批判哲学的批判》（1979）中读到恩斯特·卡西尔的名字，但直到1986年，才买到刚出版的第一本翻译为中文的卡西尔著作《人论》（甘阳译）这本书在当时的中国学术界引起的轰动，从两年后同时出版了四种卡西尔著作中译本（《启蒙哲学》，顾伟铭等译；《符号·神话·文化》，李小兵译；《国家的神话》，张国忠译；《语言与神话》，于晓等译，均出版于1988年）可见一斑。这一波“人学热”和西方哲学人类学在中国传播的高潮，直到进入90年代才完全平复下去，成为个别学者在书斋里思考的诸多问题之一了。但从那时以来，我一直没有读到中国学者写的有关卡西尔哲学的专门论著，这样一位泰斗级的西方现代哲学家在中国激起了一圈波澜后竟如石沉大海一般无声无息了，这件事总让我捉摸不透。他的知名度并不下于已成为十几部中文专著的研究对象的海德格尔（凡对海德格尔有兴趣的人无不知晓他和卡西尔在达斡斯山上的“世纪之辩”）；何况他的文风远比海德格尔明晰流畅，并不拒人于千里之外，这就更让人奇怪。所以，当高乐田君告诉我他想以卡西尔为题做博士论文时，我感到由衷的高兴，觉得至少可以弥补一下中国哲学界的偏食症。文章初稿出来后，我有点吃惊，平时没怎么听他谈

论卡西尔，写出来的论文却已初具规模，在资料的掌握、思路的清晰和分析的深入上都很见功力，属于我和杨祖陶先生所指导的少数几个在论文修改上不需要太费力气的弟子。论文通过得很顺利，却一直没有听他提起过文章发表的事，而是在回到教学工作岗位三年之后，最后才告诉我他的书即将出版。他显然是那种不声不响做扎实事的人。

本书虽然主要探讨的是卡西尔的神话哲学，但实际上涉及他的整个符号形式哲学体系，因为在作者看来，神话问题是卡西尔建构其全部哲学的模型和切入点。这是他的一个独到之见，因为一般哲学教科书都把卡西尔哲学的切入点放在科学哲学和语言哲学上。但本书的这一观点是从人类思想发展在当时所面临的问题意识中引出来的，而不仅仅是着眼于卡西尔本人思想发展的具体历史资料。为此作者追溯了近代以来神话思维的来龙去脉，分析了维柯、谢林和生命哲学家以神话来对抗西方强大的逻各斯中心主义传统的必要性，以及卡西尔使神话摆脱科学认识论解释而获得独立的“生命之光”的理论贡献。由此来看卡西尔的整个哲学，就不是先建立一种符号形式的先验学说，然后再把它运用到神话等等领域中去，而是反过来，正是由于卡西尔要肯定以神话为代表的非理性的人类生活领域的独立价值，他才发展了一种能够用来保证这一独立价值的符号形式的哲学形而上学。我以为，这一解释能够更好地说明，卡西尔为什么从新康德主义的马堡学派出来而最终叛离了新康德主义。这种叛离其实正是他的基本立足点的转移，即从认识论上的先验主义转向了以人的生命活动，包括非理性活动为基础的哲学人类学。

当然，作者也并没有因为过分强调这一点走向另一个极端，即把卡西尔描绘成一个非理性主义者。相反，作者始终牢牢地把

握理论的分寸，指出卡西尔由于其新康德主义的出身，而最终也未真正走上非理性的道路，而是一直都在试图把非理性的神话纳入某种先验的形式之下（包括“思维形式”即范畴，“直观形式”即空间和时间，“生命形式”即自我意识，显然是对康德先验哲学的创造性发挥）而当这种神话一旦突破了先验形式所能够容忍的限度，便受到了卡西尔的激烈的批判，例如，对法西斯国家神话的批判。在这方面，卡西尔恰好可以和真正的非理性主义者海德格尔形成鲜明的对照，后者对希特勒的“国家社会主义”的效忠，不能不说与他对非理性力量的无限制的崇拜有关。卡西尔则不仅外表上温文尔雅，绅士风度十足，思想上也同样表现出一种博大和平衡。当然，不仅是中国人，而且当代西方人，似乎大多数都更加欣赏海德格尔那种不拘小节、洒脱奔放的性格，觉得他更有个性。当年在达翰斯山和卡西尔辩论时，他穿着滑雪服就直接进了会场。不过我倒是觉得，中国目前所缺乏的并非“不是野蛮人”，而是真正的绅士和精神贵族。本书对卡西尔哲学的定位正是非理性因素和理性因素的调和，体现在神话哲学上，就是“神话之光”和“神话之镜”的调和。当神话之光受到先验的符号形式的规范，它就成为了神话之镜，可以从中照出人类自己的真实模样，并由于它的根源性和包容性而派生出语言之镜、历史之镜、艺术之镜等等，这些镜子从不同的侧面反映出人的不同特性，展示出人类文化活动和人本身的各种面貌来。所以卡西尔的哲学人类学同时又是包含着人类生活的丰富内容的文化人类学。

本书最后一章讨论了卡西尔神话哲学（其实也是一般哲学）的方法论问题。这是一个困难问题，它不仅要求作者具备全面的现代哲学方法论知识，而且要求有透彻的分析能力和把握能力。

在这些方面，作者显得非常驾轻就熟。他分析卡西尔方法上的三个特点（或者也可以说三个来源），一是康德的先验方法，二是现代解释学方法，三是胡塞尔现象学方法，都相当精到，篇幅虽然不多，却处处抓住要点，实属难得。尤其是，他不同意说卡西尔在其神话哲学中运用了三种不同的方法，而是认为卡西尔的独特方法与这三种方法都有联系而又不能简单归属于其中某一种，这就避免了把卡西尔的方法视为一种东拼西凑的东西，显出了一种很高的方法论眼界。一般而论，拼凑起来的“方法”不是方法，而是没有方法的表现。方法只是当其凝聚为一个统一的方法时才是方法。现代西方哲学家凡是讲究方法的都是如此。而且各种方法相互之间也不是绝缘的。如胡塞尔现象学就是从康德吸收了先验的方法而成为“先验现象学”方法，海德格尔的解释学方法和现象学方法也很难划分得开，至于伽达默尔，则弃先验论而在解释学和现象学中引入了黑格尔的历史主义和辩证法。他们每个人的方法都是独特的。

本书对卡西尔哲学的研究当然还只是一种初探，而且只是限定在“神话哲学”的相关范围。卡西尔的涉猎面实在是太广了，他被公认为“现今思想界具有百科全书知识的一位学者”（见《人论》中译本序），他的著作虽然已翻译了不少过来，但还只是冰山一角，其著作总数达120部。他的“符号论”虽然是一种先验唯心论，但却与马克思的实践学说有某种同构关系，对于把国内学术界朴素的“实践唯物主义”提升到现象学的思维层次有很重要的参考价值。即使就神话这一个领域而言，也还有大量的问题有待于我们去清理和把握，例如神话和历史的关系问题，神话的发展有无“规律性”的问题，现代神话的形成机制和价值评价问题等等。本书在这些方面做了一个很好的开端，根

据作者所已经显示出来的能力，我有理由希望作者在今后的研究中朝这个方向阔步迈进，取得更加可观的成就。

2003年10月8日

于珞珈山

目 录

总 序	(1)
序	邓晓芒 (1)
引 言	(1)
第一章 卡西尔神话哲学的理论来源与形成	(16)
第一节 维柯与谢林：神话的浪漫之旅	(16)
第二节 把康德的“哥白尼式革命”向神话 领域扩展	(32)
第三节 神话批判：超越新康德主义	(40)
第四节 神话哲学与符号形式哲学	(57)
第二章 卡西尔对“神话遗忘”的历史批判与理论 拯救	(65)
第一节 西方哲学史上的“神话遗忘”	(66)
第二节 神话复兴的历史契机	(73)
第三节 生命哲学家对神话价值的高扬	(77)
第四节 卡西尔对于神话决定论的批判	(90)
第五节 对几个神话问题的哲学阐明	(99)
第三章 生命之光——卡西尔的神话哲学（一）	(112)
第一节 神话作为一种思维形式	(115)

第二节	神话作为一种直观形式	(126)
第三节	神话作为一种生命形式	(139)
第四章	神话之镜——卡西尔的神话哲学（二）	(150)
第一节	神话之镜中的语言	(152)
第二节	神话之镜中的国家	(164)
第三节	神话之镜中的人	(173)
第五章	卡西尔神话哲学方法论	(183)
第一节	卡西尔神话批判方法的“先验”特征	(183)
第二节	卡西尔神话哲学方法的解释学特征	(193)
第三节	卡西尔神话批判方法的现象学特征	(208)
第六章	卡西尔神话哲学的理论意义与局限	(220)
第一节	卡西尔神话哲学的理论意义	(220)
第二节	卡西尔神话哲学的理论矛盾	(229)
参考文献	(232)
后 记	(238)

引 言

卡西尔是新康德主义马堡学派的代表人物之一。新康德主义是德国哲学由传统向现代过渡的逻辑链条上的一个重要环节。因此，研究卡西尔的哲学，对于把握德国哲学发展的逻辑线索，尤其对于弄清现代西方哲学思想产生与发展的来龙去脉，是很有必要的。

对卡西尔哲学感兴趣，是从多年前读他的《人论》开始的。在这本书中，几乎看不到德国哲学传统中特有的玄奥与艰涩，他用清晰、明快的笔调，将读者带入到对于斯芬克斯之谜的精妙的破解中。他以人类的符号形式为线索，串起了人类文化宝库中的件件珠宝：语言、神话、宗教、艺术、历史、科学这些我们所熟知的东西，都在人类生命形式的旗号下，聚集起强大的理论穿透力，刺穿雾障，直指谜底。然而等到真正把卡西尔哲学作为一个研究课题确定下来，却又感到了极大的困惑与茫然。卡西尔哲学的内容实在是太丰富了！有人曾把康德哲学比作一个巨大的思想库，卡西尔哲学又何尝不是一个思想库：柏拉图、笛卡尔、康德、谢林、黑格尔、狄尔泰、柯亨、胡塞尔这一个个哲学巨人及其思想都活跃在卡西尔的哲学中，并得到有机的协调和整合，成为卡西尔哲学取之不尽的思想来源；同时，他的哲学对于他那个时代及其后世的思想家又产生了很大的影响，海德格尔、石里

克、苏珊一郎格，这样一些来自不同门派的哲学家都曾从与其思想的交锋或对其思想的继承中获益。因此，可以说，进入了卡西尔的哲学也就等于走进了整个西方哲学与文化发展的历史中。

这样看来，尽管卡西尔的写作风格与德国古典哲学家有所殊异，但作为新康德主义马堡学派的主将，他的思想与方法的基本方面仍然是属于德国传统的。这可以从其理论广度、深度和系统性这三个方面充分体现出来。

首先，从理论广度上看，卡西尔哲学像德国哲学一样，其理论的广度也就是整个人类文化的广度。他的哲学囊括了人类文化的一切领域，不仅是自然科学，而且语言、宗教、艺术、历史甚至神话都被其纳入哲学审视的目光之下，因为在他看来，人类文化所构造的一切世界都和科学的世界一样，是实实在在的人类经验的一部分，是文化、是知识、是真理。只有这样，认识才能成为摆脱了形而上学玄想的关于文化“现象”的知识；世界才能成为摆脱了“自然”超越性的、真实的、可理解的文化世界；人才能成为摆脱了理性片面性的、富于生命的、丰满的人。正如一位哲学史家所指出的，20世纪没有一位哲学家像卡西尔那样涉及过如此众多不同的研究领域，如果用一个词来描述卡西尔的哲学特点，那就是“怀柔”。^①这一评价是恰当的。确实，不拒细流，广纳百川，构成了卡西尔哲学的一个突出特征。

其次，从理论深度上看，卡西尔哲学是站在康德哲学立场上，对康德所提出的哲学问题的进一步追问。康德是从其先验人学立场出发、以有史以来的人类文化成果为背景进行他的哲学追

^① 《卡西尔：符号形式与历史》，J. M. 克鲁伊斯基著，耶鲁大学出版社1987年英文版序。

问的。在写给友人的一封信中，他把自己要解决的问题概括为四个：“很久以来，在纯粹哲学的领域里，我给自己提出的研究计划，就是要解决以下3个问题：（1）我能够知道什么？（形而上学）；（2）我应该做什么？（道德）；（3）我可以希望什么？（宗教）；接着是第四个，也是最后一个问题，人是什么？（人类学，20多年来，我每年都要讲授一遍）。”^① 卡西尔同样是植根于人类创造活动的沃土，通过对人类文化活动先验统一性的探寻，推展自己的符号形式哲学体系的。卡西尔哲学一开始就有着强烈的问题意识，这一点在他的一篇就职演讲中表现得非常清楚。他说：“哲学概念本身一再表现为一个哲学问题，表现为一个永恒躁动着，然而又必然在思想的持续辩证运动中推陈出新的问题。”^② 进而，卡西尔认为，在哲学史上康德对哲学问题的追问是最本质、最深刻的，对此他给予了高度评价：“他坚定地站在科学这片坚如磐石的土地上，但他同时又希望揭示这个科学大厦得以支撑的最深层的奠基石”^③，但是由于时代的局限，康德的哲学批判只能建立在他那个时代的科学发展的基础上，即建立在数学和经典物理学的基础上。到了20世纪初，世界的科学图景有了根本性的改观，相对论和量子力学的建立以及生命科学和进化理论的提出，极大地拓宽了人们的视野，同时语言学、心理学、社会学、生态学、神话和宗教的综合研究逐步建立和完善，并提出了一系列新的问题，所有这些都是康德所无法料到的。卡西尔哲学的任务就是要承接康德，展开更加深入的追问：“我们

① 《康德书信百封》，上海人民出版社1992年版，第200页。

② 《符号·神话·文化》，卡西尔著，李小兵译，东方出版社1988年版，第2页。

③ 同上书，第6页。