

國立西北大學歷史學系叢書

荆三林教授著

史前中國

上冊

中華民國三十六年十二月十五日出版

定價

著作者

荆

三

林

發行者

國立西北大學歷史系

校址：西安

版權

總經售處

四維書局

西安南大街

西安南院門

大中國書局

開封書店街

經售處

其他各地大書店

吳澄華博士序

我國在史學方面的貢獻，無論是量或質，都有過很燦爛的成就，世界上只有西洋可以和我们相比擬。可惜最近一百多年來，都感到相對的落後。這一方面固由於我國史學存在着偏而不全的缺陷，一部二十四史，不外是帝王的家譜和將相的傳記，政治而外，涉及其他方面的，只是輕淡的提及幾筆了事，史籍雖有一大堆，多到真可以汗牛充棟，但實際上不過是一些史料，直使讀者黑漆一團，無從明瞭當時社會的全貌，這是何等的不幸。自然，我們應把司馬遷的史記例外，雖說他也注重政治方面，但他不認為這是一切。他的最大明緯處，是他能夠把目光由政府轉移到廣大的社會去，替我國史學開闢了新而豐富的園地。他不但敘述那勇於助人的游俠，不怕犧牲生命的刺客，善於治病的醫生，精於貨殖的商人和工業家，而且還替那通常認為極不重要的滑稽和日者作列傳。這些人盡管身份低微，但在社會上，都是有其相當地位和潛勢力的。此外，在另一方面，因為西洋史學在最近一百多年來，風馳電掣，有着驚人的發展，其原因不外由於政治民主化，經濟工業化，和學術科學化。遷者西洋文化傳入我國，一切舊有的學問，都被重新估價，整理和更張，在史學方面尤其是如此，這不能不說是一個好現象和新曙光。

社會經濟史是歷史方面最着實，最根本，最關鍵的部門，太史公的偉大處，亦即在此。吾友荆三林教授，於國立西北大學歷史系教學之餘，運用其新見地，陸續從事於中國原始社會經濟史研究之著述，稿成付印，微意於予，爰書所感，以爲之序，並望厥成。

吳澄華三十七年元旦序於西安國立西北大學歷史學系

自序

關於中國史前史之研究，在目前仍是很多的問題，而沒有畫出一個相當的輪廓，可是這一個輪廓，在這很多的問題沒有得到相當解決之先，確實不可能去繪。所以：我們現在的工作，只是把很多的問題予以較系統的提出，然後再從已經發現比較可靠的資料上來畫一個初步的輪廓，這好像是建築大廈一樣，第一步是提出建築原理及其建築之計劃，第二步支起了柱子與梁架，至於大廈的全部建築還待諸將來，第一個原因是因為很多問題沒有解決，第二個原因就是目前我們在材料的發現上還不夠。因此在目前對於中國史前史是不可能寫出一部較具體的著述，即是有二冊書也寫着「史前」二字，然而那只是些更不可靠的「文章」，不能成其為「史前史」。

近三十年外人在中國境內考古，在表面上是發現了很多的史前遺址，而實際上是更增加了一種新的「史前問題」，然而現在中國的一般學人雖都知道他們的研究是有錯誤，可是不能沒有一個人寫出文章來加之批評，而且還依然是引之為證據，這一種研究學問的態度我不很贊成，固然不必要突然下一肯定的結論，然而更不必要知錯就錯，應當把許多的問題盡量提出，以作為研究的出發點。所以我們才來作這一步工作，也許會因此而引出一個較有具體的中國史前史書的出現。不過這是一個很不容易的工作，第一：因為現在史前考古的程度不夠，即是說缺乏很多的地下材料，第二：對中國現存野蠻人羣的研究材料也太少，即是說沒有相當的人類學上的佐證，因此：不會有相當的史前史書的產生，可是，反過來說必待史前

攷古之發達和對野蠻民族調查達到相當程度之後，再研究史前史，那又是一個錯誤的觀念，因為學問的進步是有相互關係的，是漸進步的，而且史前考古及人類學之發達又談何容易，絕不是一個人的能力或短時期可以成功，何況史前考古及人類學在在又皆需要史前史的幫助呢？所以我們的工作只是一個學術進步上的推動工作，只是對已往有關史前史的問題之系統的敘述與輪廓的繪出，內中沒有肯定的結論，即是有點結論，也只是根據已往所發見的材料而得出，當然在沒有新的材料發現之先是正確的。

我平常主張研究學問的態度是「大處着眼，小處着手」，要大膽的提出問題，却要小小的似很難的去下結論。我還主張寫出即發表，請諸明達指正。因為我相信，發表了之後由大家來討論所得的結果總比我一個人所得的結果要好的多。記得有個朋友曾對我這樣說：「西洋的學者的著述很多是年青時代出版的，初版的東西不見得就好。從第一版直到他的最後一版又往往很多的不一樣，可是較進步的多。中國的學者的著述是到老年或死後才出版的，可是他的著述往往皆由青年而老年不會有多大的進步。這就是說在西洋的一部專著是肯集多數人的意見而用畢生之力所完成的，中國的專著是採一人之見解在抱殘守缺中而完成的。一人之見解不如多數人之見解，所以中國的學術專著往往很多不如西洋」。這種對於治學的意見，我非常的贊成，所以我一方面主張多搜資料，另一方面我也主張把許多應考慮的問題予以提出，逐步研討。這種工作在今日的中國學術研究上，亦不為沒有一點意義。

本書分問題與輪廓二冊，共五部。在問題編裏面所收大半是筆者自民國二十三年以來陸續

史 前 中 國 序

四

續發表過的文章和講詞而又加以整理。雖然在材料方面有所缺少或時間上的口氣不同，可是也大致應刊盡到。至於說話之語氣，文章之結構，爲存真起見，多仍其舊。在輪廓編裏面的材料，是筆者自民國二十三年以來在北平和其他各地讀書隨時的抄錄，材料大致也不算很少，最可惜的是不能把許多良好的照片盡量收入，然而也大致都註明出處及其情形。尤其在整理這部稿子時是在戰時，而且是居住在遠處西北的蘭州，參考書是十二分的缺乏，材料中如有疑問，連查一查都不可能，故不免有未註明出處的地方，尙望讀者的原諒。本書承季維廉女士及國立蘭州大學諸生、白彥敏、王永福、王鳳書、袁素芬、及西北師範學院諸生白桂清、馬廷森的抄寫，並謝。

三十六年十二月二日中州荆三林識於國立西北大學

總目

上册：考察史前中國必先解決的問題

下册：史前中國之輪廓

第一編 由考古學資料上對史前中國之考察

第二編 由人類學資料上對史前中國之考察

第三編 由其他各方面對史前中國之考察

總的比較與分析——結論

上册目次

吳澄華博士序

自序

第一篇 引論

第一章 中國史前史之年代

第一問題 中國史前史究有多少年

第二問題 中國史前史之進化階段

(甲) 古書上記載之先史年代

(乙) 近三十年來考古學發掘報告所載之先史年代

(丙) 華夏系民族之史前時代

(丁) 史書中所記各文化落後人羣之史前年代

(戊) 現存各文化落後人羣之史前年代

第二章 中國史前史之地理範圍

第一 華夏系民族史前活動的地理範圍

第二 中國正史上所載各原始生活民族活動的地理範圍

第三章 現存原始生活民族之地理上的分佈
中國史前史問題之叢生

第一 在近代新發現之史前史料上的問題

第二 現在原始生活人羣上的問題

第三 古神話可否作為史前史料問題

第四章 研究中國史前史之方法與道路

第五章 結論

第二篇 中國史前史料之檢討

第一章 一般史前社會經濟史書所採取之史料及其問題

第一節 引言

第二節 呂振羽著史前期中國社會研究

第三節 曾宥松著中國原始社會之探究

第四節 關於日本人對中國史前社會經濟史研究之著作

第五節 其他及問題之提出

第二章 中國古代神話可否作為研究史前史之根據問題

第一節 古神話中心人物產生及流變過程之幾個公式

第二節 中國古代神話中心人物之產生及流變略述

第一 從盤古氏到神農氏

第二 由黃帝至堯舜

第三 禹

第四 后稷、契、益、及皋陶

第五 漢代對古神話中心人物之理想的各形態

第三節 結論

第三章 考古學上發現之史前史料及其問題

第一節 中國古書中關於史前遺物發現之記載

第二節 中國各金石學書中所錄關於古神話時代之古物

第三節 三十年來中國史前遺址及遺物之新發現概述

(甲) 周口店遺址

(乙) 陝甘舊石器遺址之發見

(丙) 外蒙古史前遺址之發見

(丁) 新石器時代及初銅時代各遺址

(戊) 抗戰期間之新發見

第四節 各地遺址及遺物之年代是否同時問題

第一點 考古學上的一個定律

第二點 中國史書中所記各無文字及用石器民族及其分佈之地理範圍

第三點 各地所發現之史前遺址及其年代上之相差

第五節 彩陶年代上之疑問

第四章 古生物學及人類學上之材料與史前史

第一節 古生物之新發現與史前史之關係

第二節 近三十年來中國古人類遺骨之新發現

第三節 中國式文化區內現存原始生活人羣與史前史

第一條 原始人羣之種別

第二條 原始人羣在地理上之分佈

第三條 原始人羣所在地之自然環境

第四條 原始人羣生活之調查報告及其問題

第五條 史前史之研究與原始人羣資料之採取

第五章 結論

第三篇 中華民族起源問題的檢討

第一章 釋中華民族

第二章 人類起源之一元論與多元論

第三章 關於中華民族起源之各學說

(一) 源於埃及說

(二) 源於印度說

(三) 源於巴比倫說

(四) 源於土耳其說

(五) 其他各種學說

第四章 安特生(ANDERSSON)彩陶分佈說概述

第五章 安特生彩陶分佈說之矛盾

第一點 年代上排列與安氏學說之矛盾

第二點 步遜生(DAVIDSON BLACK)對古人骨比較之結果與安氏學說之矛盾

第三點 安氏彩陶分佈學說與中國歷史系統之矛盾

甲、以西亞來說

乙、以中原而言

丙、加爾格命(KARLGRÉN)學說之矛盾

第四點 彩陶文化之分佈實況與安氏學說之矛盾

第五點 安氏學說與中國器物演進系統之矛盾

第六章 猿人之發見與中華民族起源之問題

(一) 北京猿人發現之經過

(二)其他猿人之發現

(三)猿人與中華民族有無關係問題

第七章 中華原始人之發現與中華民族源於中原說

第八章 中華民族一元論與其分支之系統

第九章 結論

第四篇 中國用銅與用鐵時代先後問題之提出

第一章 西人所列人類所用工具進化系統是否可靠？以及國人對於銅器時代與鐵器時代之學說

第二章 鐵器時代當在銅器時代之先的幾個理由

第一個 以各文化落後民族多用鐵而少用銅為理由

第二個 從考古學發掘上所得之理由

第三個 以中國古文化區之多產鐵少產銅為理由

第四個 從古銅器之質的分析上所找出的理由

第五個 從古文字中所找出的理由

第五篇 中國原始社會中心是男系乎？是女系乎？

第一章 引言

第二章 從「女性中心論者」的幾篇文章上批評起

分一：鍾道贊：中國古代氏族社會之研究

分二：任達榮：中國古代母系社會之考證

第三章 資料之分析與批判

第四章 理由之錯誤與商榷

第一 由「圖騰」說起

第二 姓與氏的分析

(甲)釋姓

(乙)姓的產生

(丙)氏與姓的關係

第三 同姓不婚之推論

第四 兄終弟及婚之用意

第五 所謂的先妣專祭

第五章 古無母系中心社會說

附錄二則

(一)關於古代社會中心問題之討論(學術評論月報第三期通訊欄)

(二)荆三林著「中國社會史劃分階段之基本問題序」……李逸生

圖表目錄

- (一) 琉球土人之結繩與佬仔人之結繩
- (二) 漢武梁祠畫像中之女媧氏與伏羲氏
- 米(三) 又
- 米(四) 漢武梁祠畫像中之祝融氏
- 米(五) 漢武梁祠畫像中之神農氏
- 米(六) 漢武梁祠畫像中之黃帝
- 米(七) 漢武梁祠畫像中之帝顓頊
- 米(八) 漢武梁祠畫像中之帝喾高辛氏
- 米(九) 漢武梁祠畫像中之帝堯
- 米(十) 漢武梁祠畫像中之帝舜
- (十一) 漢武梁祠畫像中之古人羣像
- (十二) 偽古幣八種圖樣
- 米(十三) 日本石器時代之土器
- (十四) 北美洲土人之土器
- 米(十五) 台灣番族(五幀)

米(十六)沙蓋土人(五幀)

米(十七)達耶克土人(一幀)

米(十八)馬來之散家族(二幀)

米(十九)摩易斯獵士(一幀)

米(二十)緬甸土人之紋身(一幀)

(二十一)羅羅人之文字畫(五幀)

(二十二)人類種族發生理想圖

(二十三)北京猿人意想圖

米米(二十四)中華民族向外發展路線圖

(二十五)春秋時代各國血統關係表

(二十六)古銅器化學分析表

(因在西安製版不便故臨時抽出插圖十八幅皆於目錄上加米號)

史前中國

荆三林著

上册：攷察史前中國必先解決的問題

第一篇 緒論

關於中國史前的研究和整理，在現代還是一個初步的工作。雖然關於史前史也有幾本著述和不少論文，然而大致的說來，都還是些新的神話，一方面因為有不少人採取史料未經相當的選擇，還很多是以偽史料而作成的偽史。另一方面就是強使中國的史前史合乎西洋的史前史書的套圈，以此成見，便所造的史書，即失卻了中國史前史之意義。這是所通犯的毛病，因此到現在為止，尚沒有一個人對中國史前史畫出一個相當的輪廓，甚而說也不可能為畫出。這確實是個困難的事。第一：因為史前史的年代太遠，第二：因為史前史的範圍太廣，究竟這段歷史有多嗎長？他活動的地理範圍又有多嗎大？況且所謂中國的史前史，又不是專指某個民族或部落的史前史，因此要對這麼長和太的一段無文字記載的歷史，來畫輪廓，實在不是一件容易的事。