

學習的目的與基本方法

艾 思 奇
鄧 初 民
舒 文

著

展望叢刊

目 錄

學習的目的與基本方法·····	艾思奇	一
談學習觀點·····	鄧初民	二三
談幹部學習問題·····	舒文	二三

學習的目的與基本方法

艾思奇

什麼是學習

我們講這個問題，必須按照馬列主義的，也就是唯物論的原則來講。學習，就是要使我們的主觀思想，努力法和客觀的事實結合起來；簡而言之，就是要使思想與事實的發展一致。

馬列主義思想是一種科學的思想，我想工商界的朋友對此點也有認識的。科學思想就是與事實發展一致的思想，有了這樣的思想，就能夠用它來正確指導我們的行動，使我們不致在事實發展的前面碰釘子。譬如一位工程師計劃蓋房，首先就必須要使他的計劃與物質條件相合，他決不能希望把樓房蓋在沙灘上，如果他這樣想，又這樣去作，就一定要失敗，因為他的思想與物質的事實規律是相矛盾的。如果有這樣的工程師，那他只是一個唯心論者，而不是真正懂科學的人。馬列主義就是要讓人在各種問題上作好工程師，使其思想與事實發展條件不衝突，而這也正是我們學習的重要目的。

人類社會發展也有一定的規律，馬列主義指示我們去研究這些規律，就使我們有能力指導革命走向勝利。馬列主義在人類社會歷史的研究上建立了科學理論，這一點資產階級的大學教授是不了解的，他們認為社會沒有規律，所以不能有社會科學。馬克思主義認為社會有一定規律，正如兩個氫原子和一個氧原子化合就能成爲一個水的一分子一樣有其必然性，並且這必然規律是可

以掌握的。封建主義社會發展的結果一定要爲資本主義所代替，資本主義一定要爲將來的共產主義世界所代替，這是必然的規律，任何人不能違反它，任何飛機、大砲、英雄、偉人以至原子彈都不能使它動搖的。人的努力只能使這種規律的發展快一些或慢一些而已。如果有人想根本違反這發展和阻礙這發展，那麼結果只有碰釘子而已。

中國社會發展的方向，毛主席早已明確了的，儘管蔣介石反動，儘管美帝拿金錢、大砲、飛機來幫他，儘管人民軍隊缺乏這些武器——抗戰時期人民解放軍基本上只有小米加步槍，而只有小米步槍的人民却終於得到勝利了。是否小米、步槍本身能以戰勝飛機大砲嗎？當然不是。主要原因是我們是按照社會發展規律的方向前進的，而敵人則違反了社會發展的規律。所以縱便有錢，有多的武器也毫無用處，結果也得失敗。

我們所以需要學習，就是因爲我們的主觀思想，與客觀事實常不一致，而我們必須努力使之一致。因爲思想常會凝固，事實則不斷地向前變化，有時思想與事實一致了；但當事實一發展向前，而思想停滯住，就不一致了。這裏有一個原因，就是人常常依自己的社會地位，依眼前的利益，來考慮問題。只就眼前利益去考慮問題的人，思想就很容易停滯，就不可能跟上事實的發展，因此就需要學習。如果一個人不學習，社會一前進，他就要落伍了。

有許多人以前是進步的，是革命家，到後來落伍了，甚至於反動了，原因之一，就是他不學習。辛亥時代的國民黨人，那時是革命的進步的，而現在大都落後了，甚至變成了反動派。就因爲他堅持了他那個時代的他的地位和利益。社會發展前進了，他就不能不落後，堅持落後，就要反對進步，這就變爲反動。

孫中山先生是知道學習的重要的。他的「知難行易」的學說中，「知難」二字是與唯物論的

精神有些相合之點的。承認了「知難」自然也就知道要努力於學習。辛亥革命未搞好，他就學習，學來學去學到了以俄爲師，定下了聯俄聯共的工農政策，使當時中國革命向前推進了一步。

學習有兩種，一種是正確的，一種是不正確的。後者是屬於教條主義的，有些大學校，讓學生死板板地讀大堆書本，弄成書呆子一樣。他們認爲書讀得多，滿腹滿腦的裝滿了文字，就是學習，也不管是正確或是錯誤，只要能夠把三教九流奇奇怪怪的東西裝滿了腦袋就以爲光榮了。正確的學習決不容許這樣盲目的讀書本，主要的是要學那些能幫我們解決當前實際問題的書。首先，我們要這本書對我們的此種要求有用無用，有就讀；沒有就丟開。

反動派統治下的舊的大學，像一個菜館擺着一些菜單，學生進去，就要點上幾樣，裝滿，吃飽，就完。不管與現實社會的需要符合不符合。本來舊的社會從來一貫就是用的「一種愚民政策，封建時代是五經四書，民國以來是洋八股，所以大學生出了學校，走入社會仍是什麼也不懂，甚至連人情世故都不懂，白花了許多時間，白吃了幾年飯，臨到作事還是要從頭來學。

舊社會的愚民政策，往往造成一般人對於學習的錯誤觀念，那就是不管讀什麼，只要讀得多，以爲就很好。我們就不是這樣，我們的讀書——學習——乃是要使人得到活的知識，使人了解社會，了解世界，了解革命，而且是要有兩方面的，一方面是要了解現在；一方面是要了解將來。

有許多人雖然沒有書呆子的缺點，但他不懂照顧兩方面，也不好，例如，只管現在，不顧將來的社會是怎樣，以及我應當如何跟着將來的社會發展方向去走，不考慮這些是不行的。譬如開工廠作生意，如果只顧賺錢，不管將來如何準備走進社會主義，那就不好，就遲早要落後，因此這就需要學習。

為什麼學習

我們把什麼是學習弄清了，這為什麼學習也就容易懂得了。學習是爲了使大家都要跟上時代，不論工人階級、農民階級、小資產階級、民族資產階級，總是要緊跟着時代前進，不要成爲落伍者。思想行動不跟着時代前進，想要做成功一些事業是不可能的。因爲前面講過：社會的發展規律是一定的，俗語說：「順天者昌，逆天者亡！」這話並不完全對，因爲天字太神秘，實際上決定人事的昌盛或沒落的並不是什麼「天」，或什麼神秘的力量，就是社會發展的規律。我們的行動必須順着這規律，而不要逆着它。

楚霸王與漢高祖打仗，打敗了，自己弄不清失敗的原因，就說：「天亡我也！」實際上我們以唯物論的看法來了解，楚霸王的失敗，就是因爲他們的行動違背了當時的社會發展的規律。他違背了什麼樣的社會發展的規律呢？他違背了一條「勞動羣衆活動能够造成時勢」的規律。一個兩個勞動羣衆的行動自然作用很小，假如幾千幾萬羣衆活動起來，那麼這種力量就是飛機、大炮也動搖不得的。項羽打仗不知道爭取羣衆的同情，愛殺人，軍隊紀律不好，所以老百姓農民，就都不擁護他，打仗打了五年，到頭是失敗了。劉邦比他高明一些，他最後當然仍是做了皇帝，壓迫人民，但最初的作法比項羽強得多了。他的軍隊紀律比較好些，打到咸陽，就約法三章，政簡刑輕，爭取了一些人民的同情，所以打了五年仗，結果他勝利了。

項羽是貴族出身，不了解老百姓的力量，劉邦出身是「布衣」，他懂得些農民羣衆的作用，多多少少順着羣衆的活動辦事，如果說「順天者昌，逆天者亡」的話也有道理的話，那就是要把「天」改作「社會發展規律」；改作「勞動羣衆的活動的需要」，共產黨很重視這一點，所以辦

起事來，總要依靠人民的力量，有事就和羣衆去商量，發動羣衆大家來幹，所以就一定勝利。

中國革命的發展規律，毛主席指出得很清楚，就是要打倒封建主義、官僚資本主義、帝國主義；經過新民主主義，以達到社會主義。這個社會發展的規律是一定的，不變的，是廣大人民需要的，也就是不能動搖的，任何武器，就是原子彈也不能動搖它。斯大林曾經說過，原子彈是只能吓嚇神經衰弱的人，神經健全的人是不怕它的，誰是神經健全的人呢？就是那學習過馬列思想，懂得社會發展規律的人。因為這歷史的規律是如此有力量，使我們可以稱它作「鐵的規律」，我們只有學習馬列主義，了解這鐵的規律，跟着這規律的道路走，才會有前途。

在新民主主義的政府領導之下，所有的人民都要學習，學習的目的，是要使大家都看清楚歷史發展的道路，也就是一個不願落後的人所應走的道路，使各階級的人民都來改變自己的思想，以便一致的共同努力走向社會主義。在舊民主主義之下，是不會有任何人來領導人民的學習，尤其從事工商業的人，如果在舊民主主義之下，是處在盲目的經濟競爭狀態下面，誰也不來領導他們考慮一下將來社會會變得怎樣。自由競爭的結果，是資產階級中間，大魚吃小魚，資本愈益集中起來，變爲龐大的壟斷資本，變爲帝國主義，其結果是引起廣大人民的極度窮困，引起空前慘烈的帝國主義戰爭，最後引起工人階級爭取社會主義的流血革命。這是舊民主主義的資本主義發展的必然結果。

在舊民主主義社會裏，統治階級是反動的資產階級，他們要保持統治地位，就不願意人民看見將來和社會的發展前途，因此不但來領導人民學習馬列主義，而要反對馬列主義。在新民主主義社會裏就不然，它要用馬列主義來教育一切人民，包括民族工商業家在內，以便大家都能够看清將來，使大家不要反對社會主義的發展前途，而要積極準備實現這個前途。以便在將來實現

社會主義社會的時候、能避免太嚴重的抵抗，避免流血的痛苦。

毛主席在論人民民主專政裏說：「有了人民的國家，人民才有可能在全國範圍內和全體規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫離反動派的影響（這個影響，現在還是很大的，並將在長時期內存在着，不能很快消滅），改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想，不使自己走入反動派指引的錯誤的路上去，並繼續前進，向着社會主義社會和共產主義社會發展。」所以學習的目的是要使人民脫離舊社會的壞習慣和壞思想，以便迎接新社會的實現。毛主席在這文章裏還具體地指出如何對各個階級進行教育和改造：「嚴重的問題是教育農民。農民的經濟是分散的，根據蘇聯的經驗，需要很長的時間，和細心的工作，才能做到農業社會化……」又說：「……剩下一個民族資產階級，在現階段就可以向他們中的許多人進行許多適當的教育工作，等到將來實行社會主義即實行私人企業國有化的時候。再進一步對他們進行教育和改造的工作。」——總之是各階級都要在新民主主義政府之下受教育，受改造，進行學習。

工人們要學習看長遠的利益，以便担負起領導階級的責任，農人要學習逐步地變成集體的生產者，資產階級要學習不作那有害於國計民生的事業。舊時代資產階級的發展是盲目的，無政府的，現在則要加以一定限制，這限制就是要改造的一方面。把過去妨害國計民生的改造成為有利於國計民生的。

如果經過一番很好的學習，大家認清楚了社會將來的前途，就可以自覺地準備走進社會主義時代，使這一條道路上的進行比較順利，學習的目的就是要使各階級人民的團結更加強起來，共同努力建設新民主主義，並準備盡可能順利地過渡到社會主義。

如何學習

現在要說到學習的內容，步驟與方法了。

關於內容一定要按學習的目的來規定，這裏有一個一般的原則，就是要認識社會發展的規律。要使思想與事實發展一致；要認清社會的現在和將來；了解現在，準備將來，這是任何階級都應該如此的。

我們應該學習些什麼呢？第一要學習社會發展的理論，第二要學習歷史，第三要學習革命的政策；第四要學習業務。這應該是學習計劃的一個大綱，按照這大綱來作適當的佈置，如閱讀、講演、組織討論等等。我以為理論方面首先應該讀斯大林的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」和「社會發展簡史」。然後就要學習歷史。我以為首先要學習近代中國歷史，范文瀾同志著的從鴉片戰爭寫起的中國近代史是很好的材料。其次要學習些外國的，如「聯共（布）黨史」。這樣中外對照着學習，對歷史了解得更深刻。

至於政策的學習，總的方面，當然要以：「論聯合政府」、「新民主主義論」、「論人民民主專政」等等為主要課題。此外就要以中央人民政府的許多具體的文件法令——如共同綱領的經濟政策、文化發育政策等等來配合着學習。

至於業務方面的學習，就要注意不僅僅學習一些解決今天的問題的技術，而且要學習掌握適合更高的社會發展階段所需要的技術，因此我認為工商業界的人在今天特別應該重視學習蘇聯的技術經驗。今天我們工商業的發展，必須是有助於國計民生的，在不破壞勞動人民生活的條件之下，來發展資本主義的工商業，這是我們對資本主義的政策的原則。按照這原則，我們在今天也

必須創造一套與舊的資本主義時代不同的技術，這也是我們學習技術的目標之下，因此，我們的技術，就不可以和政治脫離，而必須服從於新民主主義的政治。有些抱着所謂技術觀點的人，以為只要懂得自己的一套技術就够了，政治是無關緊要的。這種想法，完全錯誤；這個錯誤，只要一碰到實際問題，就會表現出來。實際上以為技術可以脫離政治的人，他自己並不一定真正脫離政治影響，特別是無形中會受到舊社會壞政治的影響。由於我們舊中國是半殖民地，我們的工商業是依賴帝國主義的，因此工商業的許多技術，也常常是引導我們去依賴帝國主義的技術。這樣的技術就是無形中受舊政治支配的。把依賴帝國主義的技術改為獨立自主的技術，這是有許多困難要克服的。在這一個問題上，我們仍要推薦學習蘇聯，因為蘇聯就是曾經從很多的困難中發展起來的。在這一方面，如果我們好好學習「聯共（布）黨史」，是從中可以找出許多有益的資料和經驗來的。

現在談到學習的步驟，步驟是根據內容而來的，然而並非機械地先學唯物論、再學歷史、政策、業務，應適當地配合一下，總是以先學習一些理論為是，至於業務、政策，原是日日接觸時可學的，並非一定要等學完歷史再學習業務。

先學習理論、歷史，將歷史觀——也就是人生觀弄清楚，然後再學習政策業務，就比較清楚容易了。不然，如果人生觀是「今朝有酒今朝醉，明日無錢明日愁」的想法，這樣要學習業務政策，也是學不進去的。

第三是學習方法，方法與內容、目的，是分不開的，我們學習，就是要認清現在，又準備將來；把我們舊的壞的變為好的新的，把不與事實發展相結合的思想，變為與事實發展相一致的思想；把唯心的變為唯物的思想。這就包括着學習的方法的原則。

我們都會經在反動派統治的舊社會中生活過來，舊社會的反動思想和壞思想免不了在我們腦中要起作用。譬如我們來到北京，開會演講的時候，常常就要遇到有人提出小條子，問：蘇聯為何佔據旅大？蘇聯作了某些某些不好的事等等，這些條子表示着一種反蘇的思想，這種思想明明是不好的。按照事情本質來說，反蘇思想就是反動思想。因為世界上最仇恨蘇聯和天天想破壞蘇聯，就是帝國主義者和各國的反動派。有了反蘇思想的人，自己即使不是反動派，也可以說思想上受了反動政策的影響。所以在學習時，我們如果是認真要好的，就必須老老實實地承認自己腦子裏一定有某些反動思想影響或落後思想的存在。承認這一點，是唯物論的作風，是學習的第一步。我們共產黨內部也常常要每一個人經常注意檢討自己腦中有沒有壞思想的殘餘。共產黨人決不說自己的思想毫無缺點了，如果有人這樣說，那是免不了要受批評的。自滿的人都是糊塗人，自滿就是落後的表現。因為他自己背上的包袱已經很大，就不肯向前走了。在共產黨隊伍裏面，在馬列主義的隊伍裏面，是要堅決反對自滿的。

大家來組織學習，我就把大家當作自己人一樣，不說客氣話：每個人都一定有某些落後的、反動的思想，一定有，問題只是程度不同，不一定人人一樣，但多多少少總會沾有一點。例如，囤積投機，逢迎拉攏，這種思想在從事工商業者能說完全沒有嗎？像糧老虎的行爲，雖然他本身不是大官僚資本，與蔣介石無關，但是，這種囤積投機的行爲實質上就是反動行爲。其性質、作用、與影響，和官僚資本在本質上是一樣的。

我們現在都是新民主主義國家的主人，我們的思想應該是新民主主義性質的；而不是屬於封建主義、帝國主義、官僚資本主義性質的。但是在實際上，很多人的思想還受着舊社會落後階級以至於反動階級的影響，這就是說，我們在政治上、經濟上、軍事上雖然已經把封建主義、帝國

主義、官僚資本主義的壓迫基本上推翻了，但在思想上，還沒有從這些壓迫中解放出來。我們來學習，就是要將自己從舊中國的思想壓迫下解放出來，使自己在思想上也能成為新中國的主人，學習就是一種思想上的解放鬥爭，老老實實地承認了此點，方法就容易確定了。我們的學習方法基本上不外是一個：即思想上求解放的方法；即用進步的思想反對落後的、壞的、反動的思想的方法。毛主席在「論人民民主專政」上面也曾指出新民主主義國家的人民應當經過教育、改造、從反動派的影響下面解放出來。

學習就是一個鬥爭，學習不是一件風平浪靜的事，雖然不是拿槍桿，流血，坐牢，但它是一個新舊思想的鬥爭過程。

學習方法有教條主義的學習和馬列主義的學習的分別。前者只是簡單地想滿足好奇心和「求知慾」，讀整套的書，背誦整套的文句，僅此而已。這樣的學習方法我們不需要，我們的學習方法是反對舊思想，建立新思想的一個鬥爭。而且要在事實和業務中具體地表現出來。

至於要實現這樣的學習方法，一般地來說，首先要應用一下比較的方法。就是把我們新學到的東西，和我們思想中原來有的比較一下，比較兩者有什麼不同，把新舊思想的界限劃分清楚，然後就採用批評的方法，這就是說，用自己所學到的新思想，來批評舊思想。或者是開討論會，讓大家來互相批評，或者是自己對自己進行批評。這就是批評與自我批評。批評與自我批評，是思想鬥爭的武器，也是學習的主要方法之一。沒有批評與自我批評，就一定是教條主義的學習，就不是馬列主義的學習，就不可能真正克服舊思想，建立新思想，就不可能有思想的進步。馬列主義的哲學中，一定有明確尖銳的批評和爭辯，學習的過程中如果是風平浪靜，那一定不會有好的成績的。

以上就是學習的基本方法，至於更具體的學習方法，要大家自己想，不可勉強的採取一定的死板的方法，不過在原則上，一定不可以違背這些基本的方法。

本文是艾思奇同志在北京「新知識座談會」的講演，記錄稿經艾思奇同志修改後交本刊發表，惟以篇幅過鉅，特收叢刊以供大家參攷。

——編者附註

談 學 習 觀 點

鄧初民

毛主席說：「事變是發展得這樣快，以至使很多人感到突然，感到要重新學習。人們的這種心情是可以理解的，我們歡迎這種善良的要求重新學習的態度。」（見所著「論人民民主專政」，近來普遍於每一部門每一角落的學習熱潮，尤其是青年學生們的學習熱潮，確實是受了當前形勢發展的影響，「感到要重新學習」「這種善良的要求重新學習的態度」，「我們是歡迎的」。但這必須首先改變學習觀點。

我們是都有過舊一套的學習觀點的，在過去的封建社會，父兄把子弟送到學校讀書，目的就是「光宗耀祖」、「昇官發財」，俗云：「家無讀書子，官從何處來？」就恰恰道出了這種內心的要求。「官是與民」對立的，「官是治民」的，官就是統治階級、特權階級，官是由讀書而來，讀書便變成了一件了不起的事，讀書人也就變成了了不起的人。所謂「天子重英豪，文章敬爾曹，萬般皆下品，惟有讀書高。」這樣就造成「士為四民之首的」自然法則，這樣就把「書中自有黃金屋」、「書中自有顏如玉」這樣赤裸裸地黃金美人的觀點，當做鼓勵青年子弟發憤用功的誘惑物與獎品。

封建社會科舉時代的學習觀點，就是這樣。

清末，廢科舉，興學校，新興資本主義社會的思想意識，也滲透了一些到中國來，然而由於半殖民地半封建的特殊社會條件，中國軟弱的民族資產階級，連僅僅是形式上的民主自由那套把戲都玩不出來，支配學習觀點的仍然是舊一套的思想意識。讀書人仍然是特權階級，讀書的目的

仍然是昇官發財、黃金美人。我曾對一個小學的學生發問，你爲什麼進學校讀書，他答道：「讀了書就不怕人欺侮」，這話在反面就證明讀了書就可以欺侮人，這使我感到非常沉痛。小學生就抱了這種觀點來進學校——爲了防範別人的欺侮或爲了欺侮人。因此，所有學校（尤其是大學）畢業出來的學生，本領大一點的就做了貪官污吏，次一點的也做了土豪劣紳，專以欺侮、壓迫、剝削人民爲職業，於是學校更變成了貪污土劣的製造所，學習觀點也就是學做貪污土劣的觀點。這當然不能由青年學生本身負責，這是受整個統治階級的統治的思想意識所決定的。

到了蔣介石反動集團統治中國的時候，爲着鎮壓革命勢力，尤其是鎮壓代表無產階級同時也代表一切要求革命的人民大眾的共產黨，更不惜把學校拿來作爲專門培養反革命反共的爪牙的場所，人民血汗蒸發出來的黃金美元，在蔣集團看來，不過是一撮一撮的泥沙，誰反革命反共最力，誰就可以取得黃金美元的賞賜最多，這樣，學校就不只是成爲貪污土劣的製造所，而且成爲反革命反共的走狗特務的製造所，所有青年學生，在這種統治的反革命的法西斯的思想意識支配之下，學習觀點，也就是學做走狗特務的觀點。

這較之封建社會科舉時代的學習觀點，是更加不如更加反動了。

這都是舊的反動的學習觀點，如果我們感到要重新學習，而首先不能改變學習觀點，必將南轅而北轍。然而我們的學習觀點是什麼呢？也就是說我們究竟是爲什麼而學習呢？我以爲現在大家常常說的「爲人民服務」這句話最好。

「爲人民服務」、「爲社會服務」、「人生以服務爲目的」這些好話，也並不是今天才說的，即令在封建社會，孔孟也把一個讀書人的資格規定得很嚴很高，「士老於道」、「士不可以不宏毅」、「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」，然而很少實現實行，連孔子自己也是

「三日無君則皇皇如也」。其故安在？這是由於孔孟生在地主階級統治的封建社會，他們的學說總是要為封建地主階級服務的，他們所要培養的統治階級或讀書人的標準，雖然也要教他們好一點，理想一點，才能使得封建地主階級的統治地位保持得長久一點，然而那些培養出來的「士」——讀書人，畢竟是要代封建地主階級統治剝削農民的，這裏就有一個不可避免的矛盾——一面要他們代封建地主階級統治剝削農民；另一面又要他們不淫於富貴，不移於貧賤，不屈於威武的矛盾。所以任何好聽的話都變成空話了。

因此，在這以前，在中國的工農勞苦大眾沒有獲得真正解放以前，那些「人生以服務為目的」、「為社會服務」的話，也只能是空話。

今天不同了，中國革命已獲得基本的勝利，全中國的解放就在眼前。「為人民服務」、「為工農兵服務」，這決不是空話，這是具備着實現這些至理名言的社會條件和物質條件的。我們學習觀點，就應該而且必須建立在「為人民服務」的基礎上。全心全意的「為人民服務。」並樹立「為人民服務」的人生觀。

但是我個人對於「為人民服務」這句話，總是感到惶惑不安，或者感到懂不透徹。第一、我自己是否已經在「為人民服務」了呢？或曾經「為人民服務」過。蔣介石打內戰把人民的獨子都作為壯丁細綁去了，把人民嘴裏的一粒米都作為軍糧征去了！我不只是睜大眼睛看着？有什麼辦法？現在穿吃都是人民的血汗，並未替人民做一件事，這就叫做「為人民服務」嗎？第二、「為人民服務」的「務」究竟指的是什麼？不錯，「務」就是「事務」，「務」還有着迫切需要的意思，所謂「當務之急」；「為人民服務」，就是為人民做事，為人民做急需辦到的事。然則人民的事務，人民急需辦到的事務，又是什麼呢？是不是人民早晨起來急需我們替他們打洗臉水，晚