

人生哲學之研究

廖文奎 著

反動雜誌

反動雜誌

反動雜誌

大承出版發行

人生哲學之研究

著 廖 文 奎

大承出版發行

STUDIES IN THE PHILOSOPHY OF LIFE

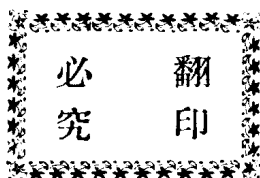
By W. K. Liao

1st ed., Dec., 1936

Price: \$1.00, postage extra

Liao & Brothers, Publishers

All Rights Reserved



中華民國二十五年十二月二十五日初版

人生哲學之研究

每冊定價國幣一元正
外埠酌加運費滙費

著者 廖文奎

印刷所 南京國府西街
中山公記印書館

電話二一六九八

發行所 南京將軍廟虹橋十號
大承出版社

電話三一五一四

總代售處 鷄鳴書屋

南京楊公井十號

電話二二六〇二

分售處 國內各大書局

著者自序

蔣委員長曰：「不修哲學，不知爲人」。然哲學一門卻爲今日我國最高學府所最忽視，青年學子所最不願修之課程者，其故安在？

回憶五四運動餘風未息之際，以青年思想之導師自命者，乃以千古大哲之風度，喚起研究哲學之興趣，時街衢市井，頗有非談哲學無足以語人之概。比及民國十一年冬，全國教育聯合會新學制課程標準起草委員會，在南京開會，乃議決「人生哲學」爲高中必修課程。於是，海內學者，爲應一時之急需，特潛心於「人生哲學」課本之編纂，而以舒新城先生之新中學人生哲學（十三年九月中華）爲其成績之嚆矢。邇來，以「人生哲學」爲標題之著述，陸續問世，若馮友蘭（十五年九月商務）、李石岑（十五年十一月商務）、杜亞泉（十八年八月商務）、謝扶雅（二十年八月世界）、彭彼得（二十年十一月廣學會）等之人生哲學，是也。先是，國內學術界，曾一度發生所謂「科學與人生觀之論戰」，傑作輩出，而於十二

年底，由亞東圖書館編印出版，其博辯深思，凡欲建設一人生觀者，宜有所借鑑焉。研究哲學之成績，斐然若是。然而自是以還，教育當局與青年學生，其求知多治標而不治本，其就事多重實利之追求而輕義理之認識，惜乎五四遺風，遂如朝露，往日瀾漫學府之哲學風氣，頃刻之間，無復存焉。毋怪教師厭教哲學，學員則厭讀哲學，哲學課程便爾拋置于一般人之腦後矣。

二十一年夏，著者由歐歸國，重還新都，而於鼓樓北電線路燈間，遙望標立總理「人生不以服務為目的之一遺訓」，因益以增強研究人生哲學之志趣。是年秋起，著者在京中數處講授「人生哲學」，乃搜羅坊間所行人生哲學，終屬勞而無功，不特適用課本無所獲，即內容之足引用為教材者，亦寥寥無幾！夫舒、彭二家之作，似覺佛耶宗教口味過重；杜、謝之書，則似科學實證有餘，而哲學理論不足，且其思想之前提，極鮮精確之點；至於馮、李二氏，素以哲學史家聞名，故其著述每偏于各家各派之解說與批評，其固有思想或有特出處，然而非倡機械說，即據唯物史觀以立論矣。值茲國家危難之秋，青年俊彥之人生觀，必須建

設於國粹思想之上，其人生哲學，必須兼備玄學理論與科學實證。若唯物論與機械說，既已失時落伍於西方科學先進諸國，獨第三國際藉以麻醉科學落後民智未啓之國族，則其不合于吾人需要也，明矣。故常著者開講「人生哲學」時，既乏成書，可資選用，乃不得不自編講義，以供臨時之需，本書之草，蓋肇於此，時光荏苒，忽已四載於茲矣。

是書乃著者整理數年來所試用之講義而成者，其範圍，乃根據孫總理與蔣委員長所重視之大學中庸，藉期提倡國粹思想之真諦。其內容，乃網羅中外古今之哲學理論與夫現代科學實證，藉以暗示探長補短之切要。其旨趣，既不偏於唯心，亦不偏於唯物，既不趨于機械說，亦不趨于目的論。而是於兼容並蓄之中，折取精華，組成一「唯生哲學」，歸結於一「共生主義」之人生觀。所謂「共生主義」者，蓋以我國族內憂外患交迫，其處于國際風浪間，猶片帆孤舟之航于汪洋怒濤之中；國者，猶船也；領袖者，猶船長也；文武官吏者，猶事務機關之職員也；而國民者，猶船客也。夫同船同命，同生同死。船在，人共存；船破，人共亡。故惟一圖存救亡之道，胥賴政府人民深明共存共榮之理，而行執兩用中之實，和衷

共濟，戮力同心，共生主義之真諦，其斯之謂歟？

故本書章題，在形式上，雖似據古訓詁之事，然其實質乃博證諸說以創新者也。斯固爲本書之最難處，亦卽爲其特徵，讀者諸君或可諒其肫誠，抑亦著者之所可引以自慰者乎？

民國二十五年十二月

廖文奎

例言

一、本書以大學中庸爲範圍，採取古今哲學理論及現代科學實證爲資料，間且點綴黨國領袖之言論思想，藉以組成系統的人生哲學並倡導一貫的革命人生觀。故全書足爲大學、專科學校、及軍事學校之教科書。

二、職是之故，凡採用本書爲課本以講授人生哲學者，除四書而外，當熟諳中外哲學史，現代泰西哲學思潮，科學趨勢，並黨國領袖之言論及思想。

三、學庸道理爲人生處世爲人千古不變之金科玉律，各教員上堂講授，舉例引證，務借暗示之法，善分析，能比較，而於無意之間，擇善固執，執兩用中，以導入學員於正道真理。

四、教養之道，不爲目前，而重未來。人以時移，因地異，時勢環境亦從之變。故爲學目的在準備解答未來新問題，應付未來新環境。學員在校，須練習治學之法，體驗學庸道理

，以期將來服務黨國，平日克勤堅苦，臨難不趨極端，如斯可不負大學中庸之旨趣焉。

五、本書分十章，共二十節，以一週一節計算，足供一學期講授之用。

人生哲學之研究目錄

著者自序

例言

第一章 導論.....一

甲、哲學之界說.....一

乙、人生哲學之性能.....八

丙、人生觀之建設法.....一七

第二章 中庸格物.....三三

甲、所格何物？.....三三

乙、何以格物？.....四〇

第三章 中庸致知.....四七

甲、所致何知？	四七
乙、何以致知？	五六
第四章 中庸誠意	六五
甲、何謂誠意？	六五
乙、何以誠意？	七四
第五章 中庸正心	八一
甲、何謂正心？	八一
乙、何以正心？	八七
第六章 中庸修身	九五
甲、被修之身	九五
乙、自修之身	一〇二
第七章 中庸齊家	一一五

甲、何以持家？	一五
乙、如何成家？	一二二
第八章 中庸治國	一三一
甲、何以必須治國？	一三一
乙、如何治國？	一三九
第九章 中庸平天下	一四七
甲、何以必須平天下？	一四七
乙、如何平天下？	一五六
第十章 結論	一六九

人生哲學之研究

廖文奎著

第一章 導論

甲、哲學之界說

哲學者，乃學者運用科學知識，研究宇宙萬象，抽出基本原理，以組成系統見解之學問也。

上下左右曰「宇」，古往今來曰「宙」，處此汎漠時空之際，微渺之人類生於斯，長於斯，蕃衍於斯，凡目之所睹，耳之所聞，身之所觸，心之所悟，無一非其處世之環境。而所謂「環境」者，卽由時空所構成之現象也。夫宇宙森羅萬象，變幻莫定，或隱或現，有使人懼怕而思逃避者，又有令人欣賞而生愛慕者，更有使人驚奇以起疑慮者。吾人居常，對於環

境事物，每以驚奇而起疑慮，因疑慮而認定問題，凝思熟考，至索得解答而後已。而此解答者，乃吾人對此事物之特殊局面所尋獲之見解。於是可見「疑慮」爲學問之緣起，亦知識之緒端焉。故曰：「學貴善疑」。蓋吾人關於宇宙萬象所具之學識莫非出自好奇與善疑者也。

明乎此，則哲學與科學，爲出自人類好奇善疑之緒端，自不待論。故由好奇而善疑以求知者，哲學科學之共同的動機也。人智啓蒙、文化萌芽之初，中外民族，對於哲學與科學，未嘗辨其蓄義而分其語詞。若古代希臘人，則以一切學術上之努力爲「愛智」之工作，而在我國，先秦諸子百家均以「好學」自命，食無求飽，居無求安，以求知識，然先秦列聖及希臘諸哲之分辨學識爲哲學與科學者，未之有也。至於希臘人所用以表示「哲學」"Philosophy"一詞，原係「愛智工作」之義。夫「愛智」者「好學」之體也，「好學」者「愛智」之用也。「好學近乎知」(註一)。吾人由好奇而善疑，因善疑而求知，求知有所得，乃愛所以能求知，「愛智」之謂也；又以求知有所用，乃更務求知，「好學」之謂也。先秦列聖與希臘諸哲

(註一)中庸。

，或好學、或愛智，既已善脫離神祇之教條並能抑制個人之情感，乃佔據純粹客觀立場以索求知識之增進，其名雖異，其實則同。

故哲學之爲學問，乃吾人對於環境事物有所驚奇，以驚奇而起疑慮，由疑慮而生問題，爲問題凝思熟考以索解答者，約言之，求知工作是也。與表情工作，若詩詞歌舞之類，大有分別。然而科學亦爲求知工作。何以「科學」一詞，古希臘文無之，而於希臘文化傳入羅馬累年積代之後，始見諸拉丁文者乎？夫哲學科學，其求知動機相同，其文化起原不分，獨此求知工作演進既久，其範圍愈推愈廣，其方法愈用愈精，其內容從而益繁富而精緻，遂不得不依問題對象分門別戶，而其求知結果乃亦分立爲特殊之學識矣。於是，題別之科學出，而科別之專家現焉。故經濟學之成爲專門的科學，僅有二百年之歷史。二百年以前，凡經濟上諸問題，不爲純哲學家所研究，卽由政治思想家負責檢討。迨至十八世紀中葉，英國哲學家史密西亞丹（Adam Smith, 1723-90）潛心研究經國濟世之道以後，經濟學方面，專家接踵輩出，而經濟學之爲學，遂不復長處哲學家卵育之下矣。又社會學之有獨立史，蓋自法國

哲學家孔德 (Auguste Comte, 1798-1867) 大成以還，亦不過百年。至於心理學之具實驗科學之規模，當由德儒 封德 (W. Wundt, 1832-1920) 在來比錫 (Leipzig) 創辦心理實驗所之年（一八七九）起。其他特殊科學之經過哲學之卵育而得以自立者，不勝枚舉。坐是之故，由文化史之縱斷面觀之，有稱哲學爲「科學之母」者焉。

更從文化史之橫斷面觀之，則某時代之哲學，某地域之哲學，或某派某家哲學，不僅反映當時當地某派某家關於自然與文化所注目各種問題，並且表示當時當地學術之情況以及某派某家知識之程度。蓋凡學者欲求得各問題之解答者，必據其所學，用其所知，以索尋貫徹之見解，而其所學與所知，大都爲環境與時代之產品耳。換言之，各家各派哲學，又各種系統的見解，乃吾人欲解答問題，運用一切學識，凝思熟考所得之結晶者也。約言之，哲學卽溫故知新之成績。溫故惟運用一切學識事實，知新則須致力至疑釋題解而後已。是以學者有稱哲學爲「科學之科學」者，亦非過言焉。

職是之故，凡研究孔子之言論思想者，每得藉以明白我國春秋時代自然與人文諸問題，

並可窺察當時一般學術情況。蓋孔子躬集春秋學術之大成，並且以憂世救人爲己任。南宋大儒朱晦菴之著述，亦善反映時代之環境與代表學術之結晶。其在今日，則孫總理之遺教又爲一大「科學之科學」矣。哲學之於我國如是，其於西方更是。惟我國學術界所沿用之方法秦漢以後停頓不振，而西方學界人士自古以來治學必先求得法，故其科學方法愈用愈精，從而其哲學之爲「科學之科學」亦更爲顯著，若十八世紀學術思想之大成者康德（Immanuel Kant, 1724-1804）之哲學與夫十九世紀學識之大成者斯賓塞（Herbert Spencer, 1820-1903）之著作，是其明例也。今日黨國先賢之倡「探長補短」，尤以學習歐美人士治學之法爲切要者，固有由來矣。自是我國哲學之科學化當必變本加厲焉。

綜上觀之，則哲學家之運用科學知識以研究宇宙萬象，更無疑義。至其抽出基本原理以組成系統見解，茲須加以說明。蓋原理有屬基本者，有爲非基本者，又一切見解有具系統者，有不具系統者，而其具系統者，更有規模大小之別故也。

人生在世，爲適應生活之條件，乃不得不盡力與環境謀調節。而環境也者，或屬皮膚外