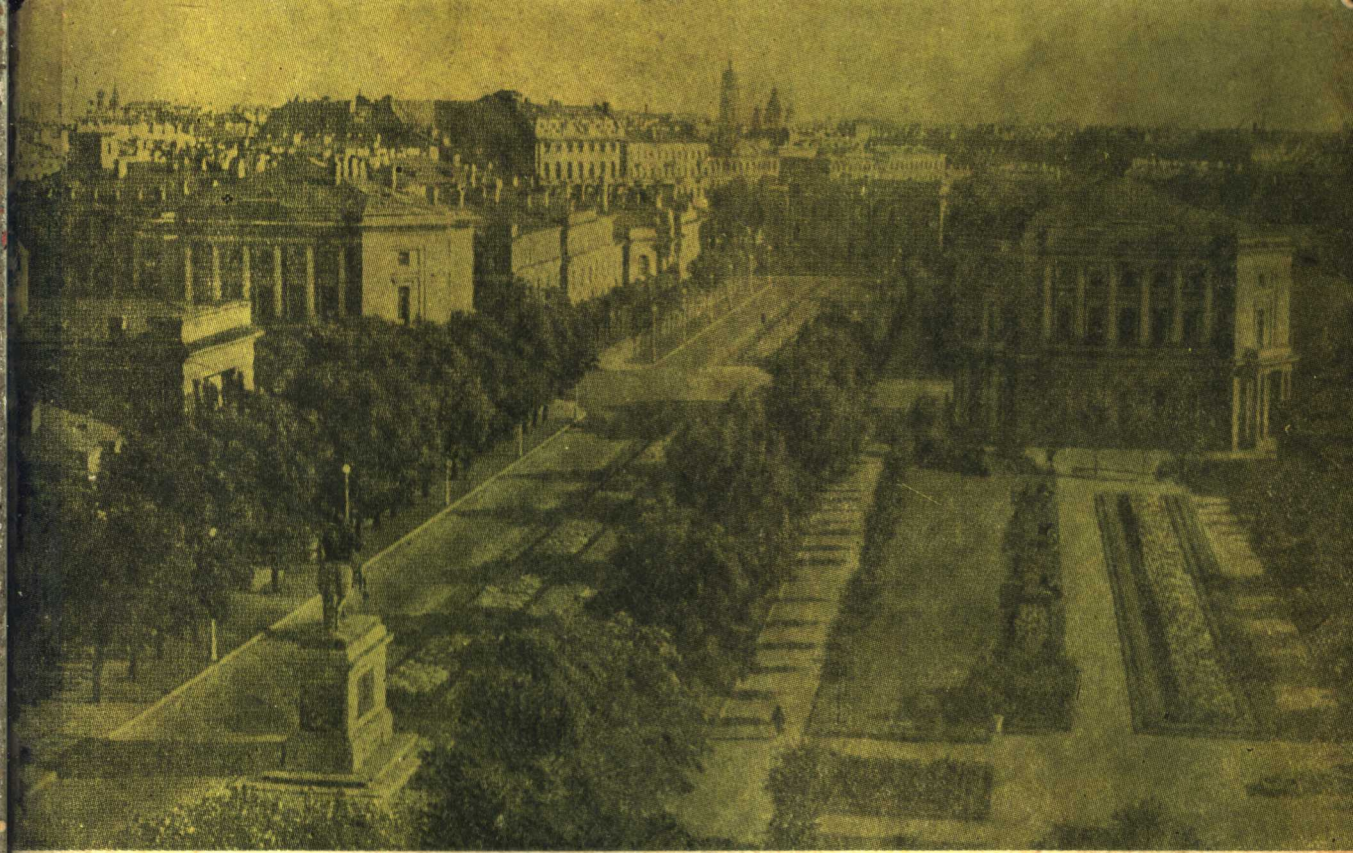




列宁格勒建筑和规划 的几个问题

O. A. 伊凡諾娃 等 著
F. A. 奧利

建筑工程出版社

列宁格勒建筑和规划的几个问题

張汝良 合譯
林茂盛

建筑工程出版社出版

• 1959 •

目 录

	頁
序 言.....	3
斯大林大街的建築规划組織的基本原則.....	5
街道和广场的綠化.....	45
街坊内部用地組織的几个問題	118
居住街坊建筑中的兒童机构	129

原本說明

書 名 Вопросы планировки и застройки Ленинграда
 著 者 О. А. Иванова, Г. А. Оль и др.
 出 版 者 Государственное издательство литературы по
 строительству и архитектуре
 出版地点 Ленинград—1955—Москва
 及 年 份

列宁格勒建筑与规划的几个問題

· 張汝良 林茂盛 合譯

*

編 輯: 戚鳳翔 設 計: 于紹德

1959年 2月 第1版 1959年 2月 第1次印刷 1.760册

787×1092· $\frac{1}{16}$ · 100千字 · 印張 9 · 定价(10) 1.30元

建筑工程出版社印刷厂印刷 · 新华書店發行 · 書号1012

建筑工程出版社出版(北京市西郊百万庄)

(北京市書刊出版業營業許可証出字第 052 号)

序 言

苏联共产党第十九次代表大会关于 1951~1955 年苏联發展第五个五年計劃的指示，提出了我国極其巨大的建設綱領。

最能清楚地表明苏联城市向前發展的工業和住宅建設的投資，比之前一个五年計劃大約增加了一倍。由此也就使得城市建設工作量不断扩大，工作內容日益繁雜。

可是，建筑艺术和城市建設的發展依然是落后于苏联人民日益增長的需要。

建筑艺术和城市建設實踐中的这种落后現象和严重缺点，已經在苏共中央委员会和苏联部長會議于 1954 年底所召开的全苏建筑工作者、建筑师以及建筑材料工業、建筑机械和筑路机械制造工業、設計机构和科学研究机构工作人員會議上被指出来了。

會議参加者在告建筑工業全体工作人員書中，着重指出：“建筑师應該根本改变自己的工作，改进房屋和建筑物的設計質量，改进城市的规划和建筑質量”；“應該經常記住，建筑师在創作时主要的就是要注意为苏联人民創造便利的生活条件”。

对人的关怀，以及在符合節約原則和达到高度艺术水平的条件下为居民創造最便利的生活条件，就是苏維埃建筑的基本原則。从多年来的經驗中，找到了解决各种不同城市建設任务中具体貫徹这些原則的最典型的形式。可是，这些基本原則往往不能正确地表現出来，而且常常被歪曲。为了追求虛假的美而造成了国家資金的浪費和非生产的支出。此外，應該注意的是：即使是好的建筑方式，如果机械地重复使用而不去創造性地加以改变使之适合于具体情况，那也会造成不好的后果。

在城市建設的实际工作中，注意研究每一个城市結構的特征，仔細考虑城市的特点，是非常重要的。这样，就是采用被檢驗过的最簡單的建筑方式，最初也会觉得很复杂，然而归根結底却会提高建筑艺术水平和建設質量，提供最适于这个城市的設計方案。

列宁格勒在苏維埃政权建立以后的这些年来，無論在复杂条件下改建原有地区或者新辟地区，都积累了大量的建筑和公用設施方面的經驗。全苏建筑會議所指出的錯誤和缺点，在列宁格勒也是存在的。但由于过去和現在所进行的建筑规划工作有極大的多样性，把列宁格勒城市建設的实际工作总结一下就具有特殊的意义。应当指出，这一总结就是对于改进苏联其它城市的建筑工作也是有参考价值的。

本書所述的是苏联建筑科学院列宁格勒分院在建筑科学院通訊院士 B.A. 維特曼教授領導下所研究的列宁格勒的规划和建筑的几个問題。

列宁格勒的建筑师和建筑工作者的主要任务之一，就是要对莫斯科区及其主要干綫（斯大林大街）进行修建、完成公用設施和进行建筑规划上的改建。

建筑学碩士 O.A. 伊凡諾娃和 Г.А. 奧利合写的文章分析了这条大街在今后建筑和

改建的最主要的布局任务和布局方法。作者在研究和总结了干道設計和修建的經驗以后，找到了發展干道建筑的进步方向，并提出干綫建筑规划組織的具体建議。我們相信，这些建議在編制斯大林大街及其周围地区的最后规划設計时，对設計人員是会有帮助的。

建筑学碩士 O.A. 伊凡諾娃在自己的文章中研究了列宁格勒的街道和广场的綠化的布局方法，这些对建筑师和綠化專家都很有用。作者分析了城市綠化基本类型和綠化方法的分类，說明了它們的优缺点，并提出了許多有关改善綠化建設实际工作的建議。

列宁格勒的特点、位置、气候和建筑特性，無論是对綠化布局处理，或者是对树木品种的选择都是有决定性作用的。可是，这些布局方法也能够在其它城市中加以采用和發展。

建筑师 O.B. 馬赫罗夫斯卡娅的文章說明了街坊内部用地組織的几个問題。文中介紹了从功能方面利用这些用地的基本原則和有关街坊内部場地标准的一些数据。作者的建議是根据列宁格勒許多居住街坊的調查材料和苏联建筑科学院列宁格勒分院所做的試驗設計提出来的。

在建筑师 T.B. 里姆斯卡娅·科尔薩科娃的文章中，研究了設置兒童机构地段及其在居住街坊建筑系統中布置的問題。在作者所綜合的材料中，特別提出了幼兒園和托兒所一般必須布置在单独設置的專用房屋中的結論。

本書所提到的有关大城市的干綫、街道、广场和居住街坊的建筑规划組織的建議，当然不應該看作是最后的唯一可能的意見。这些意見不能說是沒有缺点的，其中有些意見是需要加以广泛討論和进一步研究的。可是，总的說来，这些意見对于建筑师和綠化工作者無疑地是有实际用处的。

斯大林大街的建筑规划組織的基本原則

建筑学碩士 O.A. 伊凡諾娃
Г.А. 奧利

斯大林大街是列宁格勒的一条大干綫，同时也是从莫斯科和基輔方面进入市区的要道。沿着干綫可通往飞机場和美丽的列宁格勒郊区（普希金、巴甫洛夫斯克、加特奇納和它們的具有历史意义的殿宇园林）。此外，它也是莫斯科区的一条主要干綫，好些区級的公共行政建筑物都布置在这条干綫上。

斯大林大街的改建和建筑同列宁格勒的新住宅区的形成是有密切关系的，因此这也是一个重要的城市建設問題。

斯大林大街目前的建筑规划組織还不能适应于它应有的作用，因为在不同历史条件下所形成的建筑是多种多样的，是偶然凑在一起的，并不是整个地完成的。

拟定斯大林大街的规划、建筑和改建方案的設計人員所面临的任務，就是要把这长达十公里的干綫改变成一个完整的建筑羣。这个任务是光荣但又是非常复杂的。

問題是非常复杂，因此就必须吸收建筑师和科学工作者来参加这项工作。列宁格勒設計院的总体规划处（主任、建筑学碩士 А.И. 納烏莫夫）和第六工作室（干綫建筑师、苏联建筑科学院通訊院士 И.И. 福明，主任、建筑师 Б.Н. 茹拉甫列夫和 С.Б. 斯彼蘭斯基）負責主要的設計工作。

苏联建筑科学院列宁格勒分院尽量給設計者以全力协助，在 1952~1953 年曾以“斯大林大街的建筑规划組織的原則”为題进行了專題研究（專題指导——苏联建筑科学院通訊院士 В.А. 維特曼）。当时总结了干綫設計和建設的經驗，找出干綫建筑布局的基本問題，并指出解决这些問題的根本方法。

建筑科学院列宁格勒分院所研究出来的結果已成为列宁格勒市执行委员会建筑事务管理局和苏联建筑师协会列宁格勒分会理事会于 1953 年举办斯大林大街建筑规划組織初步設計竞赛时的竞赛提綱的基础。

竞赛提綱主要是限于规划布局方面的任务，然而从竞赛中却得到了許多很有价值的城市建設方面的建議。研究这些建議，無疑地，在拟定大街的规划、建筑和改建的最終方案时，是很有用的。

本文就是要总结建筑科学院列宁格勒分院所进行过的工作，并且在分析以前的实际工作和竞赛設計的基础上，批判旧的规划原則，論証新的、先进的规划原則，以适应进一步改善大街建筑的任务。

一、大街的建筑规划特征

大街在城市平面中的位置

历史上所形成的列宁格勒中心部分的平面布置，是以由涅瓦大街、捷尔仁斯基街和馬依奥罗夫大街等三条放射綫所組成的“三叉形”街道系統为基础的。这些街道从海軍部广场开始，然后互相之間便由許多弧形的水陆干綫連接起来（圖2）。在这些弧形干綫

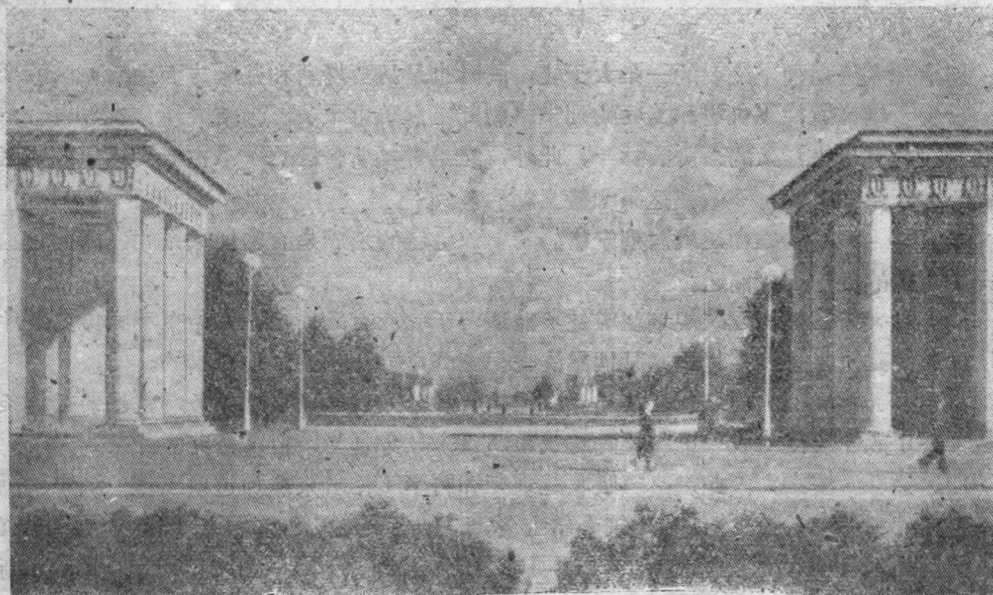


圖 1 斯大林大街上莫斯科胜利公园主要入口（建筑师 В.Д. 基尔霍格拉尼）
和 Н.Г. 車尔尼雪夫斯基紀念像（雕塑家 В.В. 李舍夫，建筑师 В.И. 雅科甫列夫）

中，目前說来最主要的一条街就是花园街，斯大林大街的起点就在这条街上。斯大林大街同花园街连接的地方形成一个大广场——原称“干草市”广场，现称和平广场。

斯大林大街是一条笔直的、长达十公里的大街，它把城市的中心部分同莫斯科大道和基辅大道连接起来，几乎平行于“三叉形”街道系统的西边放射线（马依奥罗夫大街），同普耳科夫子午线重合。普耳科夫高地在南面形成大街的远景。

这个地区的平面布置中的一个主要缺点就是斯大林大街同市内其它区域缺乏发达的交通和建筑艺术上的联系。

大家知道，采取放射式平面布置的城市的发展有两种方法。在封建时代所发展的城市，往往在主要的放射线上逐渐出现新的干线“束”。形成干线“束”的地点决定于城市入口（桥梁或城门）的位置（图3甲）。

莫斯科、雅罗斯拉夫里、尼日尼-诺夫哥罗德（现高尔基城）和其它俄罗斯城市是按照这个方法发展起来的（图4）。

放射式系统的另一种发展方法，可以在发展得较晚的城市中看到，这个时期已没有必要修建城墙了。在这种情况下，新的放射路线是从环行的干线的

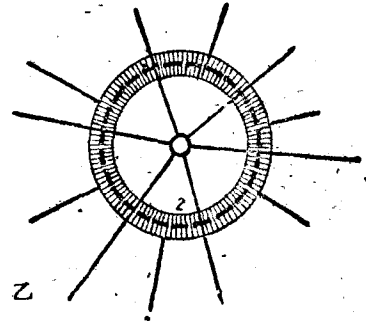
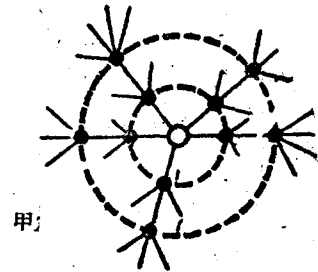


图3 放射式干线系统发展图
1—城墙；2—林荫环路。

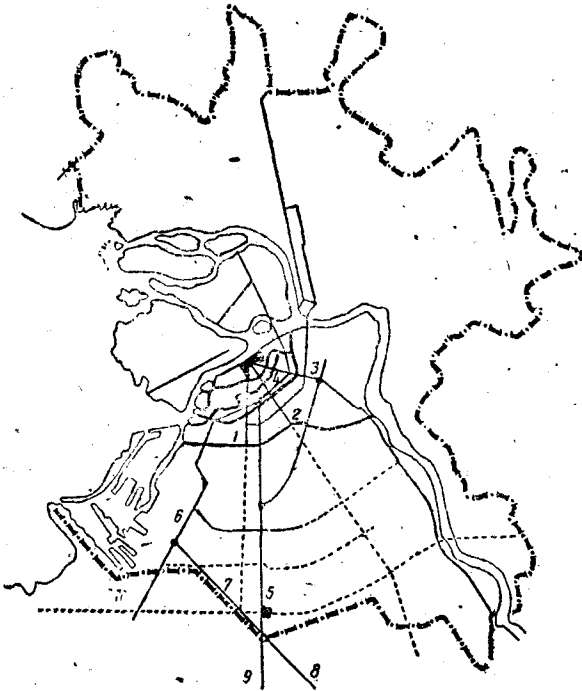


图2 列宁格勒平面图
1—马依奥罗夫大街；2—捷尔仁斯基街；3—涅瓦大街；4—花园街；5—斯大林大街（前莫斯科路）；6—斯塔切克大街（前彼得哥夫路）；7—南对角线大道；8—莫斯科大道；9—基辅大道。

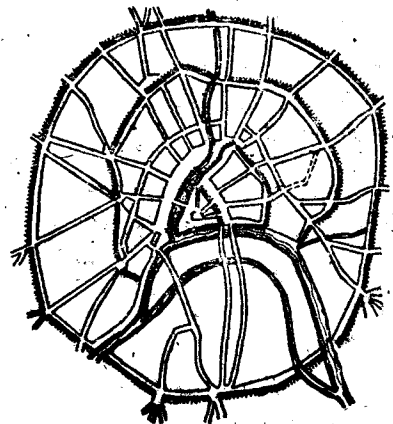


图4 莫斯科发展图

新林蔭道（如在里加）开始的（圖3乙），而这种干綫和林蔭道有时是在城牆旧址上开辟的。

列宁格勒这么一个比較年青的城市，任何时候都沒有修建过城牆，因而它的放射式平面布置的發展方法是接近于第二种类型的。

在莫斯科路（現在的新大林大街）形成期間，莫依卡濱河路是起着主要的弧形干綫作用的，而“干草市”广场則通过狄米多維胡同（現格里甫佐夫胡同）同莫依卡濱河路连接起来。后来这个主要弧形干綫的作用就轉到花园街了。一些后加的放射綫——莫斯科路、彼得哥夫大道等的起点（見圖2）也就由花园街开始。

十八世紀，这些郊区道路的建筑面貌都同花园街的建筑面貌很接近。那时候花园街建有許多分散的庄园式建筑，这些建筑布置在深入到噴泉河畔的广阔的花园之中。

資本主义时代的建筑从根本上改变了花园街的面貌，大部分花园被荒廢了，而在花园旧址上盖滿了多層住宅。花园街原来的建筑特点消失了，同时花园街同莫斯科路（当时称扎巴耳塔大街）之間的平衡布局也被破坏了。

原先敞向河道的“干草市”广场，周围也盖上了房子，当中空出一塊与外界隔绝的場地，其位置落于花园街的軸綫上。由此广场在建筑规划上就不再表現其作为城市大放射干綫“起点”的作用了。

在这个区的另一些重要的弧形干綫——城郊大街、环行运河的濱河路、里加街（現在的新大林格勒大街）上，主要是在資本主义时期修建許多公寓式住宅、各种工业建筑物和倉庫。这些弧形干綫使斯大林大街同其它区域取得联系，但不是大街的真正的建筑組成部分。

由于和平广场同城市中央核心之間的联系不密切，以及横向联系在数量上也不够，这就造成了花园街上的車輛交通过分拥挤。

随着城市发展而出現的新弧綫——基輔街、罗申街、中央弧形干綫，由于要穿过現在已經深入市內的發达的鉄路綫，过道的設置問題很复杂，所以直到現在还没有全部完成。因此，斯大林大街的南部甚至同市內其它区域还没有功能上的联系。只有把斯大林大街同基洛夫工厂区连接起来的南大道是例外的。

由此可見，伸入市內的这一条大干綫并没有同市中心建筑羣直接连接起来，也没有同城市的规划結構取得合理的联系。

这个问题曾經几次地摆在列宁格勒建筑师們的面前，而且在拟定总体规划的各个阶段中也解决得各不相同。

例如，1932年的总体规划方案，打算把当中放射綫——捷尔仁斯基大街直接向南延長并加强它的建筑空間特征（圖5A），以發展列宁格勒的三条放射綫系統。

1935~1937年的总体规划設計使斯大林大街（当时的国际大街）大大地往南發展（圖5B）。大街的橫向是利用一連串的建筑羣来同芬蘭灣、三条基本放射綫和涅瓦河取得联系的。这一連串的建筑羣形成了壯丽的林蔭大道，形成了橫貫城市整个南部、大体上在城市的几何中心（考虑到那时的設計范围）的独特的“环帶”。根据这个方案所發展成的新规划圖，列宁格勒南部的布局將建立在兩条互相交叉的軸綫之上。在兩条軸綫的交叉地点打算建立一个主要的布局重点——苏維埃宫广场。

新創造的系統，佈局搞得很大，可是這個系統不僅不是城市原有格局的發展，而且同原有格局也沒有足夠的有機聯繫。

採用在建築藝術上加強西部放射綫——馬依奧羅夫大街的方法來發展規劃結構，是1939~1940年的總體規劃所提出的。這個方案的作者創造了利用一連串的道路、廣場、林蔭道、公園來互相取得聯繫的兩條平行路綫（斯大林大街和馬依奧羅夫大街延長綫）的系統（圖5B）。此外，這個方案還打算把“干草市”廣場同伊薩基輔廣場連接起來。先

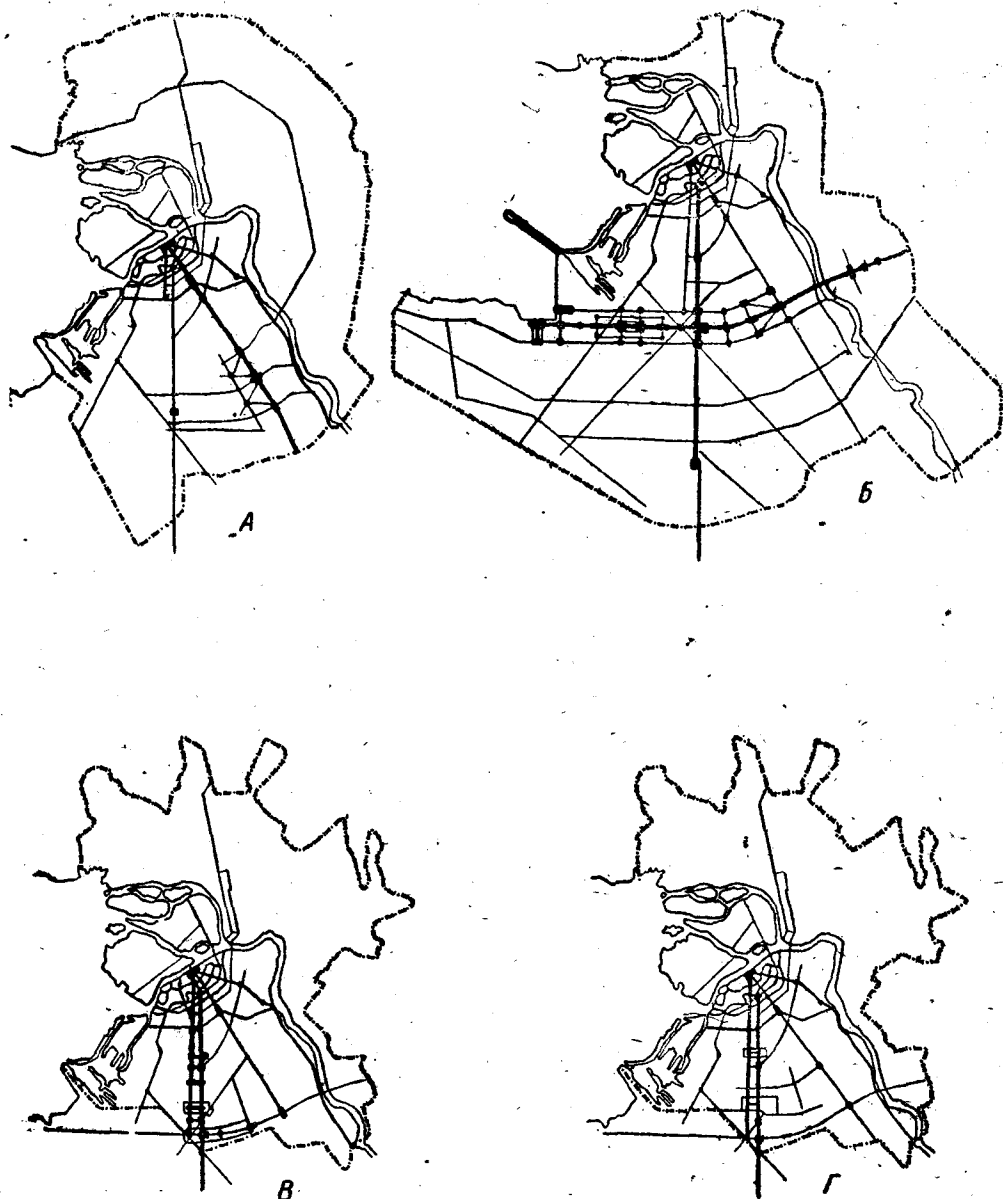


圖5 列寧格勒總圖草案

A—1932年的總圖 B—1935~37年的總圖 B—1939~40年的總圖 Γ—1952~53年的總圖
（在現有市界內）。

前所設計的半环狀林蔭大道还是保留着，但它在城市規劃結構中的作用却大大地降低，因为它已变成了外圍干綫。

在 1952~1953 年的总体规划中，虽然还保留了兩条平行干綫系統，但它們的橫向联系的力量却大大地減低了(圖 5F)。1952~1953 年列宁格勒設計院第六工作室所編制的斯大林大街規劃建筑方案的作者，对于大街与城市規劃結構以及中央核心的联系問題可以說沒解决好。

形成斯大林大街的全部任务，主要在于如何沿着紅綫或者在离干綫不太远(至多在一两个街坊內)的地方按街道輪廓来进行建筑设计。

此种設計工作因为没有考虑到重大的城市建設任务，受到了严正的批評。

由此可見，从布局上說来，同城市的放射綫和中心广场建立密切的交通联系，是斯大林大街的一个主要的建筑规划任务。

建筑的結構和性質

斯大林大街是在不同的历史时期形成的，因此如前所述这就相应地影响到大街各段的建筑性質。根据这个特征，大街可以十分明确地分成三段，这三段組成了一条笔直的干綫：

- I——由和平广场至环行运河，2 公里；
- II——由环行运河至环行铁路，3 公里；
- III——由铁路至中罗加特卡附近的临时市界，4.5 公里。

大街的北段——由和平广场至环行运河(圖 6)，最为古老。它最初是作为入城的門面干綫而处理的。后来，由于資本主义的發展，这一部分就具有明显的資本主义建筑特征。它是無计划建筑的一个具体例子，是典型的“走廊式街道”，兩旁盖滿了在建筑艺术上沒有特性的公寓式住宅。这些房屋在街坊內部形成拥挤、黑暗、不通風的“天井”(圖 7)。

这段大街的建筑是單調的，缺乏富有表現力的建筑空間和体量重点，缺乏出色的建筑古蹟和綠化(圖 8)。

只有在大弧形干綫交叉处的广场和战后建立起来的不大的格里包耶多夫花园，才使这段大街表現得稍微丰富一些(圖 6)。但是，这些規模不大、建筑性格不統一的广场并不是完美的建筑羣，还需要加

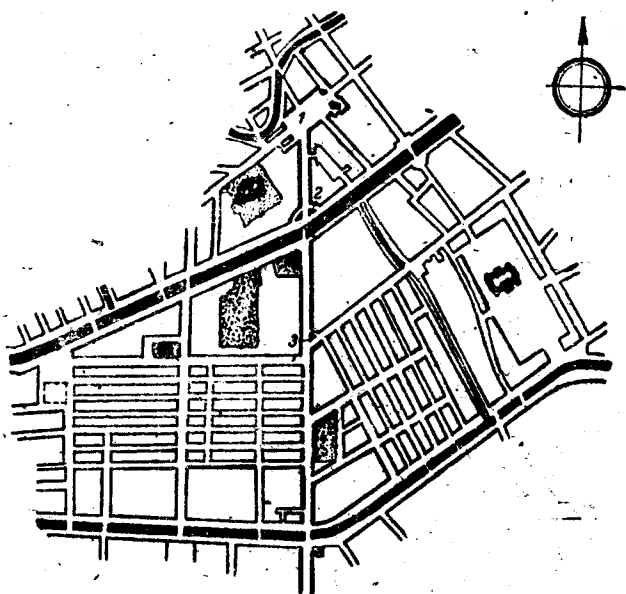


圖 6 斯大林大街北段平面圖

1—和平广场；2—奥布霍夫广场；3—工学院附近广场；
4—格里包耶多夫花园。

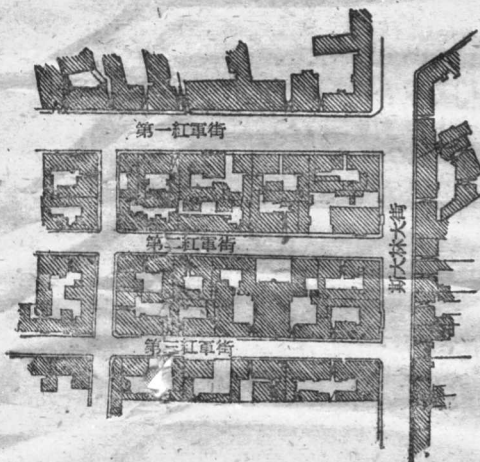


圖 7 旧街坊建筑

以某种程度的改建。

大街北段的宽度由 28 至 38 公尺。这个宽度对于处在这个平面上的干綫是十分不够的，但如果拆迁了电车道，那就能保证交通暢通。

大街的中段——由环行运河至铁路的一段（圖 10），形成时期較晚，这一段是通过工业区的。这是由于工业企业逐渐占满环行运河以南地区而迅速发展结果而形成的。

革命以前，这一段大街可算是资本主义城市工人区的典型，没有最起码的公用设施，杂乱地盖满了工业建筑物、倉庫、公寓式住宅和莫斯科关卡無产者的棚舍。大街的东面有諾沃捷維奇修道院。

在苏維埃政权建立后的最初几年，这个地区就开始改建，在沿街空地上进行了住宅和公共建筑物（莫斯科区苏維埃大楼、伊里奇文化宮、卡普蘭諾夫文化宮等）的建設。



圖 8 大街旧区（北段）

当时，这里就已经清楚地表现出在廢除土地私有制基础上建立起来的社会主义城市建設的进步原則。

房屋的自由布置成为在街坊中創造方便而衛生的居住条件的前提，同时也能把房屋在立体布局上加以处理。大街的宽度很大（65 公尺），这就有可能組織綠地，以改善大街的建筑面貌（圖 9）。

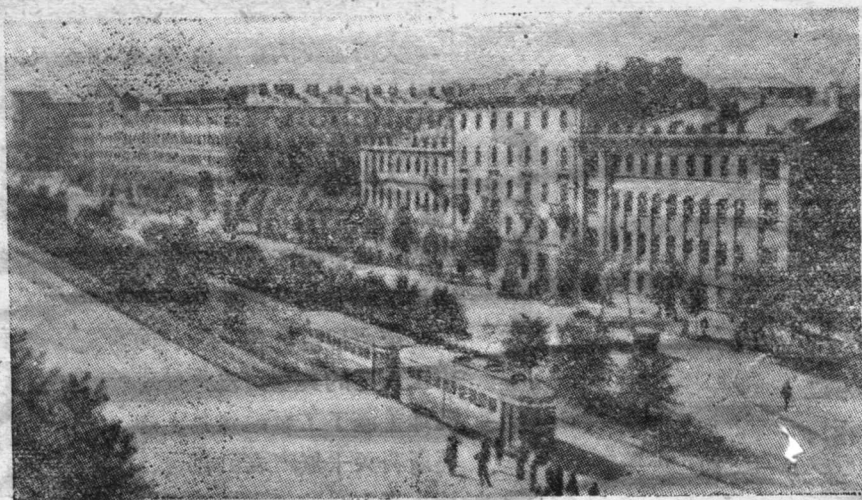


圖 9 大街的中段

可是，在此处有几座基本上是在流行結構主义时期建成的建筑物，既不符合于它們的思想主题内容，也不符合于城市建設任务——即形成列宁格勒的一条最大干綫。在大街系統中布置这些建筑物是出于偶然的，布局上也是不正确的。

預定設在斯大林大街同斯大林格勒大街交叉点上的广场，在这一地段上是唯一的广场，但直到現在还没有从建筑艺术上加以处理。此外，由于工業用地接近干綫，也妨碍了建筑的深入發展。

所有这些情况就使得大街中段的建筑显得杂乱和不完善。

大街的南段——由铁路至中罗加特卡附近的临时市界（圖 12），基本上是 1936 年开始形成的，到現在为止还没有全部完成。

这段大街是新型的城市干綫，它在建筑规划方面反映了苏維埃城市建設的成就。

同旧的建筑不同，这段大街应在較短期間內按統一的建筑構思形成，并且不是用个别建筑物，而是用整个街坊同公共建筑物共同形成一个完整的建筑羣。

新建筑比之自發形成的旧建筑具有很多的优点。居住街坊在建筑艺术上是作为整个有机体来考虑的（圖 11）。

为居民服务的兒童机构、学校、商店網是預先考慮到的，街坊內部用地則設計成寬敞的、設備完善的庭院花园。

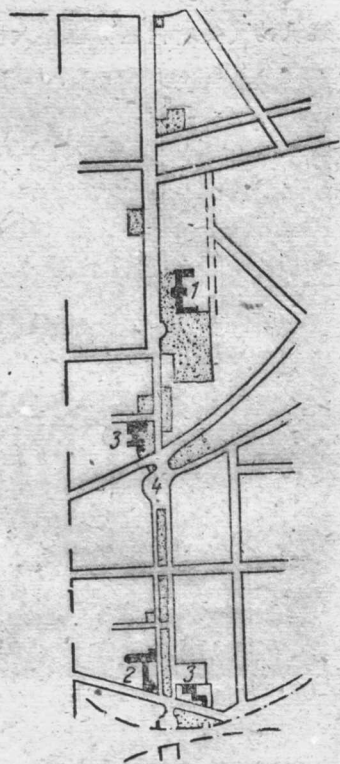


圖 10 大街中段平面圖

1—原諾沃捷維奇修道院；2—莫斯科區蘇維埃大樓；3—文化宮；4—斯大林格勒大街的广场。

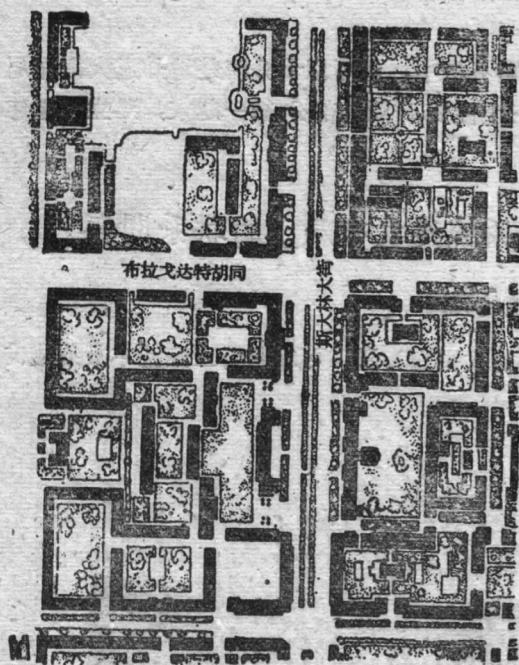


圖 11 大街南段的街坊規劃方案

這段新的大街的規劃是服從於一個統一的布局構思的。兩側有兩個不大的遊行前導廣場的蘇維埃宮前廣場（圖 14）應該成為主要的建築空間核心。

這個規劃系統是由平面幾乎相同的南北兩個廣場來襯托（一個在中羅加特卡附近，一個在同杜杰爾哥夫對角綫大道的交叉地點）。

現在除了北面的“圓形”廣場外，在所設計的廣場中一個都還沒有形成。

大街南段主要是沿紅綫蓋了一些相互間有一定距離的五層和六層房屋（圖 13 和圖 15）。

在住宅建築中間，布置了一些無論在干綫系統中的位置或者在建築面貌方面都同住宅差不多的公共建築物（圖 16）。

大街的東邊布置有用茂密的“綠牆”隔開的市勝利公園（見圖 1）。公園的設置根本地改變了地區的特徵。

大街南段的房屋具有許多共同的特點——高度一樣、水平腰綫一致、窗戶的韻律相同，這樣就造成了大街建築的統一性。

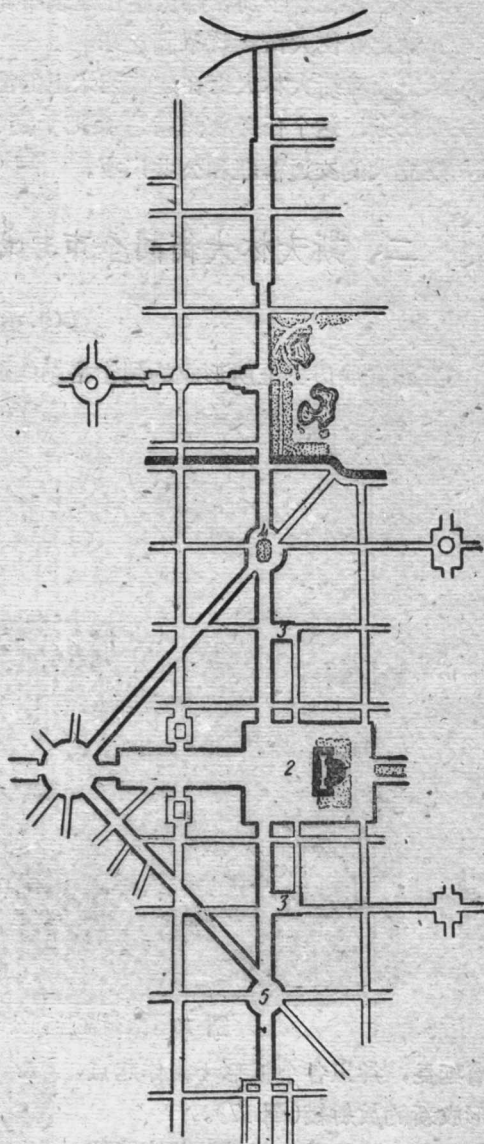


圖 12 大街南段平面圖（設計）

1—勝利公園；2—蘇維埃宮附近廣場；3—遊行前導廣場；4—北廣場；5—中羅格特卡附近的廣場。

同时也存在着个别相邻房屋在建筑布局上不协调的现象。缺乏完善的广场、纵深的布局和绿化，使大街建筑单调乏味。

从上面对斯大林大街在建筑艺术上的简略分析中，就可以十分清楚地知道大街布局的主要任务。这个任务首先就是要将干线三个性质不同的部分统一起来，建立纵深建筑，建立大的交通枢纽和公共广场。

二、斯大林大街同全市规划系统建立布局上的联系问题

放射系统的发展

要想发展历史上所形成的列宁格勒的放射式平面布置，可以顺着三条基本放射线向



图 13 大街在胜利公园一带的新建部分（南段）

南延长，并以各个弧形干綫作起点形成新的放射綫（图 17）。

新的路綫將起着輔助基本路綫的作用，而且自然可以利用許多橫向联系来把它們連接起来。

这些联成一起的放射綫系統，是城市南部新区各个部分规划的布局樞軸。

斯大林大街接近西边的放射綫，而且它們的方向是平行的，这就造成了把它們合理地联結成一个完整的空間系統的前提。这样，城

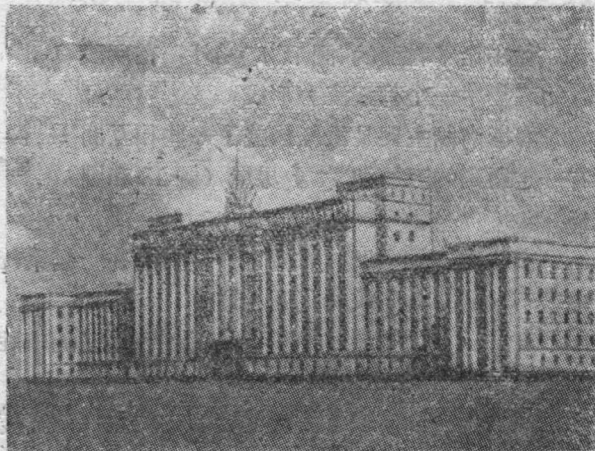


图 14 苏維埃宮（建筑师H.A.特罗茨基）



圖 15 大街在布拉戈达特胡同附近的新建部分（南段）



圖 16 列宁格勒運輸設計院大樓（建築師С.Е. 布羅甫澤夫）

市南部区域的布局軸綫就能得到足够的發展和有一定的規模（即与新發展地区的大小相适应）。

城市向南扩展受到了市界內十分發達的鐵路網的阻碍。城市建設工作者在处理新区规划时，当然要找出合理地减少鐵路設備的可能。廢除华沙鐵路的支綫似乎是最正确的，此路在距波罗的海鐵路不远的地方把列宁格勒同加特奇納和其它郊区連接起来。因为这些郊区可以

利用其它鐵路支綫同列宁格勒联系，所以把到达这条支綫的远程列車轉到別处去是没有什么不合理的，这样也就为城市建筑，首先是馬依奥罗夫大街，向南發展創造了条件。新的馬依奥罗夫大街路綫就有一部分沿着原来的鐵路支綫，一部分沿着十分空曠的地区而通过。

列宁格勒的南部地区沒有市中心，也沒有北部地区那么丰富的自然条件。大家知道，市內綠地、芬蘭灣和涅瓦河的水面，从多方面决定了那些中心廣場的规划和建筑的性質及其規模。因此，城市的南部就應該出現大片綠地，以弥补水面的缺乏。

打算在空地上發展的馬依奥罗夫大街是有可能处理成由华丽的花池、林蔭帶和綠化廣場組成的寬闊的林蔭大道，独特的“綠涅瓦河”。这条林蔭大道同鄰近的花园和公园一起形成一个巨大的楔形綠化区，这个綠化区不仅可以决定这一地区的建筑特征，而且还能把郊区綠地中的潔淨空气帶到城市的深处（圖 18）。

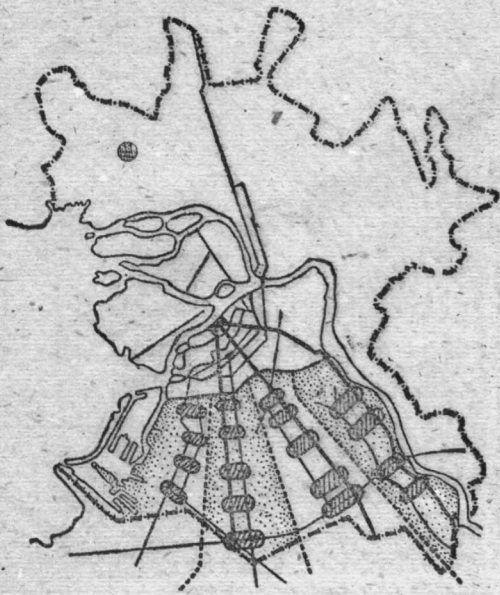


圖 17 列宁格勒放射式平面布置發展圖

利用橫向的建築規劃聯系可以把斯大林大街同馬依奧羅夫大街及其延長綫連成一個統一的空間系統。其中主要的橫向聯系可以在紅軍街地區，沿着環行運河濱河路，現有的電車保養場地（在從前的諾沃維奇修道院附近），勝利公園附近和沿着中心弧形干綫建立起來（見圖 18）。

這些發達的橫向聯系，除了可以把兩條大街連接起來以外，還可以大大地豐富了它們的建築面貌。

從涅瓦大街的例子中，也可以明顯地看出縱深布局對於干綫建築面貌的影響。從涅瓦大街這邊，可以看到位於同大街相交的街道和濱河路盡頭的各种各樣出色的建築物（圖 19）。而通往涅瓦大街的這些街道也是面對着富有建築表現力的建築物（圖 21）。

斯大林大街的橫向聯系也應該根據這樣的布局原則組織起來。

紅軍街區中的縱深布局處理，是受到現有平面布置的影響的。

例如，在展覽第一紅軍街之後，就會使工學院附近擁塞的廣場上的車輛交通組織得到改善（圖 20），同時還會從大街這方面打開了一個在輪廓上和建築上富有表現力的

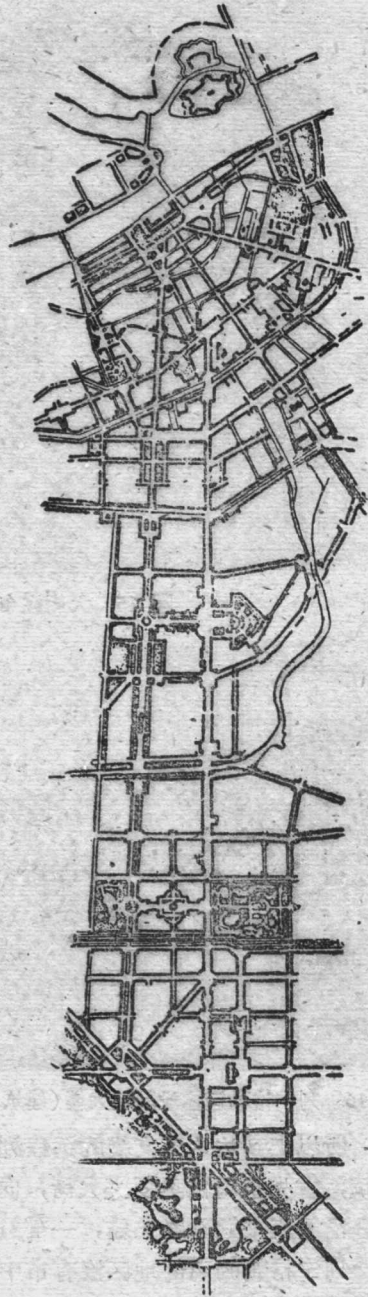


圖 18 兩條放射綫系統（斯大林大街-馬依奧羅夫大街延長綫）的建築規劃組織
題名“友誼”的競賽設計（一等獎）