

2005年国家公务员录用考试指定教材

申论

SHENLUN

国家公务员录用考试指定教材编委会组织编写

通用：适用于2005年中央、国家机关录用机关工作人员和国家公务员考试，并适用于全国地方各级机关公务员录用考试。

权威：编委会成员多为人事部、中央党校、国家行政学院等单位一直从事大纲编写和考试录用工作的专家。

中央文献出版社

2005年国家公务员录用考试指定教材

申论

SHENLUN

国家公务员录用考试指定教材编委会组织编写

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家公务员录用考试全国指定教材/编委会编著. —北京:
中央文献出版社, 2004. 10

ISBN 7-5073-1248-8

I. 国… II. 编… III. 公务员—招聘—考试—中
国—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 074128 号

国家公务员录用考试全国指定教材

中央文献出版社 出版发行

(100017 北京西城区西四北大街前毛家湾 1 号)

各地新华书店经销

北京机工印刷厂印刷

2004 年 10 月修订版 2004 年 10 月第 1 次印刷

开本: 787×1092mm 1/16 印张: 119

字数: 2828 千字

ISBN 7-5073-1248-8/C·141

全套定价: 210.00 元(共六册)

前言

有志有愿选择国家公务员职业的各位朋友,你们盼望已久的 2005 年中央、国家机关录用机关工作人员和国家公务员考试已拉开了序幕。**请注意,这次录用考试与以往本质不同的是取消了 A 类和 B 类考试,代之以《申论》和《行政职业能力测验一》、《行政职业能力测验二》。**具体地说:中央党群机关、中央国家行政机关及部分中央垂直管理机构中的省级机关和直属机构,部分依照国家公务员制度管理的国务院直属事业单位的招考职位的公共科目,考**《行政职业能力测验一》和《申论》两科**;中央垂直管理机构地(市)以下所有机关及部分中央垂直管理机构中的省级机关和直属机构,部分依照国家公务员制度管理的国务院直属事业单位的招考职位的公共科目,**只考《行政职业能力测验二》一科。**还需要特别注意的是这次**《行政职业能力测验一》**,包括言语理解与表达、常识判断、数量关系、判断推理和资料分析,在常识判断中加大了法律知识应用的分量;**《行政职业能力测验二》的结构、考试时间与《行政职业能力测验一》相同,但在题型、题量、难度等方面两者有所有不同。**

机关工作人员和国家公务员录用考试为每一个有志于当公务员的青年提供了竞争的舞台,广大青年参加公务员录用考试的竞争,很神圣,也很光荣。为了在考试中脱颖而出,必须做好准备。一是要了解笔试特点、科目、内容和答题要领;**二是要特别熟悉《行政职业能力测验一》、《行政职业能力测验二》和《申论》试卷的结构、测试点、答题技巧,并要有针对性地练习**;三是要把握面试的方法、试题特点、测评要素、应答技巧等,并要进行模拟演练。

根据今年取消 A 类、B 类考试这一重大变化,为了使广大青年有针对性、高效率地做好应试准备,并在考试中稳操胜券,中央文献出版社组织人事部、国家行政学院、中央党校、北京大学、中国人民大学等单位的有关专家、学者精心编写了“2005 年国家公务员录用考试全国指定教材”系列,本套丛书包括:**《申论》、《行政职业能力测验一》、《行政职业能力测验二》、《面试》、《命题预测试卷》、《公共基础知识》。**

这套指定教材,特别针对今年的新趋势新变化,认真分析了历年录用考试笔试和面试题的内容分布、测试要点;总结了考试成功者应试准备的经验;研究了录用考试试题今后的测试方向。具有以下鲜明特点:

一是针对性。全书针对应试者最关心的问题,从试题题型、测试重点、复习策略、应答技巧、模拟实例等各个方面做了介绍,**特别加大了法律知识应用的分量。**

二是实践性。全书的作者很有经验,多是一直从事考试大纲编写和考试录用工作的专家,有的多年做过考试辅导,有的是考试成功者。全书的内容紧密联系考试实际,非常典型,有代表性,广大青年读时会有逼真、实战的感觉。

三是系统性。这套复习用书针对录用考试的特点,从笔试的总体要求到《行政职业能力

测验一》、《行政职业能力测验二》、《申论》、《公共基础知识》；从面试的结构到面试题、结构化面试方法、考官打分；从试题分析到应答技巧、模拟演练等各个方面进行了系统的介绍。

四是实用性。全书充分考虑到广大青年学习、工作很忙的特点，在内容选择上突出了重点、要点，在编排形式上有提示、例题解析和模拟题，特别精心命制了全真模拟试卷，有利于应试者高效准备。这套书，特别是面试指南，对青年参加企业、事业单位的招聘考试和以后的竞争上岗也大有裨益。

这是一套适应取消 A 类、B 类考试后，面向中央、国家机关和各省、自治区、直辖市公务员录用考试的学习用书；这是一套集二十二年来干部录用考试和公务员录用考试经验教训之大成的学习用书；这是一套以公务员录用考试专家为主，录用考试成功者广泛参与，精心组织编写的公务员录用考试学习用书；这是一套真正为广大应试者服务，有助于考试成功的学习用书。

广大有志有愿选择国家公务员职业的各位朋友，在复习应考前，还非常有必要了解以下情况：

一是**考试录用制度的诞生与发展**。建立考试录用制度是按照邓小平理论进行的干部人事制度改革的重要内容，是国家公务员制度的重要组成部分。1980 年，邓小平同志在《党和国家领导制度的改革》重要讲话中指出：要勇于改革不合时宜的组织制度、人事制度，大力培养、发现和破格使用优秀人才，关键是要健全干部的选举、招考、任免、考核、弹劾、轮换制度。并强调，将来很多职务、职称，只要考试合格，就应当录用或者授予。这一系列重要指示，为干部人事制度改革指明了方向，为建立和推行考试录用制度奠定了重要的理论基础。

1982 年，原劳动人事部制定下发了《吸收录用干部问题的若干规定》，首次做出了“考试录用”的规定，即国家机关、企业、事业单位吸收录用干部“实行公开招收，自愿报名，进行德、智、体全面考核，坚持竞争考试、择优录用”的办法。从此，考试进入选拔干部的程序之中。1987 年，党的十三大决定建立国家公务员制度，要求在选拔任用方面尽量增加透明程度、开放程度和群众参与程度，要求引入竞争机制，在更大范围内创造一种有利于人才脱颖而出的局面。这为考试录用制度的建立创造了一个历史契机。1988 年，七届人大一次会议明确提出，今后各级政府录用公务员，要通过公开考试，择优选拔。1989 年，人事部在监察部、审计署、统计局、环保局、建材局、税务局等六个部门进行了公务员考试录用试点，计划录用 156 人，通过资格审查报名的有 1334 人，经考试考核最后录用了 144 人。在点上试验的同时，中组部、人事部于 1989 年 1 月下发了《关于国家行政机关补充工作人员实行考试办法的通知》，政府机关补充工作人员开始进行考试录用的探索。1993 年 8 月 14 日，国务院颁布了《国家公务员暂行条例》。根据暂行条例，人事部于 1994 年 6 月 7 日下发了《国家公务员录用暂行规定》，要求录用国家公务员，贯彻公开、平等、竞争、择优的原则，按照德才兼备的标准，采取考试与考核相结合的方式进行。这标志着国家公务员考试录用制度的正式建立，从此，经过十余年探索的考试录用工作进入法制化、规范化、科学化的轨道。

二是**国家公务员录用考试的实践**。1994 年 7 月 30 日，人事部在京举行新闻发布会宣布，人事部将组织中央国家行政机关公务员录用首届招考，以此带动全国。参加首届招考的有国务院办公厅、原国家计委、建设部、人事部、水利部等 30 个部门，计划录用 490 人。有 1 万多人咨询，被新闻界称之为“万人赶考公务员”。这次招考构成了社会的一个热点，它表明

国家公务员考试录用制度已正式进入推行阶段。继中央、国家行政机关首届招考后,1994年11月20日,辽宁省率先拉开了首届省直机关公务员录用考试的帷幕,从5257名考生中录用了262人。之后,公开招考的方式在全国各地普及。在招考中,多数地方还打破地域和身份限制,拓宽了人才选拔的渠道。从1994年以来,中央国家行政机关及垂直管理系统连续九次面向社会公开招考,共录用公务员3万余人;全国31个省、自治区、直辖市均实行了公开招考,从2000年到2002年底,全国地方共录用公务员43.9万人。据不完全统计,10年来,全国从农民中录用公务员5000余人,从非国有单位录用4万人,从待业人员中录用近万人。

三是实行考试录用制度的重大意义和效果。实行考试录用制度是干部人事制度改革的突破口,是推行公务员制度的一面旗帜。各地在考录实践中,坚持公开、平等、竞争、择优,打破身份、地域限制,不拘一格选人才;坚持公开考录政策、录用计划、资格条件、考试成绩和录用结果,人们形象地把“五公开”称为“玻璃房子里的竞争”。实行“凡进必考”,有力地遏制了机关进入上存在的不正之风,树立了党政机关选贤任能、公正廉洁的新形象。“凡进必考”已成为社会共识,赢得了民心,表现出了旺盛的生命力。考试录用制度的推行,开阔了机关选人视野,一大批素质好、年纪轻、学历高的优秀人才脱颖而出,为机关补充了新鲜血液,注入了新的活力。一些地区和部门对录用人员的跟踪调查表明,用人单位的满意率达98%。它建立了一种奋发向上的机制,鼓励、引导广大青少年认真学习、勇于实践、不断进取,促进全社会形成一种重才、爱才、惜才、用才的良好风气。

四是公务员录用考试的要点。《国家公务员录用暂行规定》明确指出,公务员录用考试采取笔试和面试的方式,测试应试者的公共基础知识、专业知识水平,以及其他适应职位要求的一般素质和能力。公务员录用考试是一种能力考试,主要测试应试者运用理论、原理分析问题,解决问题的能力,文字表达能力、逻辑思维能力、综合分析能力、应变能力、协调能力、理解能力等。公务员录用考试也是一种综合考试,它采取资格审查、笔试、面试、体检、考核等多种方法,测试应试者的知识、能力水平,了解应试者的思想品德、实际表现等情况。公务员录用考试更是一种选拔考试,有很强的竞争性,它要优中选优。

中国特色的公务员考试录用制度,对于吸引优秀人才从事行政管理,建设廉洁、勤政、务实、高效的政府将起到重要作用。

祝愿中国的公务员录用考试制度与时俱进,日臻完善!

衷心希望有志于成为国家公务员的广大青年,在录用考试竞争中脱颖而出,并勤于学习,努力实践,成为一名合格的、人民群众满意的公务员。

编委会
2004年10月

目录

第一章 申论概述.....	(1)
第一节 什么是申论.....	(1)
第二节 申论复习备考的要点.....	(5)
第二章 申论应试过程及解题技巧.....	(7)
第一节 阅读给定材料.....	(7)
第二节 概括要点	(13)
第三节 提出对策	(18)
第四节 进行论证	(22)
第三章 申论能力及其培养	(32)
第一节 阅读理解能力	(32)
第二节 分析概括能力	(35)
第三节 解决问题的能力	(38)
第四节 论证表述能力	(40)
第四章 申论考试实战剖析	(48)
第一节 2000 年申论考试剖析	(48)
附:2000 年《申论》试卷	(51)
第二节 2001 年申论考试剖析	(55)
附:2001 年《申论》试题	(57)
第三节 2002 年申论考试剖析	(62)
附:2002 年《申论》试题	(64)
附:2003 年中央、国家机关录用国家公务员考试《申论》试题(卷)	(69)
第五章 申论全真模拟试题及参考答案	(75)
全真模拟试题(一)	(75)
参考答案	(80)

全真模拟试题(二)	(81)
参考答案	(86)
全真模拟试题(三)	(87)
参考答案	(92)
全真模拟试题(四)	(93)
参考答案	(97)
全真模拟试题(五)	(98)
参考答案	(102)
全真模拟试题(六)	(103)
参考答案	(107)
全真模拟试题(七)	(108)
参考答案	(112)
全真模拟试题(八)	(113)
参考答案	(117)
全真模拟试题(九)	(118)
参考答案	(123)
全真模拟试题(十)	(124)
参考答案	(129)
全真模拟试题(十一)	(130)
参考答案	(134)
全真模拟试题(十二)	(135)
参考答案	(140)
全真模拟试题(十三)	(141)
参考答案	(146)
全真模拟试题(十四)	(147)
参考答案	(151)
全真模拟试题(十五)	(152)
参考答案	(156)
全真模拟试题(十六)	(157)
参考答案	(161)

附:

北京市 2002 年申论考试试卷(一)	(162)
北京市 2002 年申论考试试卷(二)	(166)

第一章 申论概述

第一节 什么是申论

一、申论的概念

“申论”一词,出自孔子所说的“申而论之”。从字面来理解,“申”为引申、申述,“论”为议论、论证,“申论”则指针对特定话题提出自己的观点,并展开论述。

作为一种应试文体,申论最早出现于 2000 年中央国家机关公务员录用考试之中。经过几年的实践,以及专家学者们的改进与完善,申论现已成为国家公务员录用考试的一门基本科目,日益受到人们的重视。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论考试为应试者提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行较详细的阐述和论证。

申论是测试考生写作水平的一种方法,但与传统的作文考核有所不同。作文只是要求考生根据给定题目展开论述,侧重考核的是考生的文字功底。考生可以凭自己的主观好恶去立论选材,尽情张扬个性地放言宏论,因此,作文只能在一定程度上反映考生的写作水平,即“纸上谈兵”的能力,而无法全面体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅限于对应试者阅读理解能力和文字表达能力进行考察,更侧重于考察应试者发现问题和解决问题的实际能力,具有较强的综合性和现实针对性,能让考生充分发挥自己各方面的潜能。

作为一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体,申论适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法,但在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求应试者就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考察应试者解决问题的能力。申论则要求应试者从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考察应试者搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今国家公务员实际工作的需要。

二、申论考试的性质

申论考试,是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。作为公务员,对社会生活的方



方面面都应当有所认识和有所思考,并且具备较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。因此,申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,让考生去进行分析和论述,从而测查考生处理公务员日常事务的潜能。

申论考试,要求考生具有比较丰富的常识,但不会对某种专业知识特别倾斜。由于考生来自各个方面,所学专业很不相同,所以申论考试中让考生处理加工的材料大都具有普遍性、非专业性。比如 2000 年考题,粗看所给材料,可能以为学法律专业的考生会占便宜,其实红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度所能解决的问题。再比如 2001 年考题,看似医药卫生问题,其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系。申论考试的试题,对学哪个专业的考生都是公平的。

申论考试所给的材料,可能涉及面很广,但试题具有较强的针对性、合理性,也就是说,问题的解决方案一般是具有可行性的。比如 2000 年试卷的问题,可以通过城市建设合理规划获得根本性解决,当然必要的补偿也应有所考虑。又如 2001 年试卷的 PPA 问题,是当时社会热点之一,但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓的不安心理。申论考试不会引导考生漫无边际地遐想,不管问题多么复杂,涉及面多广,人们的见解多么莫衷一是,都是能够解决的。这样的命题思路,是由公务员录用考试性质决定的。

三、申论命题的特点

申论是一种新出现的应试文体,许多人都对其不甚了解,因此在应试过程中感到有相当的难度。其实,申论并不难。只要熟悉申论命题的特点与发展趋势,并在考前做适量的针对性训练,绝大多数考生都是能够应付自如的。

综合剖析考试大纲的要求和近几年的申论试题,笔者认为其命题具有以下明显的特点:

1. 现实针对性强

作为公务员录用考试特有的应试文体,申论充分反映了公务员实际工作的需要。公务员不需要进行文学创作,也用不着按一般文章套路洋洋洒洒地去写空话套话,但必须具备较强的文字表达能力。因为公务员的工作,与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。为了能恰当地提出问题和解决问题,公务员在语言表达上必须做到准确、简明、生动,必须善于透彻、全面、清晰地说理,善于根据需要采用恰当的行文方式,否则就很难成为优秀的公务员。而“申论”的写作,避开了传统“作文”中那些未必适合于考察公务员潜能的因素,使必须考察的能力得到了突出。

申论具有很强的现实针对性,这一方面增大了应试的难度,但是,另一方面也使得申论的命题具有相对固定的结构和答题方法,因此,考生能通过短时间的突击复习迅速提高成绩。只要在考前了解熟悉一下申论的命题特点和答题方法,应试时就能“照葫芦画瓢”,取得满意的成绩。

申论的现实针对性强,表现在其着重考核的是应试者发现问题和解决问题的能力,而不是应试者阅读和写作的能力。因此,在应试过程中,考生不应去刻意追求文字的优美华丽,或立意的新奇独特,而应着眼于把问题讲清楚明白。申论的试题,与其说是写作题,不如说是问答题或论述题,只要观点明确,论证有力,即使语言朴实一些,也肯定能得高分的。

2. 考察内容的广泛性

作为选拔录用国家公务员的主要途径,录用考试一直侧重于考察应试者的综合素质和解决问题的能力,这一点在申论考试中也得到了充分体现。申论所给资料的范围极其广泛,内容涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面,从这个意义上说,考生再想像从前那样事先押题,对题目有充分的准备就很难了。因此,事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解就显得尤为必要。需要说明的是,给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论,主要立足于考察考生的分析和判断能力,只要分析判断无误,就不会得很低的分数。同样,要想得到很高的分数,难度也不小。

还存在这样一种可能性,即给定的资料所反映的问题尚无定论或存在争议,让考生以自己的理解来进行判断和分析,并做出结论。但是,作为很严格的一种国家公务员录用考试,申论考试试题一般不会出现偏差。其主要表现在试题的表述标准明确,不论涉及哪方面的内容和观点基本上都无争议,让每个应试者均有话可说。因此,对于一些难以定论的问题,特别是些争议激烈的前沿问题,一般不会考,考生在复习时没必要去涉及过多。

3. 考核形式灵活多变

申论答题由概括部分、方案部分、议论部分三部分组成。就文体而言,概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式,也可能综合了多种文体形式,也可能是公文写作中的应用文写作。方案部分,则纯粹是应用文写作。议论部分就不必说了。因此,从这个意义上来说,申论既考察了普通文体的写作能力,也考察了公文写作能力,考试形式非常灵活,这样,就增添了考生的应试难度。

4. 考察目标的确定性

虽然,申论涉及的内容非常广泛,形式也灵活多变,但其考察目标却是相当明确的。申论主要考察考生阅读、分析、概括、解决问题的能力,体现在题目中主要是分析、概括两个方面,然后再在此基础上进行论述,这主要是考察考生的思辨能力。在应试时,考生要仔细阅读材料,理清其间的逻辑关系。对其中的复杂事件,要抓住主要问题;对尚有争议的事件,要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上,考虑给出的条件、环境,结合社会现实,进行综合考虑,作出正确的判断,提出可行的解决方案,力争做到合情合法,切忌提出一些理想化的、超越现实的方案。

同时,需要指出的是,在应试时不要把申论要求的三个部分割裂开来作答,而应当统筹考虑,前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程,也是分析判断的过程,提出方案的过程既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三部分应协调一致、相互配合且彼此印证。

四、申论考试的测评要素

作为能力测试,申论考试主要考察应试者的四种能力:对给定材料的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题的能力及语言表达能力。中央国家行政机关公务员录用考试2000年《考试大纲》指出:申论“主要测查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳概括能力、提出和解决问题能力,以及文字表达水平。”

五、申论考试的试卷结构

申论考试的试卷有比较规范的结构:总体上分三大部分。首先提出“注意事项”,为考生答题提出重要的指导性建议;其次给定一组资料;然后提出“申论要求”,要求应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。

1. 注意事项部分

(1)申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料能力与表达能力并重的考试。

(2)作答时限:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。

(3)仔细阅读给定的材料,按照后面提出的申论要求依次作答。

2. 资料部分

给出约 1500 字的材料,内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。

3. 申论要求部分

(1)请用 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

(2)请用不超过 300 字的篇幅,提出给定材料所反映问题的解决方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。

(3)就所给定资料反映的问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求中心明确,论述深刻,有说服力。

第二节 申论复习备考的要点

一、注重平时的练兵

申论,是一种考察能力的测试,即全面考察应试者阅读理解能力、文字表达能力,以及发现和解决问题的能力。能力不是一朝一夕所能获得的,必须靠平时的日积月累。

在现今扫盲式的语文教学体制下,绝大多数学生的阅读和写作水平都不会很高,每年高考语文成绩普遍偏低即为明证。除了相关专业外,各个大学很少开有专门的阅读课和写作课,因此,这些人在升入大学后,阅读理解能力和文字表达能力都不会有很大的提高,有时甚至会降低。

熟练掌握运用母语,是各个领域优秀人才都必须具备的基本素质。考生要充分利用业余时间,去有意识地提高自己的阅读和写作能力。

提高自己的阅读写作水平,关键在于平时的积累。考生应抽出时间去多读一些书刊杂志,多读一些中外名著及相关的专业著作,以提高自己的阅读能力。同时,还应多动手去写,如写日记、写论文等,只有勤写勤练,才能逐步提高自己的写作能力。

当然,要考好申论,平时还应注重对实际处理问题能力的培养。这项工作应从两方面入手:一是关心国家大事,特别是一些社会热点问题。通过看书读报,或与同学朋友进行讨论,不断增长自己的学识,并逐步提高自己分析问题的能力。另一方面是关心发生在自己周围的一些日常之事,及时地从中发现问题,并解决这些问题,渐渐地提高自己解决问题的能力,安排好自己的生活。

二、临战演习不可少

应付申论考试,虽然主要靠的是基本功,但是,如果不在考前熟悉了解一下申论命题的特点及其答题的基本方法,不做适量的模拟训练,即使基本功再扎实,也是无法考好申论的。例如,考生如不了解申论答题的四个基本环节,舍不得多花时间去阅读和分析给定材料,而像平时写作文那样去应付申论考试,就必然会顾此失彼,考不出理想的成绩。因此,在参加考试之前,考生必须进行有针对性的复习,详细了解申论命题的特点,各环节的解题技巧,这样才能保证在实战中应付自如。

另外,由于申论是一种新出现的应试文体,大多数考生以前都没接触过,因此,在考前必须认真地做适量的模拟训练。一方面是为了使自己对申论答题有进一步的感性认识;另一方面则是为了评估自己应付考试的能力,如答题时间的长短、自己的特长与不足等等,以便在实战中采取相应的措施。

三、申论考试的注意事项

在申论考试的全过程中,阅读资料、概括主题、提出对策、进行论证是四个主要的环节。阅读理解给定资料,是最基础的环节。这个环节虽然不能用文字直接在答卷上反映出来,却

是完成其他三个环节的基础。只有认真地读懂全部给定资料,才能把握资料所反映的事件的性质,也才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题,完成第二个环节的要求;也才能针对主要问题,就给定资料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决问题的对策和方案,完成第三个环节的要求;最后,要充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证应试者对给定资料所反映的主要问题的看法,以及解决问题的方案,完成第四个环节的要求。

为了更好地答题,应注意以下几点:

(1)注意答题技巧,合理分配时间。一定要认真阅读资料,抓住中心,不要盲目下笔,急于写作。

(2)概括给定资料所反映的主要问题和提出解决问题的对策和可行性方案时,注意限制字数,超过或不足的字数一般不高于或低于要求字数的10%,否则,就会被扣分。另外,回答问题时一定要简洁,答题要切中要点。

(3)临考前做适量的模拟题,其目的有两点:一是为了掌握各类题型的答题角度与答题技巧;二是为了找一点实战的感觉,如考试试题的总体设计、考试时间的安排、做题速度的掌握等,以免上考场后手忙脚乱,这一点对于首次参加公务员录用考试的考生来说,显得尤为重要。

第二章 申论应试过程及解题技巧

第一节 阅读给定材料

对给定材料的阅读,是申论考试的基础性环节。这个环节虽然不用在答卷上直接反映,却是完成其他三个环节的前提条件,而且在时序上居于首位,不容滞后。申论考试,对给定材料的阅读一定要给予充分的时间。如果考试时间为 150 分钟,那么对给定材料的阅读一般不应少于 40 分钟。只有仔细阅读给定材料,真正掌握资料内容,才能保证以下三个环节的质量。

一、审读材料概述

1. 审读材料的要求

所谓审读材料,就是根据题目的意思和要求,对给定材料进行阅读、审视、分析、理解、把握,以确定材料反映的主要内容、主要观点、主要问题,从而为下一步回答问题做好准备。

对申论考试而言。因为在考前复习中,考生一般都已了解了申论答题的要求,所以在考试过程中只需仔细阅读所给定的材料,而没必要再先去分析后面的题目。

审读材料是申论考试的第一道关口,必须认真对待。在审读材料时,重点自然是理解材料的内容,但是也不能忽视材料的形式。只有全面掌握材料的形式、范围和文体等,我们才能准确理解命题者的初衷,有效地把握住关键问题。否则,便会文不对题,这种现象在历年公务员录用考试中屡见不鲜。

2. 审读材料的原则

一般地讲,在审读材料时应该遵循以下的原则:

(1)整体性原则。仔细阅读给定材料,整体把握给定材料,找出给定材料的隐含信息,扣住给定材料的中心来拟题。

(2)多角度原则。运用“发散性思维”,分析给定材料,列出 2~5 个观点。然后找出一个对自己写作有利的角度去写。这个角度是扣紧给定材料的,但不一定是扣紧给定材料的中心的。多角度的原则还可理解为一种“实效性原则”,就是说,只要紧扣给定材料,写哪个角度对你有利,能使你发挥得更好,你就写哪个角度。

(3)筛选性原则。给定材料中很可能包含着许多迷惑信息、多余信息。如果不从总体去

概括材料的“寓意”，而只是抓住“只字片语”，常常容易陷入误区，就会跑题。

二、审读材料的基本方法

1. 弄清题意，摸准要求

【例 1】

新中国成立 55 周年庆典来临之际，各种庆祝活动在北京和各地次第展开。根据中央的统一部署，今年国庆把握“中庆”尺度，提倡节俭，不搞国庆阅兵、焰火晚会等盛大庆典。“今年国庆，天安门广场就是赏花，没有其他活动。”中共北京市委宣传部宋贵伦副部长对《瞭望东方周刊》说。

通过这段话归纳起来有两种理解：一，国家不重视；二，国家主张节俭。你赞同以上哪两种观点，有没有第三种观点，请写一篇 800 字左右的（发言稿）议论文，题目自拟。

要写好这篇议论文，首先要理解宋贵伦副部长讲话的含义；同时要明确自己的观点。既可以正面立论，也可以反面论述，更可以结合两种观点提出自己的看法，即进行具体分析，不明确倒向哪一边。如有的考生认为国家五十五周年的庆典无论如何都是一个值得举国同庆的日子，不搞大规模的庆典活动，不是国家不重视，只是国庆典礼的盛大隆重虽然是国家的荣誉，不铺张浪费、不搞劳民伤财的形式主义、重视国民福利同样也应当是国庆的内容。这也可以认做是第三方观点，这些都称得上是弄清题意的。

但是，从摸准要求来看，我们还要进一步往深处想一想此次国庆放弃对规模的追求而注意实际产生的效果，不仅体现了我党执政为民的思想，同时也体现了我党求真务实的精神。纪念国庆活动的改革虽然是细微的，但是，“于细微处见精神”。见什么精神？就是坚决不搞劳民伤财的形式主义，而是将纳税人的血汗钱扎扎实实地用在改善国民的生活福利待遇上，用在经济建设中，这就是最大化实现好、维护好、发展好人民群众的根本利益，这就是身体力行实践党的宗旨。所以不少考生在弄清题意的基础上，进一步摸准题意蕴涵的要求，以《节俭，我党的优良传统》、《节俭，我党执政为民的体现》等为题，结合实际，纵论节俭办国庆的主旨和意义以及我党执政为民的理念，使议论充分体现出动人的时代光彩。这不能不说是审题的成功之处了。

2. 吃透字面，领悟深意

对有些材料，必须透过字面去理解其中蕴含的比喻或象征意义，以避免答题时犯就事论事的弊病。

【例 2】

要求根据寓言诗《鸟的评说》，自选角度，自拟题目，写一篇联系生活实际的议论文。寓言诗《鸟的评说》如下：

麻雀说燕子/是怕冷的懦夫/燕子说黄鹂/徒有一身美丽的装束/黄鹂说百灵/声音悦耳动机不纯/百灵说最无原则的/要算是鹦鹉/鹦鹉说喜鹊/生就一副奴颜媚骨……

鸟的评说实际上就是人的评说。因此，文章决非要求对鸟发表看法。有一篇题为《尺有所短，寸有所长》的优秀论文，这样起笔：

在寓言诗《鸟的评说》中,麻雀、燕子、黄鹂、百灵等鸟,它们唇枪舌剑,互相攻击、诋毁,都自以为是地指出了对方各自的所谓缺点。读罢寓言诗,我不由得想起了唐代一位大诗人的名句:梅须逊雪三分白,雪却输梅一段香。这生动说明了尺有所短、寸有所长的哲理。

这就一下子透过字面,领悟了以鸟喻人蕴含的深意,提出了如何正确看待人的问题。

3. 借助联想,明确针对性

要使议论不离题、偏题,审读材料不仅要准确,而且还要深刻,这就要借助联想,把握议论对象概括的生活现象,从而明确文意的针对性。而一篇文章的议论总是有感而发的,而这感想又要针对实际,不能无病呻吟、无的放矢,所以,立意的针对性十分重要。

例如阅读关于谈论穿着打扮的材料,从字面上看,似乎并没有什么针对性,穿着打扮无非是属于个人生活范畴的小事。但如果借助联想思考一下,那么和穿着打扮相联系的生活现象就十分值得我们去议论一番:穿着打扮和情趣爱好、审美意识有什么关系?和生活水平、市场消费有什么关系?和现代文明、文化心态有什么关系?和时代潮流、社会影响又有什么关系?只有把议论对象概括的生活现象审视得清楚一些、全面一些,才不会使议论囿于个人生活小事而跳不出来,也可防止任意拎到什么思想高度去解剖一番。只有做到了心中有数,才能联系现状,针对在穿着打扮上反映出来的实际问题,展开议论。这样,文章自然也就有棱角和锋芒了。

【例3】

据《华尔街日报》报道,海湾战争前夕,该报记者到驻沙特的美军陆战队采访,惊奇地发现在沙特的帐篷里,在待命的军舰上,美国官兵正在读中国的《孙子兵法》。据说,有个军官匆忙出征,忘记带上这本书,赶忙写信给妻子,让她把书航寄到前线。陆战队司令格雷将军指令:《孙子兵法》为陆战队官兵的必读书。(节选自张雨生《海湾战争与孙子兵法》)

美国海军陆战队官兵对中国的《孙子兵法》奉若至宝,急用先学,实属为解燃眉之急。《孙子兵法》飘洋过海,倍受美国人青睐,并不新鲜。近、现代的英、俄、日、德、法、捷等外文译本早已风靡世界,被日本人称之为“东方兵学的鼻祖”、“世界古代第一兵书”,拿破仑作战时也曾拜读过,此书早已成为许多国家高等军事院校的教材。《孙子兵法》是科学地总结了当时与过去战争经验写成的,曾席卷日本管理界和美国军事界,显示了中华民族文化的博大精深。

到此为止,我们还可以继续展开联想,深入分析,明确材料的针对性。有人是这样展开联想的:

前不久,在全国范围内的高校里掀起研究“易经热”,祖先的真知灼见,使诸多大学生感到震惊。日本出现“《菜根谈》(明代文人洪应明著)热”,充分显示了这一事实:虽经岁月流逝,人世沧桑,仍掩饰不住它的灿烂光辉,实为“中为洋用”的典型。大学校园里对西方哲学从热衷到冷漠,对中国传统文化从盲目批判到重新关注,这种“回归热”,充分显示了我国传统文化的持久魅力。其他,诸如中国的中医、中药、武术、气功在世界各地深受欢迎,日本、东南亚尤烈。还有,雷锋早已走进美国的西点军校,张艺谋导演的电影多次在国外夺得大奖。

如今出现一种怪现象:“中国和尚”在国内“念经”,“听者寥寥”,但飘扬过海却出现“远道的和尚会念经”的情形,“墙里开花墙外香”的情形司空见惯。

一部分鼓吹民族虚无主义的人,把西方文化吹得天花乱坠,仿佛创造人类文明没有中国