

黄震与

东发学派



张伟 著

人民
出版
社

黄震与
东发学派

张伟 著

人
民
出
版
社

责任编辑:陈鹏鸣

装帧设计:徐 晖

版式设计:诸晓军

图书在版编目(CIP)数据

黄震与东发学派/张伟 著. -北京:人民出版社,2003.6

ISBN 7-01-003891-0

I. 黄… II. 张… III. 黄震(1213~1281)-人物研究
IV. B244.99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 020129 号

黄震与东发学派

HUANGZHEN YU DONGFA XUEPAI

张 伟 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京建筑工业印刷厂印刷 新华书店经销

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:11.5

字数:266 千 印数:1~3,000 册

ISBN 7-01-003891-0 定价:21.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

张伟于1985年从杭州大学历史系毕业后,被分配到宁波师范学院任教。1994年起,又考入母系攻读硕士、博士学位,并继续在原校兼教课程。在攻博期间,论文题为《黄震研究》,1999年通过答辩,获得浙江大学历史学博士学位。毕业后仍回宁波大学执教,任副教授。

张君在教学之余,挤出时间,对学位论文不断进行修正补充,于2002年7月基本定稿,易名为《黄震与东发学派研究》。他携打印稿来杭州敝寓,邀本人为之审订,辄穷十日之力,通读一过,略予校正以报之。

黄震乃宋末大儒,《宋史》有传,此传系据元代戴表元所撰《墓表》而成。黄震之次子黄儒雅(1267—1320年)曾撰有其父《墓志铭》。清黄宗羲著、全祖望补的《宋元学案》中也著录《东发学案》。近人亦发表有关黄震生平及其学术贡献的专文,惜尚欠全面而深入的研究。张君,宁海人,多年来在宁波高校任教,对宁波地方史情有独钟,遂从研究黄震入手,广搜资料,加以精择,对其先世情况、家学渊源、师友影响乃至学术思想、政治主张、后学传承诸方面作出探索,特别是重视利用《黄氏日抄》、《戊辰修史传》等书来订正前人和近人涉及黄氏生平、著述研究中的失误,用力颇勤。他的有关黄震研究的文章,已刊布于《史学史研究》、《文史》等学术刊物,引起同行专家的重视。

宋末宁波地区有大儒二位，一即黄震（1213—1281年），字东发，是四明地区由流行陆九渊心学转变为归依朱熹理学的关键性人物。他不仅是朱学的继承人，也是朱学的修正者，重躬行，多有创新。二即王应麟（1223—1296年），长于文献之学，著有《困学纪闻》、《玉海》等书，他不仅受朱熹学说熏陶，而且得婺州吕祖谦之学的真传。除上述两位之外，清鄞县人全祖望在《甬东静清书院记》一文中说：“朱学之行于吾乡也，自静清（史蒙卿，1247—1306年）始，其功大矣。”又在《宋元学案》卷87《静清学案序录》中说：“四明史氏皆陆学，至静清始改宗朱。”近人均沿袭此说。张君经过考证，断言：

黄震早史蒙卿三十四年生，当他归依朱门，在四明一带积极传播朱学时，蒙卿尚是儿童。蒙卿归依朱学约在景定年间（1260—1264年），在四明传播朱学则在咸淳十年（1274年）辞官回乡之后，而此时的陆学，据黄震在《日抄》卷42《读陆象山文集》中提到已是“泯然无闻”。结合当时情况，至咸淳末年，朱学受统治者推尊已达三四十年之久，可知黄震的这一说法是可信的。因此，四明地区的朱学，不可能如全祖望所说至蒙卿出而始行。（第四章第五节）

所论甚是，足以破前贤之误说。

书中类此精到之论述不少，兹不列举。是为序。

徐 规

2002年8月于浙江大学中国古代史研究所

目 录

序	徐 规(1)
导 言	(1)
第一章 黄震的生平、学术渊源及著述	(9)
第一节 黄震的生平事迹	(9)
第二节 黄震的学术渊源	(42)
第三节 黄震著作考述	(49)
第二章 黄震的社会思想及改革主张	(69)
第一节 “嘉定和议”后的南宋社会	(69)
第二节 黄震的社会改革思想	(98)
第三章 黄震的经学	(131)
第一节 两宋经学的变迁	(131)
第二节 黄震与诸经学	(137)
第三节 黄震经学的特点	(164)
第四章 黄震的理学	(172)
第一节 南宋后期的理学	(172)
第二节 黄震对两宋理学的总结	(176)
第三节 黄震的理学思想	(185)
第四节 黄震理学的时代特色	(223)
第五节 黄震理学对当时及后世的影响	(256)

第五章	黄震的史学	(272)
第一节	南宋时期的史学	(272)
第二节	黄震的治史方法	(278)
第三节	黄震的史学思想	(282)
第六章	东发后学	(304)
第一节	黄震之学的家传	(304)
第二节	再续弟子杨维桢之学	(311)
第三节	再续弟子陈桱之学	(333)
附	参考文献	(351)
后	记	(360)

导 言

黄震(1213~1281年)字东发,南宋庆元府(今浙江宁波)慈溪人。他一生正处于南宋民族矛盾和阶级矛盾异常尖锐的时期,经历了南宋王朝由衰而亡的整个过程。其为政正视时艰,关心民瘼,引救国救民为己任;其为学以求实致用为宗旨,虽依归程朱理学,但兼采诸家,折衷诸儒,未曾以程、朱之是非为是非;其为人则清介自守,嫉恶如仇,终身以节义自励。而他创立的东发学派,则对当时及以后的思想界均产生过重大的影响,在浙东学术史乃至整个中国学术史上都占有重要的地位。这样一位政绩显著、为学博洽而又具有强烈民族气节的学者,这样一个曾在学术思想史上产生过重大影响的学派,理应引起学术界的重视,值得我们作一番深入的研究。

一

明末清初,黄震的学术思想开始引起学者们的注意。但这一时期对其学术思想进行比较全面阐述的学者,当推余姚人黄宗羲(1610—1695年)和鄞县人全祖望(1705—1755年)。黄宗羲慧眼独具,在其所著《宋元学案》中立“四明朱门学案二”,首先把黄震之学作为一个独立学派予以介绍,从而奠定了黄震在宋代学术史上的地位。全祖望一生以搜罗乡邦文献、表彰乡贤学人为己任,他对黄

震其人其学更是敬佩有加,认为宋末元初学者戴表元、袁桷对黄震的介绍有失偏颇,同时对元人所修《宋史·黄震传》表示不满,认为其于黄震之学“无所发明”。由此,他在《同谷三先生书院记》、《杜洲六先生书院记》、《甬东静清书院记》和《泽山书院记》四文中,对黄震的学术思想作了全面阐发,并在此基础上,对黄宗羲《四明朱门学案二》作了增补,成《东发学案》。应该说,《东发学案》对黄震学术渊源、学术特色所作的概括,总体上是成功的,故后人对黄震的研究,亦多征引其说。

在当代学者中,最早对黄震生卒年进行考证的是陈垣先生。当时,黄震的出生年月可据《宝祐四年登科录》推算,而卒年则文献无载。于是,他根据陈著《本堂集》卷九十《挽黄祖勉梦榦三首》推论说:“其挽祖勉诗云,‘谁料生乌莫,今年又乃翁’,又云,‘九京不可作,乔梓北风悲’。则东发父子同一年卒也。”又说:“挽祖勉诗有‘辰龙竟归梦’之句,似指至元十七年庚辰,则东发卒年当六十有八。”^①即把黄震卒年系于元世祖至元十七年(1280年)。在《黄震墓志铭》被发现之前,陈垣先生的这一推断一直为学者们所沿用。

20世纪中期,黄震的哲学思想开始为哲学界所重视。侯外庐先生主编的《中国思想通史》第四卷把黄震与宋元之际另一思想家邓牧并为一章,对其哲学思想作了比较详细的阐析,并就其哲学思想中的某些唯物因素,特别是对程朱道学的修正价值作了充分的肯定。文中虽然对黄震籍贯、生平履历及著述的介绍有不确之处,对黄震世界观的界定也有值得商榷的地方,但把黄震作为13世纪后期中国思想发展史上的代表人物,颇有识见。

黄震的学术思想也引起了国学大师钱穆的注意。20世纪70

^① 陈垣:《黄东发之卒年》,《辅仁学志》第12卷第1期,1943年12月。

年代初,他在《黄东发学述》一文中说:“少时读顾亭林《日知录》,即知黄震东发其人而好之。及读全谢山《宋元学案》称引黄氏语益多,益增想慕……窃谓后儒治朱学,能深得朱子奥旨者,殆莫逾于黄氏。爰草斯篇,以见梗概,并以补谢山所未及。”^①此文对全祖望的基本观点作了进一步的阐发,在材料上也作了大量的充实,可谓与《东发学案》相表里。同时,文中对黄震史著《古今纪要》与《黄氏日抄》中“读诸史”的关系亦作了初步的探讨。

继钱穆先生后不久,台湾学者林政华连续发表了《宋末大儒黄震之行谊》(《浙江月刊》1972年第4卷第6期)、《黄东发的生平与经学》(《孔孟月刊》1973年第12卷第4期)、《黄震著述版本叙录兼述日抄体之影响》(《书目季刊》1976年第9卷第4期)、《黄东发对于前朝理学家之评述》(《书目季刊》1977年第11卷第3期)、《黄东发与朱子》(《孔孟学报》1980年第39期)等文,其间,他的硕士论文《黄震及其诸子学》^②亦正式发表。全文分五章:一、黄震之事迹及其学术渊源;二、黄震之诸子学(上)辨伪书;三、黄震之诸子学(中)论诸子学说之理论基础;四、黄震之诸子学(下)论诸子学说之一;黄震之诸子学(下)论诸子学说之二。就林政华的研究成果来看,由于他利用了原北平图书馆的元、明刊本,故对黄震著述版本的考述颇为详备;对黄震与诸子学的研究亦有一定的深度。可以说,他的研究,代表了台湾史学界对黄震研究的最高水平。

自20世纪80年代开始,大陆学者对黄震的研究日趋重视。1984年,樊克政先生认为“海内外对黄震的研究很不充分”,“对黄

① 钱穆:《黄东发学述》,台湾国立编译馆《宋史研究集》第8辑第1页,原刊《故宫图书季刊》第1卷第3期,1971年1月。

② 此文收入台湾嘉新水泥公司文化基金会研究论文第314种。华东师范大学图书馆有藏。

震的哲学思想从体系上加以剖析尤为欠缺”，由此，他撰《黄震对程朱理学的继承与修正》一文（《中国史研究》1984年第1期），在具体考察黄震在继承程朱理学的同时，着重分析了黄震的修正思想，并充分肯定了其在中国思想史上的地位。同年，由侯外庐先生等主编的《宋明理学史》（上卷）问世，其中第二十二章为“程朱理学的修正者——黄震及其思想”（人民出版社1984年版）。此章为樊克政先生执笔，观点与上文一致。樊克政先生的研究，可以说是在五六十年代黄震哲学思想研究基础上的深化，他进一步明确了黄震哲学思想的性质，并就其哲学思想产生的历史背景、对后世的影响及在历史上的地位作了比较深入的探讨。1987年，倪士毅先生与翁福清合作发表《贞珉可珍——从〈黄震墓志〉补正〈宋史〉与〈宋元学案〉之误》一文（《浙江师范大学学报》1987年第1期），文中利用了慈溪县新发现的《黄震墓志铭》，对《宋史·黄震传》、《宋元学案·东发学案》中的讹误一一加以订正，基本搞清了黄震的卒年、仕履和官阶升迁等一系列问题。朱锡光撰《关于黄震生平事迹和思想作风的几个问题》（刊入《宋史研究集刊》第二辑，浙江省社联《探索》杂志增刊1988年版），对黄震的生平事迹和思想作风作了深入的研究。上述二文考述翔实，对研究黄震生平极有参考价值。

20世纪90年代以来，研究黄震的文章有吴怀祺先生的《宋代学术史著作和黄震对理学的总结》（《史学史研究》1991年第2期）。该文把《日抄》中“读诸儒理学书”部分与朱熹《伊洛渊源录》、李心传《道命录》作了比较研究，对黄震所作的总结作了一些评价。次年，吴怀祺所著《宋代史学思想史》（黄山书社1992年版）发表，其中把黄震与王应麟、胡三省并为一章，作为浙东史学予以介绍。他对黄震史学的探讨，侧重于从理学的角度来把握其史学思想。此后，管敏义先生主编的《浙东学术史》（华东师范大学出版社

1993年版)和葛荣晋先生主编的《中国实学思想史》(首都师范大学出版社1994年版)相继问世,两书除了分专章继续从不同侧面对黄震的学术特色作了深入阐释外,开始对东发学的传承予以关注。此外,笔者在初步研究的基础上,亦相继撰写了《论黄震理学的思想的时代特色及历史地位》(《杭州大学学报》1996年第1期)、《从黄震的仕履看南宋后期的地方政情》(《宁波师院学报》1996年第2期)、《黄震史学探微》(《史学史研究》1997年第3期)、《陈桎史学再探》(《史学史研究》2000年第3期)、《宋末通儒黄震遗著考述》(《文史》2002年第2期)等文,对前人的某些观点发表了自己不同的看法。

以上概括可能会有遗漏,但基本上反映了学术界对黄震及东发学派研究的现状。总的来说,自20世纪50年代以来,哲学界、史学界对黄震及东发学派的研究日趋重视,并不断趋于深入,所取得的研究成果也颇为丰硕。笔者以为,在这种情况下,结合这些研究成果,拾前人之所遗,补前人之所阙,对黄震及其东发学派作一全面的总结,并作出恰如其分的历史评价,已属必要。

二

本书分四部分共六章,拟对黄震与东发学派作一全面的、总结性的研究。大要如下:

第一部分为黄震的生平、学术渊源及著述篇。由于《黄震墓志铭》的发现,解决了研究黄震生平事迹中所面临的诸多疑难:如黄震的卒年、官阶升序、居官履历等。但黄儒雅所撰《黄震墓志铭》也存在着替先人隐讳、记事不确、遗漏等诸多问题,文中根据《黄氏日抄》和有关地方文献均加以辨正和补充;对黄震的籍贯和师承关系

的几种说法,在前人的基础上予以确定;同时对黄震著作《黄氏日抄》、《古今纪要》、《戊辰修史传》和《古今纪要逸编》的成书年代、版本和史料价值作了细致的考述,对前人的误说多有指正。

第二部分为黄震的政治思想编。本编结合“嘉定和议”以后南宋社会的总体特征,对黄震的政治思想、经济思想和军事思想作了比较全面的阐释,认为:黄震对南宋社会的种种弊端及所面临的政治危机有着清醒的认识,他针对当时民穷、兵弱、财匮、士大夫无耻等问题而向统治者提出的一整套社会改革方案,不少是切实可行的;而这一改革主张的背后,便是积淀在其政治思想中的儒家民本观和人治观。笔者认为,黄震的改革主张虽然未被腐朽的统治者所采纳,但我们不能因此而忽视其合理的思想价值;再者,对一个倡导实学的学者来说,政治思想和学术思想向来都是相互渗透、密不可分的,因此,对黄震政治思想进行一些探讨,无疑有助于我们全面把握其学术思想。当然,反之亦如此。

第三部分为黄震的学术思想篇。这部分在结构上的安排是先经学,次理学,次史学,各为一章。经学即儒学,理学又是经学的义理化,这是不成问题的。但把经学与理学两者等量齐观,则似不妥。在宋代,随着经学义理化程度的加深,经学与理学日趋紧密,在一些理学家身上的确很难分清两者之区别。但我们注意到:由于理学的根基在经学,因此,以理学名家者,往往都是经学家;但以经学名家者,则未必称得上是理学家。由此,我们认为,在评述一个理学家的学术思想或成就时,固然不能割裂两者间的联系,但也应适当予以区分。基于此,本章在介绍黄震学术时,对两者作了区分。

对黄震的经学,林政华先生有专文论及,但在深度和广度上似嫌不足。本章在他的研究基础上,分两宋经学的发展、黄震与诸经

学和黄震经学思想特点三个方面,对黄震的经学作了深一层的阐释,并充分肯定了其在中国经学史上的地位。

黄震以理学名世,他既是程朱理学的继承者又是修正者,这已为学术界所认同。本章分南宋后期的理学、黄震对两宋理学的总结、黄震理学思想的主要内容、黄震理学的时代特色和黄震理学对当时及后世的影响五节,结合南宋后期社会的特点以及理学在发展过程中所暴露出的种种弊病,对黄震的理学作了全面的研究,认为:黄震理学思想以纠时弊、重躬行为主要特色;他对程朱理学的修正,虽意在纠正朱子后学中出现的空疏之弊,使理学真正成为救世之“实学”,但同时也指出了程朱理学体系中某些固有的弊病。黄震对程朱理学的这一继承与修正,对当时及后世均产生了不小的影响:一方面,他对改变当时朱学末流之弊、推动朱学在浙东四明地区的传播起了相当重要的作用;另一方面,他对程朱理学所作的某些修正,又被明清之际的学者所继承,成为他们反思、批判理学的思想资料。

对黄震的史学,本章分南宋时期的史学、黄震的治史方法及史学思想三节予以述之。首先,将黄震史学置于南宋时期史学发展过程,特别是义理史学兴起后这样一个背景下来考察;其次,对黄震的治史方法及历史观、史著编纂思想等进行了探讨,指出:作为一个理学家,以理阐史,以史证理仍是黄震史学的最大特点,但由于吕祖谦史学的影响,更由于受民族危亡的刺激,又较少有一般理学家那种空洞说教的习气,从而在朱熹后学中流为一派,多少纠正了当时义理史学的空疏之弊。

第四部分为东发后学篇。本章共分三节:第一节,在《宋元学案》的基础上,就黄震三子——梦榦、儒雅和儒英及长孙黄正孙、曾孙黄玠之学作了深入探究,对其传承家学的情况进行了梳理和补

充;第二、三节则分别对杨维桢、陈桱的生平事迹与学术成就作了一些考索和评价,并就其与黄震之学的异同进行了分析。指出:黄震死后,其子孙绍承家学,传于东南,然皆终身为布衣,知名度不高,故其传学亦受到影响;再续弟子杨维桢和陈桱,名噪一时,为一代学者之宗,在一定程度上光大了黄震之学,但终因所处的时代不同,加之各自的境遇和个性不一,于黄震之学承中有变,逐渐形成了自己的学术特色和风格。

在研究方法上,笔者一方面重视纵向研究,将东发学派置于南宋后期朝廷褒崇程朱理学,程朱理学独尊地位的逐渐确立,以及到了南宋末年朱学流入空疏之弊这样一个时代背景下来进行;另一方面,又注重横向的比较研究,注意这一学派与浙东事功学派、心学及吕学之间的互动关系及内在的区别,以全面揭示这一学派既是受当时的学术思潮影响而逐渐形成,又是从理学阵营内部来纠正朱熹后学之弊的面目而出现,从而形成了宗朱而不守门户这一学术特征。再者,在研究过程中,也充分注意到学入元后,在当时社会学术思潮及其他学派的影响下,东发学派自身的演变。

第一章 黄震的生平、学术渊源及著述

第一节 黄震的生平事迹

一、求学时期

黄震字东发，一字汝震，学者尊称为越公，或于越先生，门人私谥曰文洁先生，南宋庆元府（今浙江宁波）慈溪县鸣鹤乡古窑（今洋山乡黄家村）人。他生于宋宁宗嘉定六年（1213年）五月，卒于元世祖至元十八年（1281年）正月，享年69岁。

黄氏宗族原籍并非慈溪。据《湖山黄氏宗谱》卷首载：“黄氏……宋大中祥符间，自温州乐清之下庄村，徙居四明慈溪之古窑，曰十三府君，实为吾宗之始祖。”“二千五八府君著《日抄》以训子孙。”^①按“二千”为黄氏第七世的辈分，“五八”则是黄震在此辈分中的排行。《宗谱》显示，黄氏祖先自北宋真宗大中祥符年间（1008—1016年）从温州乐清迁居慈溪后，至黄震已历七世，约二百年。结合黄震本人所说：“在昔先人，来从东嘉。”^②及其曾孙黄玠

① 按《宗谱》五卷，今存三卷，为清嘉庆九年木活字本，现藏镇海档案馆。

② 《黄氏日抄》（以下简称《日抄》）卷95《祭叔祖机察壶隐先生墓》，《四库全书》文渊阁本。按唐初温州建置东嘉州，黄震在这里采用旧名。

所说：“黄氏之先，宋祥符中自温之乐清徙明之慈溪。”^①可以断定，黄氏一族确由温州乐清迁入慈溪。

然而，清人全祖望在《泽山书院记》中说：“东发先生本贯定海，其后徙于慈溪。晚年自官归，复居定海灵绪乡之泽山。”^②以为黄震出生地在定海县（今宁波镇海）灵绪乡，后徙居慈溪。沿于此说，现有不少论著系黄震原籍为定海。^③但《宝祐四年登科录》卷二载：“黄震，本贯庆元府慈溪县，自为户。”《日抄》中黄震也多次提到：“某虽愚陋，生长慈溪。”^④“夫慈溪者，某所居之邑名。”^⑤《黄震墓志铭》亦载：“先君讳震，字东发，姓黄氏，世居明之慈溪。”^⑥且当时与之交游的学者也均认定黄震出生在慈溪，未尝有所谓定海之说。因此，系黄震籍贯为定海，当误。

黄氏家族始徙慈溪时，一度比较富有，但到黄震出生时已趋衰落。故黄震在追述家世时说：“在昔先人，来从东嘉，富而好德，

①（元）黄玠：《弁山小隐吟录·原序》，《四库全书》文渊阁本。

②（清）全祖望：《鲒埼亭集·外编》卷16，丛书集成初编本。

③ 张其昀：《宋代四明之学风》，台湾国立编译馆《宋史研究集》第3辑，第59页；侯外庐主编：《中国思想通史》第4卷第18章《宋元之际黄震和邓牧的进步思想》，人民出版社1960年版，第813页。

④ 《日抄》卷85《回董瑞州》。

⑤ 《日抄》卷84《回靖安张知县》。

⑥ 倪士毅、翁福清：《贞珉可珍——从〈黄震墓志〉补正〈宋史〉与〈宋元学案〉之误》，《浙江师范大学学报》1987年第1期，第98页。《黄震墓志》现已收入俞福海主编《宁波市志外编》第2辑《碑记选·墓志铭碑类》，中华书局1998年版。按今镇海辖境自秦以来属句章县，五代梁开平三年设望海县，次年改称定海（见康熙《宁波府志·沿革表》）。宋神宗熙宁十年，割鄞县海晏、灵岩、太邱三乡隶定海。当时灵绪乡在县境西北角，与慈溪县毗邻（见《宝庆四明志》卷18《定海县志一》，宋元方志丛刊，中华书局1990年版）。清康熙二十六年，改定海县名为镇海。又，泽山今属慈溪田央乡（见《慈溪县志》第28编《人物·黄震》，浙江人民出版社1992年版）。