

1956年
科学讨论会论文集

东北财经学院

1957年

1956年
科学討論会論文集

东北财经学院

科学論文集刊編委会編

1956年科学討論会論文集

1957年8月25日出版

編輯者	东北財經学院科学論文集刊編輯委员会
出版者	东北財經学院 (遼寧省沈陽市崇山西路三段四号)
印刷者	东北財經学院印刷厂 (遼寧省沈陽市崇山西路三段四号)
总发行处	新华書店 沈陽发行所

16开本 印張 15 $\frac{1}{4}$ 字數 375,000

印數 2,050册 定价 1.50元

卷 頭 語

本文集是东北財經學院1956年5月第一次科學討論會的論文集，其中共有14篇論文。這些論文都是在1956年，作者們為了響應黨和國家的向科學進軍的號召，在馬克思列寧主義思想的指導下，根據理論聯繫實際、科學研究密切結合教學的精神，經過調查研究、探討鑽研提出來的，並在1956年东北財經學院第一次科學討論會上做了報告和討論。討論會以後，復由作者充分考慮了與會同志們所提意見及以後發生的新情況，曾先後作了不同程度的補充與部分修改，使論文內容較報告當時又加充實了。本文集的部分論文，如“沈陽扇風機廠核算工作幾個問題和統計分析的研究”等所提若干問題，在目前沈陽扇風機廠工作上，他們認為已獲得解決，但據我們了解，論文中所研究的問題，對於某些企業廠礦來說，仍有現實意義，因而仍然把它們刊載出來。

本文集所載論文只是標志着我院科學研究工作走向密切結合教學、結合實際的開始。但限于當時的政治理論和科學水平，缺點或錯誤是難免的。謹希廣大讀者，特別是經濟科學研究部門、各兄弟院校以及有關機關廠礦從事科學研究與實際工作的同志們，給我們以幫助和指正，使我們能在已有的基礎上繼續前進。

1957年8月1日

目 录

关于不同社会制度的國家的和平共处問題	宋則行..... (1)
关于我國对資本主义工商业实行 社会主义改造的几个問題	謝志洪..... (16)
試論國民經濟计划学的研究对象	傅曉声..... (40)
統計学的对象問題——对資产階級 “統計万能”論的批判.....	屈哲夫..... (56)
价值規律与生产計划化.....	張柱中..... (68)
在我國組織与計劃貨幣流通工作中 如何認識和利用貨幣流通規律	林繼肯..... (85)
沈阳扇风机厂核算工作的几个問題 和統計分析的研究	修哲暉、胡工亮、刘長新..... (95)
沈阳扇风机厂生产作业計劃工作的研究	張祥年、蔣 俊..... (115)
我國工业中确定生产能力問題的研究	張隆高..... (155)
連环代替法在貿易企业經濟活动分析中的运用	楊 瑩..... (168)
关于連鎖替代法的因素排列順序 和应用範圍的研究.....	呂季瀾..... (174)
試論國營商业减低商品运输費用的經驗与途徑	譚宗堯..... (185)
論美英爭奪世界市場矛盾成爲 資本主义國家間的主要矛盾 ——美英矛盾的历史考察	韓世隆..... (203)
关于作蠶絲綢的研究	田桂林、謝榮貴、方 堃..... (237)

关于不同社会制度的国家的和平共处問題

宋 則 行

“在观察現代国际問題的時候，我們必須首先从这样一个最基本的事实出發，就是帝国主义侵略集团同全世界人民力量之間的对立。

……尽管我們一貫主張而且繼續主張社会主义国家和资本主义国家應該和平共处，实行和平竞赛，帝国主义者还是時時刻刻都想消灭我們。因此，我們無論什麼時候也不能忘記敌人同我們之間的严重斗争，这就是世界範圍內的階級斗争。”

——再論無产階級專政的历史經驗

(一)

列宁关于两种不同社会制度的国家可以和平共处的原理是社会主义陣營各国的对外政策的不可动摇的基石。这一原理是从列宁关于帝国主义時期资本主义国家發展不平衡規律与社会主义可以在一个国家內取得勝利的理論出發的。

列宁关于帝国主义時期资本主义国家發展不平衡規律的理論指出，在帝国主义時期，由于资本主义国家經濟政治發展不平衡性的加剧，無产階級革命在不同国家內获得勝利的必要前提的成熟时机是不一致的。这样，無产階級就有可能在帝国主义陣綫最薄弱的环节上，在無产階級革命获取勝利的政治前提最先成熟的国家，突破帝国主义陣綫，取得社会主义的勝利。

由此，列宁得出結論說：“社会主义不能在一切国家同时获得勝利，它將首先在一个或几个国家中获得勝利，而其余国家在某些時間內將仍然是資產階級的或資產階級前期的国家。”^①

从列宁关于社会主义可能首先在一个国家內取得勝利的原理出發，得出的另一个結論，就是世界社会主义革命的發展道路，將是一个个或一批批国家經過革命脱离资本主义世界体系的一个过程。社会主义革命在世界範圍內的勝利不是一舉實現的。这就决定了资本主义国家与社会主义国家在相当長時期內的共处，是不可避免的。

实际上，兩個体系的共处，已經成为鉄的事实。在第一次世界大战后，出現了苏联；第二次世界大战后，在歐洲和亞洲又出現了許多人民民主国家，从而使社会主义越出一个国家的範圍，形成了世界体系。社会主义世界体系与资本主义世界体系的对立，资本主义世界体系的日趋削弱与社会主义世界体系的日趋强大，已經成为资本主义总危机時代的根本特点。

由此可見，兩個体系在相当長時期內的共处是历史必然性，是帝国主义時期资本主义国家發展不平衡規律作用的必然結果。

^① “列宁文选”莫斯科中文版，第1卷，1035頁。

但是社会主义体系与资本主义体系是两个根本对立的体系。历史的发展，既然使它们不能不在一个相当长时期内在一个地球上共处，两者之间就不可避免地要存在尖锐的矛盾和斗争。这样，摆在两个体系面前的道路只有两条：或者是和平地共处，或者是毁灭性的战争。

马克思列宁主义认为两个体系的和平共处是可能的，而在目前的国际条件下战争不是注定不可避免的。

列宁早在十月社会主义革命之初就曾不倦地倡议和平、倡议同一切国家建立外交和贸易关系。列宁说过，“维护和平对我们来说是最珍贵的……”^①；又说，“与资本主义通商（当它们还没有完全崩溃之前），对我们乃是绝对必要的事情”^②；又说，“我们的全部政策和宣传，绝对不是要教唆人民去进行战争，而是要制止战争。”^③

列宁关于和平共处的指示，从苏联建国一开始，就成为苏维埃国家遵循不渝的外交政策的总路线，它也是今日所有社会主义阵营各国的对外政策的基本原则。

1956年2月苏共中央在向党的第二十次代表大会所作的具有历史意义的总结报告中，结合当前国际局势的发展，进一步地论证了列宁关于两种不同制度的国家可以和平共处的原理，又一次地着重指出“和平共处不是策略措施而是苏联外交政策的基本原则。”

中共中央在向党的第八次全国代表大会的政治报告中，也强调指出以五项原则为基础的和平共处政策是我国在国际事务中坚定不移的方针。

社会主义国家之所以主张不同制度的国家应该和平共处，所以认为这种和平共处是可能的，这是由于社会主义国家的本质决定了它不可能是战争的根源，决定了它要求的是和平发展而不是战争。

首先，在社会主义制度下，由于生产资料的公有化，根本不存在垄断资本集团及其他一切剥削阶级；生产的目的是为了追逐最大限度的利润。因此，在社会主义国家里，也就根本剷除了发动侵略战争的根源，再没有任何热衷于战争、以战争为发财手段的社会集团。相反的，由于在社会主义制度下，生产的目的在于保证最充分地满足整个社会的物质和文化需要，因而社会主义国家从来就要求有个和平的国际环境，以便顺利进行社会主义和共产主义的建设，使社会生产在高度技术基础上不断增长。所以，和平发展是符合社会主义基本经济规律的要求的。

其次，在社会主义制度下，由于整个国民经济是有计划按比例发展的，劳动人民的物质福利和购买力是不断高涨的，这就不可能发生经济危机，不存在市场不足的问题，从而就不需要对外扩张，不需要用掠夺其他国家的人民的办法，更不可能用战争的办法来促进自己的繁荣。而只有持久的和平才能使社会主义国家更进一步的繁荣，生产更充分的发展。

再次，社会主义国家是工人阶级领导的国家，是劳动人民掌握政权的国家，而劳动人民的本性和任何剥削是不相容的。这就决定了社会主义国家的经济繁荣只能建立在自己国家的人民自觉的劳动基础上，而不可能把自己人民的幸福建立在剥削别的民族、掠夺别的民族的基础之上，从而也就根本不存在对外进行侵略的可能性。相反的，为了国民经济的更趋高涨，它所需要的是各国之间的友好合作并在平等互利基础上建立和扩大经济联系。

① “列宁全集”俄文版，第32卷，94页。

② “列宁文集”人民出版社版，第7册，278页。

③ “列宁全集”俄文版，第31卷，第440页。

由此可見，社会主义国家之所以主張和平共處，并始終以此作为对外政策的基本原則，完全出于社会主义經濟的和平發展的要求，这是由社会主义制度的本質决定的，决不象资产階級所污蔑的，出于什麼“策略的考虑。”

應該指出，兩個体系可以和平共處的原理，是同馬克思列宁主义关于資本主义必然要被社会主义所代替、社会主义必然要在全世界範圍內取得勝利的原理是不相矛盾的。从社会主义在全世界勝利發展的道路看，兩個体系的和平共處也是可能的。

馬克思列宁主义者從來不隱諱他們对于資本主义必然灭亡与社会主义必然勝利的信念，但在国际关系中却主張兩個体系的和平共處，这是因为他們确信社会主义在世界範圍內取得勝利的过程并不一定要通过已有的社会主义国家与資本主义国家进行一系列的战争才能实现，相反的，这个过程有可能在和平共處的条件下实现。兩個体系之間的战争不是世界社会主义革命發展的必然要求。这可以从兩方面來說明。

一、馬克思列宁主义教导我們每个国家的社会主义革命的勝利，是每个国家内部經濟政治条件發展的結果，它决不是依靠已有的社会主义国家对之进行武装干涉的方式來完成的。同时，列宁关于社会主义可以在一个国家內取得勝利的原理，也直接意味着一个国家有可能依靠自己的力量克服内部的矛盾，建成社会主义。因此列宁指出，在这个或那个国家建立新的社会制度是这个或那个国家人民内部的事情。他寫道：“革命不能按照定單、不能按照協定來舉行，我們知道，这些革命，只是在無數百万人們認為再不能如此生活下去的時候，才能發生。”^① 这就是說，革命是不能“輸出”的，它是每个国家内部条件發展的結果，这是社会历史發展的客观規律。

如果考察一下第二次世界大战后歐洲和亞洲的人民民主国家的建立过程，完全可以証实这一馬克思列宁主义的原理的正确性。在第二次世界大战中，苏联軍隊的徹底粉碎德国和日本法西斯的武装力量，并把許多歐亞国家从法西斯的占領和奴役下解放出來，这对歐亞一系列的人民民主国家的出現，具有極其重要的作用。但是这个作用只是为这些国家的人民民主制度創造了必要的外部条件，扫清了前进道路上的严重障碍。至于各个国家的人民民主制度本身，决不是苏联或苏联軍隊强加于这些国家的人民的，而是这些国家人民在工人階級领导下利用内部革命条件的成熟时机，进行了堅決的革命斗争而建立起來的。这就是說，这些国家之能取得人民民主革命的勝利，更基本的是由于这些国家階級矛盾和階級斗争已經發展到了很尖銳的程度；由于这些国家的工人階級的階級覺悟水平已有迅速的提高，它們在共产党或工人党的堅强领导下有着堅定的革命决心，严密的政治組織；由于它們与广大劳动农民結成了巩固的联盟；而与这种空前增强的革命力量相对立的，又是極端腐朽、并在人民群眾中已完全失去了威信的帝国主义傀儡政权，或者是出卖民族利益和人民利益的国内統治集团。这种内部階級力量对比的根本變化，就使这些国家人民民主革命勝利的时机完全成熟。

因此，苏联社会主义革命的勝利与社会主义建設的偉大成就，誠然对歐亞各个人民民主国家工人階級的階級覺悟程度的提高，革命斗争决心与信心的增强，有着極重要的影响；苏联軍事、經濟力量的空前强大以及在第二次世界大战中的偉大勝利，对于歐亞人民民主国家摆脱法西斯統治以及抵御外国帝国主义武装干涉的威胁方面，起着極重要的作用；同时，苏联的社会主义建設的丰富經驗和苏联的無私援助，对这些国家社会主义建設的迅速發展也具

① “列宁文集”人民出版社版，第6冊，136頁。

有極其重要的意义；但是，使歐亞人民民主国家取得革命勝利的決定因素，还是上述内部的革命的客观、主观条件的發展成熟。外部力量在促成这些内部条件的變化發展上起着巨大作用；然而，这个作用决不是通过战争、通过武装干涉別国内政这一类帝国主义所固有的侵略手段而實現的。

既然，世界社会主义革命的發展不必要、也不可能通过現在的社会主义国家对資本主义国家进行战争的方式來实现，而是一批批国家内部条件發展成熟的結果，那末，社会主义在世界範圍內的勝利，就有可能在兩種体系和平共处的条件下得到实现。

由此可見，社会主义国家之所以把兩個制度可以和平共处的原則作为自己对外政策的基础，正是由于这个原則是符合历史發展的客观規律的，正是由于它是从列宁关于社会主义可以在一个国家內取得勝利的科学原理出發的；正是由于它們确信每个国家的社会主义革命是每个国家内部的事，每个国家内部条件發展的结果。

因此，资产階級反动勢力叫嚷苏联在全世界組織“共产主义顛复力量”，說什麼和平共处只是苏联实行“共产主义侵略”的策略措施等等，不过是它們反对苏联和社会主义陣營、迷惑資本主义国家人民的惡毒宣傳。其目的無非企圖否認資本主义体系的日趨瓦解是社会發展規律；無非企圖挑起兩個陣營之間的冲突以“緩和”国内的階級矛盾和帝国主义陣營内部的矛盾；無非企圖制造烟幕來掩飾它們企圖取得世界霸权、組織反对和平民主和社会主义的‘十字軍討伐’的陰謀罢了。”①

二、社会主义国家之所以認為兩種制度可以和平共处而又确信社会主义必將在全世界範圍內取得勝利，也是由于社会主义制度比資本主义有着決定的優越性，因而社会主义制度完全可以通过兩種制度在和平共处过程中的經濟競賽取得全世界的勝利。

社会主义經濟体系比資本主义經濟体系具有決定的優越性，是無可爭辯的客观事实，不須在这里細述。

当在兩種制度的和平的經濟競賽中越來越显示出社会主义比資本主义優越，社会主义制度下的組織越來越比資本主义經濟为繁榮，劳动人民的物質文化生活越来越比資本主义为富裕，这就必然会促使社会主义的思想在資本主义国家的劳动人民羣衆中日益深入人心，他們的覺悟程度就会逐漸提高，从而迟早会加强自己的組織和團結，利用一切有利的条件，爭取社会主义革命在本国的勝利。正如苏共中央的總結報告指出的“全世界劳动人民一旦相信共产主义会带来怎樣的好处，他們迟早会走上为建設社会主义而斗争的道路。”②

正是在这样一个客观可能性的基础上，社会主义国家堅定地执行着以兩種制度可以和平共处为基本原则的外交政策。同时，也正因为这样，和平共处的原則才同馬克思列宁主义关于資本主义必將被社会主义代替的原理是一致的，才同社会主义国家对共产主义必將在全世界取得勝利的信心，不相矛盾。也正因为这样，社会主义国家才一方面在意識形态的範圍內一刻不放松对資本主义进行堅決的斗争，而另一方面在国际关系中則堅決奉行和平共处的原則，主張在和平共处的条件下进行經濟競賽。

以上我們从社会主义国家的本質和社会主义革命在全世界勝利發展的道路，論証了兩個体系和平共处的可能性。

① 赫魯曉夫：“苏联共產党中央委员会向党的第二十次代表大会的總結報告”，人民出版社版，34頁。

② 赫魯曉夫：前引書，35頁。

社会主义国家正是由于确信不同制度的国家可以和平共处，因而认为在目前条件下两种不同制度的国家最好的相处形式，就是互相尊重领土和主权、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处。这是我国和印度共和国两国总理在1954年发表的联合声明中所提出著名的和平共处的五项原则。周恩来总理对这五项原则，曾经作过这样透彻的说明，他说：

“世界各国不分大小强弱，不论其社会制度如何，是可以和平共处的。各国人民的民族独立自主权利是必须得到尊重的。各国人民都应该有选择其国家制度和生活方式的权利，不应受其他国家的干涉。革命是不能输出的；同时，一个国家内人民表现的共同意志也不应允许外来干涉，如果世界各国都根据这些原则处理他们相互间的关系，那末，这一国家对那一国家进行威胁和侵略的情况就不会发生，世界各国和平共处的可能，就会变成现实。”①

这就是说不同社会制度的国家的和平共处的条件，就是各个国家在相处中要相互尊重领土和主权，互不侵犯，互不干涉内政，平等互利。如果各个国家能接受和遵守这些原则，就可以实现和平共处。因此，苏共中央在向党的第二十次代表大会的总结报告指出，这五项原则的历史意义就在于它“规定了具有不同社会制度的国家间在目前条件下最好的相互关系的形式。……如果一切国家都接受这五项原则，那将符合各国人民的切身利益和要求的。”②

当然，主张和平共处与和平经济竞赛，也决不意味着我们可以放松思想斗争。在和平经济竞赛的条件下坚决进行思想斗争，即社会主义与资本主义在意识形态的范围内的斗争，乃是在和平共处五项原则下取得社会主义的世界胜利的一个重要保证。

(二)

和平共处是双方面的事情，要维持和平共处不仅取决于社会主义阵营的国家，也取决于资本主义世界的国家。那么，在资本主义世界体系中有没有承认和接受和平共处原则的趋向呢？

从资本主义世界体系中的帝国主义者的本质来说，它是力图消灭社会主义国家的。马克思列宁主义教导我们，帝国主义是现代一切非正义的、掠夺性的战争的深刻根源。在现代资本主义基本经济规律与资本主义国家发展不平衡规律的作用下，它们不但发动过帝国主义之间重新分割世界与争夺霸权的战争，发动过奴役和压迫落后国家的侵略战争，而且时时刻刻不想扑杀社会主义国家以挽救自己垂死的命运。在战后时期，由于社会主义世界体系的形成和日益增强，资本主义的剥削范围日益缩小，资本主义体系的基础日益动摇，这就使垂死的帝国主义更加仇视社会主义国家。它们打着反对“共产主义威胁”的招牌，把战争的矛头更加公开地指向社会主义国家，企图牺牲社会主义国家来解决它们内部的矛盾；企图通过战争夺取世界霸权以保证垄断资本集团的最大限度利润。因此战争是现代资本主义基本经济规律的必然要求，只要垄断资本主义存在，发生战争的经济基础就存在，帝国主义反动势力企图发动反对社会主义阵营的战争危险也就存在。

事实上，近四十年来的历史，也证明帝国主义反动势力在彼此倾轧、相互斗争的同时，从未放松过向社会主义力量进攻的企图。帝国主义反动势力早在第一个社会主义国家苏联刚诞生的时候，就曾企图把它扼死在襁褓里。在第一次世界大战结束不久，英美帝国主义曾组

① “人民日报”，1954年6月29日。

② 赫鲁晓夫：“苏联共产党中央委员会向党的第二十次代表大会总结报告”，人民出版社版，35页。

繼國際反動勢力，對年輕的蘇維埃政權進行過武裝干涉，而遭到可恥的失敗。以後，美英帝國主義反動集團又扶植法西斯德國在經濟上軍事上站起來，指望利用法西斯德國來撲殺蘇聯。結果遭到毀滅的不是蘇聯，而是法西斯德國。由此可見，從歷史上看，資本主義世界的反動侵略集團，是一直企圖用戰爭來消滅社會主義國家的。

在第二次世界大戰後，不僅蘇聯更加強大起來，而且以蘇聯為首形成了強大的社會主義世界體系。但是帝國主義反動勢力是不肯接受歷史教訓的。沒有被戰爭削弱的美國帝國主義，為了繼續保證壟斷資本的最高利潤，竭力進行對外擴張，一貫奉行戰爭政策，策劃對社會主義陣營進行軍事冒險，並借此控制其他資本主義國家，企圖獨霸世界。美國反動勢力的戰爭方針表現在各个方面。如對社會主義陣營發動“冷戰”，實行所謂“實力地位”政策和“戰爭邊緣”政策。在遠離美國國界幾千英里的國家中，建立世界軍事基地網，而它的矛頭是明顯地指向蘇聯和各人民民主國家的。它拼湊許多排它性的軍事侵略集團：在歐洲，有北大西洋條約組織和西歐聯盟；在遠東，有東南亞條約組織；在中近東，有巴格達條約組織。而這些軍事集團也都是用來包圍蘇聯和歐亞人民民主國家的。它還重新武裝西德和日本，企圖復活這兩個國家的軍國主義，利用它們作為進攻社會主義陣營的先鋒。它實行軍備競賽，叫囂原子戰爭，反對裁軍，反對禁止使用原子武器和氫武器，迫使它的仆從國家進行經濟軍事化。它明目張膽地在許多國家內進行顛覆活動，威脅這些國家的安全。它支持殖民制度，支持殖民國家鎮壓殖民地人民的獨立運動。它借“經濟援助”之名來奴役和剝削落後國家，並把它們變為自己軍事基地。它甚至發動罪惡的侵朝戰爭，竭力支持和擴大印度支那戰爭，只是因為中國、朝鮮、越南人民在軍事上給以沉重的打擊後，才不得不實現停戰。

所有這些，都說明戰後時期，代表壟斷資本利益的帝國主義侵略勢力企圖發動反對社會主義陣營的新戰爭危險是始終存在的。它們拒絕並破壞兩種不同制度的國家的和平共處。

但是帝國主義侵略勢力企圖發動新戰爭的危險的存在，決不意味着戰爭是註定不可避免的，同時，資本主義世界體系也不是一個純粹的帝國主義體系。帝國主義侵略勢力的存在決不意味着在資本主義世界體系中就不存在承認和接受和平共處原則的傾向了。特別是由於這幾年來國際局勢發生了深刻變化，國際上這種承認和平共處原則的趨向是日益增長的。

這個國際局勢的深刻變化就是社會主義的、民族獨立的、維護民主與和平的力量的不斷發展和壯大，而執行侵略戰爭政策的帝國主義反動勢力的日趨削弱和孤立。

形成這一深刻變化的因素，首先是社會主義世界體系的形成以及社會主義各國的日益強大和團結一致。

正如前文指出的，第二次世界大戰後，社會主義已經越出一個國家的範圍，發展成為世界體系。戰前社會主義國家僅蘇聯一個，占世界人口9%、占世界領土的17%，占世界工業總產量的7%；而現在社會主義陣營各國已占世界人口的35%以上，占世界領土的25%以上，占世界工業總產量的30%左右，它們在地理上已連成一片。由於社會主義制度的優越性，社會主義國家的經濟發展速度遠遠超過了資本主義國家。在1929—1955年間，蘇聯工業總產量增加到20倍以上，而同一期間，以最後發達的資本主義國家美國的工業生產來說，只增加到2.3倍。戰後各人民民主國家的工業生產增長的速度也大大超過了資本主義國家。1955年波蘭的工業產量增加到戰前水平的4.8倍；捷克斯洛伐克2.5倍；匈牙利，3.5倍；羅馬尼亞，2.9倍；保加利亞，5.5倍；阿爾巴尼亞，12.5倍；德意志民主共和國，2倍以上。中國開始社會主義建設雖較其他各人民民主國家晚些，但它的工業產量到1955年已增加到戰前最高水平的2倍。

以上，达到1949年水平的4倍以上，1956年的工業总产量比1955年增長25%，提前一年并超额完成了第一个五年計劃最后一年（1957年）的工業总产值計劃。苏联从1956年起进入了第六个五年計劃时期。在第六个五年計劃中苏联的工業总产量將再提高65%。到这个五年計劃末，苏联大多数主要工業品的产量將比英国、法国和西德的目前产量的总和多30—50%，并将大大接近美国的生产水平。苏联人民正满怀信心地要在短期內解决苏联的基本經濟任务，那就是要在按人口計算的产量方面赶上并超过最發达的資本主义国家。

从軍事方面看，曾經被美帝国主义当作“实力政策”的基础的原子武器，苏联早已掌握，苏联国防部長朱可夫在苏共第二十次代表大会上的發言指出：“苏联的武裝部隊現在已經拥有各种不同的原子武器和热核子武器、多种强大的火箭和噴氣式武器，其中包括远距离火箭。”帝国主义反动勢力如果發动战争，苏联完全可以用这些最强有力的新式武器來实行自衛，予侵略者以回擊。在朝鮮战争中，我国志願軍給予美国軍隊的沉重打擊，完全証明中国是有力量保衛自己的。講究“实力”的国际反动勢力是不能不考虑这些因素的。1956年10月末英法帝国主义發动的侵略埃及的战争，它之所以能及时被制止，苏联向英法提出的严重警告和决心以武力維護世界和平，是重要因素之一。这就是說，以苏联为首的社会主义陣營的不斷强大，已成为防止战争、維護和平的一个决定性力量。

社会主义国家不仅在經濟上軍事上空前地强大起來，而且在各国之間的团結也是日益增强的。社会主义国家都有着共同的理想、共同的奋斗目标——共产主义。它們之間的相互关系都是以馬克思列主义的思想和無产阶级的国际主义原則为基础的，它們在經濟、政治、文化等各方面进行着密切合作，这就决定了它們之間必然是团結一致的。帝国主义妄想利用沙文主义、狹隘的民族感情和某些隔閡的残余來破坏和挑拨社会主义国家的团結，畢竟是徒勞的。

当然，在社会主义国家之間的相互关系上过去不是沒有缺点和錯誤的。这些缺点和錯誤曾經造成了某些社会主义国家之間的隔閡和誤解，并且使一些社会主义国家不能更好地按照自己的历史情况和特点建設社会主义，有时甚至造成不应有的緊張局勢。1948—49年对待南斯拉夫的事件，1956年10月在波兰所發生的事件都說明了这种情况。但是这种錯誤和缺点正在被克服和消除之中，而且这种錯誤和缺点也决不能掩盖社会主义各国互助合作的主要的和基本方面。从1955年6月以來，苏联同南斯拉夫联邦人民共和国已經恢复了友好关系，并且給予了南斯拉夫經濟上的援助。1956年10月30日，在波兰和匈牙利事件發生的过程中，苏联發表了“关于發展和进一步加强苏联同其他社会主义国家的友誼和合作的基础的宣言”，同年11月1日中国政府發表了关于支持苏联政府这个宣言的声明。在这两个文件里，都曾強調应在完全平等、尊重領土完整、国家独立和主权、互不干涉內政的基础上加强社会主义国家的团結。根据这一宣言的精神，从1956年11月以來，社会主义各国，經過同志式的協商，簽訂了一系列的双边和多边的協定或联合声明。所有这些双边的和多边的联合声明表明了各个社会主义国家在国际形勢中的重要問題上，在进一步加强社会主义国家友好合作关系問題上，观点都是完全一致的；表明了社会主义陣營内部的問題，完全可以在团結的基础上經過真誠的協商和同志式的討論得到順利解决的。这一系列的友好協商活动充分体现了苏联1956年10月30日宣言的精神，并且大大地加强了以苏联为中心的社会主义各国的团結，大大地加强了社会主义各国人民反对国际侵略勢力的斗争。帝国主义在最近一个时期特别加紧的离間其他社会主义各国同苏联的团結的陰謀，已遭到徹底失敗。以苏联为中心的社会主义陣營的团結

只会愈来愈巩固，愈来愈增强。

面对着日益强大日益团结一致的、以苏联为首的社会主义阵营，帝国主义反动势力在战争和和平问题上就不敢轻易冒险。事实迫使它们愈来愈明白，社会主义阵营是不可战胜的，对强大的社会主义阵营作战，关系到整个资本主义体系的存亡问题。

第二次世界大战后在国际局势中另一个具有重大历史意义的深刻变化，就是帝国主义殖民体系的瓦解，殖民地半殖民地人民反对殖民主义、争取民族独立运动的高涨和不断取得胜利。这一变化，促使和平共处原则在国际上日益得到承认和接受。

战后时期除了我们中国、越南民主共和国、朝鲜民主主义人民共和国在工人阶级领导下走上了社会主义道路以外，在亚洲和非洲一系列的殖民地和半殖民地国家，摆脱了殖民主义压迫，走上了民族独立的道路，这包括印度、缅甸、印度尼西亚、埃及、叙利亚、苏丹、锡兰、柬埔寨、老挝等国家，它们共有六亿几千万人口，占世界人口总数的1/4，这些摆脱了殖民主义束缚的民族独立国家不再是帝国主义的后备力量了。就是那些仍然处在殖民地或半殖民地地位的国家，在战后时间也在进行着争取民族独立的斗争。1955年在万隆召开的亚非会议上，二十几个亚非国家在一起表示了废除殖民主义制度和坚决维护民族独立和国家主权以及国际和平友好的决心。在万隆精神的鼓舞下，亚非人民反对殖民主义争取民族独立的斗争取得了更进一步的重大胜利，摩洛哥、突尼斯相继获得了独立，约旦摆脱了英帝国主义的镣铐，阿尔及利亚人民进行着反抗法国殖民者的英勇不屈的斗争，马来亚人民要求独立的呼声愈来愈高涨。菲律宾人民要求结束美国殖民者在菲的特权地位的斗争也在增长，此外在拉丁美洲，反对美国殖民主义争取民族真正独立的斗争，正在巴西、智利和其他一些国家中展开。特别是1956年8月震动世界的，埃及把苏伊士运河公司收归国有的行动以及接着在10月末英勇抗击英法侵略、迫得英法停火撤兵的事件，表明了民族独立运动已经成为一种巨大的世界力量。

反对殖民主义和争取民族独立的斗争的蓬勃高涨是完全有利于世界和平事业的，是完全有利于和平共处原则在国际上被广泛承认的趋向的增长的。这是因为反对殖民主义的斗争和反对战争势力的斗争是相结合的，它们的矛头共同指向帝国主义。殖民体系的瓦解，使帝国主义的力量进一步削弱。民族独立国家的纷纷出现，使帝国主义丧失了后备力量，也减弱了帝国主义对社会主义世界的包围。它们为保持并巩固新获得的独立而进行的斗争，已成为维护世界和平的斗争的不可分割的部分。大家知道，那些刚刚摆脱殖民主义束缚的民族独立国家，绝大多数都是执行和平中立的对外政策的。它们拒绝参加侵略性军事集团，不容许帝国主义国家利用它们的领土作为侵略战争的基地，它们拒绝接受附有条件的所谓经济“援助”和军事“援助”，它们反对帝国主义侵略集团在它们中间制造分裂和对立。同时，也正是这些国家首先承认和接受了两种不同制度的国家的和平共处原则，并和社会主义各国建立了友好睦邻的关系。著名的和平共处的五项原则，就是印度、缅甸和中国一起倡导的。印度作为一个民族独立的大国，已经在国际事务中，在争取国际和平的斗争中，起着重要的利用。

新获得民族独立的国家支持和平共处，反对战争，采取和平中立的外交政策，是完全可以理解的。首先因为它们遭受过帝国主义的奴役和压迫的深重灾难，它们有着强烈的反对帝国主义的情绪。而它们的民族独立斗争，却得到了社会主义国家的深切同情和全力支持，同时，社会主义国家的强大和巩固，为它们的民族独立运动的发展和胜利创造了空前有利的条件。在最近一次埃及反抗英法武装侵略的斗争中，特别生动地说明这一点。因此，从它们的

切身經驗出發，它們很容易認清楚，誰是他們的敵人，誰是他們的朋友。其次，它們為了消除長期殖民統治所造成的經濟和文化的落后狀態，為了不但在政治上而且要在經濟上獨立起來，徹底擺脫帝國主義的束縛，它們也需要進行和平的建設。因此，他們和社會主義各國一樣，深切地感到維護世界和平和國際合作的重要性。它們和社會主義世界的經濟聯繫的增長，不但有利於它們的經濟建設，而且有助於打破帝國主義在經濟上對它們的控制，從而減少它們對帝國主義在經濟上的依賴。此外，這些年來蘇聯和中國一貫奉行的和平外交政策和不懈的和平外交活動，無疑地起着積極影響。蘇聯和中國對這些民族獨立國家的維護獨立的鬥爭的忠實支持以及對它們提供的不附帶任何條件的援助，（例如蘇聯對印度，我國對緬甸、柬埔寨、尼泊爾等的經濟援助）都是促使這些國家堅持和平中立的重要因素。周恩來總理在1956年2月到1957年2月先後訪問印度、緬甸、柬埔寨、巴基斯坦、阿富汗、尼泊爾、錫蘭等鄰國並進行友好會談，又進一步地促進了亞洲民族獨立國家對和平共處原則的支持。

就是這樣，這些民族獨立的國家，同歐亞社會主義國家在一起，形成了一個擁有將近十五億人口的廣大的和平地區。“再論無產階級專政的歷史經驗”一文指出：“在反對帝國主義的鬥爭中，社會主義國家，帝國主義國家的無產階級和爭取民族獨立的國家這三種力量，具有共同的利害，它們的相互支援對於人類前途和世界和平具有最偉大的意義。”

資本主義國家內工人運動的空前高漲與廣大人民保衛和平運動的廣泛展開，對資本主義世界體系中承認和平共處原則的趨向的增長，也起着重大影響。

在戰後時期，資本主義國家中日益強大的工人運動已成為阻止帝國主義戰爭勢力前進的一支巨大力量。歐洲各主要資本主義國家的工人階級在共產黨的領導下，不但為了本階級的切身利益（如爭取提高工資、改善勞動條件等）進行了英勇的鬥爭，而且成了反對戰爭，維護和平和民主運動的核心力量。他們進行強大的經濟性的和政治性的罷工鬥爭，發動群眾性的政治示威遊行和各種集會。這種工人運動的規模、尖銳性、以及階級團結的精神，較之戰前已大大增強。戰後工人運動的特點就在於為爭取切身利益的經濟鬥爭和為反對戰爭、保衛民主自由、維護世界和平的政治鬥爭已緊密結合起來，各資本主義國家工人階級已愈來愈積極地關心國內和國際的政治形勢的發展，愈來愈積極地干預本國政府的對外政策；他們通過各種形式的鬥爭，對政府施加壓力，力圖改變政府追隨美國的戰爭政策。這種工人運動的力量在法國和意大利特別強大；在英國、西德、日本，工人運動的政治影響也在擴大。在美國，工人階級的強大的罷工運動，雖然主要為了實現經濟上的要求，但是這種運動開始突破為壟斷組織所利用的工會貴族的控制，日益成為具有政治意義的鬥爭了。總之，在所有資本主義國家中，工人階級都是維護世界和平，贊同和平共處的主导力量。

當然，在資本主義國家中，不僅工人階級投入了反對戰爭、爭取和平的鬥爭，而且以工人階級為核心，廣大的人民群眾展開了和平運動。特別引人注意的是：參加這一運動的，不僅有工人、農民、知識分子，而且還有愈來愈多的資產階級人士。

自1949年以來，保衛和平的運動已發展成為世界性的波瀾壯闊的巨流。世界和平理事會，現在已與70多個國家的全國性的和平運動的組織保持着聯繫。世界和平運動在世界和平理事會領導下，幾年來已取得巨大的勝利。無論在呼吁停止戰爭以和平方式解決朝鮮及印度支那的問題上，在號召世界人民反對重新武裝西德，為和平解決德國問題的鬥爭中，在號召禁止原子武器與熱武器的運動中，在爭取以協商方式解決國際爭端以緩和國際緊張局勢的鬥爭中，以及其他一切旨在團結世界人民、維護和平、反對戰爭、促進各國經濟和文化交流的運

运动中，世界和平大会、世界和平理事会以及各个国家的和平运动組織的活动，都起着很大的作用。这就是說，世界人民中的和平力量，不分种族、信仰、国别、出身、職業，已經組織起来，并且愈来愈有力量地阻止着战争势力的前进。

现在这种和平运动对許多资本主义国家的国内政治已經起着显著的作用。以西欧來說，1956年1月法国大选中法国共产党的巨大勝利，反映了法国人民要求和平、民主、要求改变对外政策的不可抗拒的意志。在意大利，1955年6月謝爾巴內閣的倒台，不能不認為是意大利广大人民对政府敌視民主、追隨美国战争政策日益不滿的結果。在战后一直在反动統治下的希臘的和平民主力量，近年來也有了显著的增長。在1956年初的大选中，反对党的統一战綫組織获得的选票显著地超过了反动的执政党，这件事强烈地反映了希臘人民要求和平、要求退出战争集团、采取中立政策的意志的上升。特別要指出的，就是去年英法政府对埃及發動侵略战争后不久不得不立即实行停火撤兵的事，这一方面固然是由于埃及人民的英勇抗战，苏联的严重警告，全世界和平輿論的譴責；另一方面，英法国内广大人民反对战争、要求和平的强大运动的压力也起着極重要的作用。

近年来日本人民的和平运动也有巨大增長。日本人民反对美国在日擴建軍事基地的斗争已成為全民性的运动。身受原子彈的慘無人道的灾禍的日本人民，要求禁止原子武器、武器，反对美国在太平洋上試驗原子武器或武器的斗争也是特別强烈的。最近，日本人民反对美国把冲繩島作為核子武器基地的运动正日趨高漲。还須指出的，日本人民爭取和平的运动是和他們要求擺脫美国的占領、爭取民族的独立自主的斗争密切結合的。日本人民，包括愈來愈多的資產階級人士在內，反对在外交政策上屈从美国、反对美国的禁运政策、要求恢复中日、苏日邦交、擴大对苏对华貿易、要求美国归还冲繩島等等的强大运动，都反映了日本民要求和平、爭取独立自由的强烈願望。对这种强大的人民运动，日本政府就是為了維持自己的統治，也不能不加以考虑的。最近日本政府在人民运动的压力下，不管美国怎样从中阻撓，恢复了同苏联的邦交，就是一个显著的例子。

就是在美国爭取和平的运动也在增長，美国壟断資本集团的战争政策已經引起广泛的不滿。擴軍备战政策只是給壟断資本集团帶來巨大利潤，而沉重的軍費負担卻是压在广大劳动人民和小企業者的身上的。美国人民日益明了大規模的毁灭性的武器生产，將來只能給他們帶來灾禍。自从日內瓦四国首腦會議后，美国人民要求实现“日內瓦精神”、要求結束冷战、取消战争預算、实现和平共处的願望是日見增長的。因此在去年的美国总统竞选中，共和党和民主党都不得不提出“和平”的口号以驅取选票。艾森豪威爾就是靠着“和平繁榮”的欺騙性諾言重回白宮的。这充分反映了美国人民要求和平的情緒。就是在美国統治集团中一部分头脑比較清醒的人也开始認識到繼續执行冷战政策，只有使美国愈來愈孤立，对美国經濟，只能帶來严重后果。他們要求对美国的外交政策进行“痛苦的重新估計”，主張解除禁运、裁減軍备等。尽管这些主張在美国統治集团中还没有取得主导地位，但这种主張的提出，說明統治集团的战争政策，已經瀕于破产，說明統治集团中比較清醒的人士已不能不注意到国内外广大人民的和平意志。

所有这些事实，說明和平运动在资本主义国家的人民群眾中已广泛展开，成為打擊战争势力和防止帝国主义侵略势力發動战争的一股强大洪流。

綜上所述，战后時期，特別是最近几年来，由于社会主义陣營的日益强大和巩固，由于帝国主义殖民体系的瓦解和一系列民族独立国家的出現，由于资本主义国家内部工人运动的

空前高漲与保衛和平运动的广泛展开，再加上苏联、中国和其他社会主义国家的和平外交政策对世界和平力量增長的積極推动作用，国际形势發生了深刻變化。这一變化的主流，就是国际和平力量的日趋壯大，帝国主义战争勢力的日趋孤立。正是由于这一主流的不断壯闊，防止新战争的现实的可能性，正在增長，和平共处的原則在国际上得到了广泛的承認和支持。正是在这样一个已發生深刻變化的国际形势下，英法帝国主义侵略埃及的战争才能及时的得到制止，帝国主义策动的匈牙利反革命暴乱和企圖在欧洲建立一个战争策源地的陰謀，才迅速地遭到了失敗。也正是在这样一个發生了深刻變化的国际形势下，在亞非地区絕大多數的民族独立国家支持和平共处原則，堅持和平中立政策，并和中国、苏联以及其他社会主义国家建立了日益密切的友好关系和經濟联系；而在欧洲，則和平中立的傾向首先在北歐的一些中小資本主义国家中得到了發展。芬兰在战后一贯堅持和平中立政策。芬兰和苏联的友好合作关系可以說是不同社会制度国家和平共处的一个范例。在1956年里，瑞典、挪威、丹麦几个北歐国家也和苏联增进了友好睦鄰关系。此外，在中歐，奥地利宣布了永久中立。希臘的和平中立傾向正在抬头。甚至英法兩國在侵略埃及战争前，在整个国际局势的影响下，也一度表示了一定程度的和平共处的願望。

这些事实說明，由于整个国际局势的深刻變化，防止新战争的现实的可能性以及在不同制度的国家之間实现和平共处的可能性是在增長之中。正如苏共第二十次代表大会指出的，在当前的国际条件下，战争并不是不可避免的。中共中央在党的第八次代表大会上的政治报告也指出：

“总的說来，目前的国际形势对于我們的社会主义建設是有利的。这是由于社会主义的、民族独立的、民主的、和平的势力，在第二次世界大战以后，有了空前的發展，而帝国主义侵略集团的積極进行擴張、反对和平共处、准备新的世界战争的政策，愈来愈不得人心。在这种情况下，世界局势不能不趋向于和緩。世界的持久和平已經开始有了实现的可能。”

(三)

如果說这几年来国际局势的重大變化是促使和平共处原則在国际上取得广泛承認的决定因素，那末再从国际之間的經濟联系来看，不同社会制度国家之間的和平共处究竟有没有一定的客观的基础呢？

列宁說过，“有一种比任何一种敌对政府或敌对阶级的願望、意志和決議更大的力量，这种力量就是共同的国际經濟关系，这种关系迫使它們（指資本主义国家——引者）同我們交往。”^①又說，“资产阶级的国家是需要与俄罗斯通商的，它們知道，如果没有某种形式的經濟上的相互关系，那末它們的崩潰將比迄今它們临到的要更进一步。”^②

这就是說，客观历史的發展既然使資本主义国家不得不跟社会主义国家在同一个地球上并存，这就不能不使資本主义国家为了自己的經濟利益，考虑同社会主义国家建立国际經濟联系，这种內在的經濟要求，就可以为两个体系的和平共处提供一定的客观基础。

以战后时期來說，由于統一的世界市場的瓦解，由于資本主义国家劳动人民贫困化的加深，資本主义国家的市場問題是愈来愈尖銳的。在这种情势下，資本主义国家中的资产阶級

^① “列宁全集”俄文版，第33卷，129頁。

^② “列宁文集”人民出版社版，第7冊，279頁。

人士要求同社会主义国家建立和擴大貿易关系，也是愈来愈迫切的。事实上，在资本主义国家与社会主义国家之間，原来就存在着从历史上形成起来的經濟联系（例如西歐国家与东歐国家之間、日本与中国之間）。在平等的基础上發展这种傳統的国际經濟联系，本来对双方都是有利的。在战后时期，只是由于在美国侵略集团的压力下，許多资本主义国家实行了对社会主义陣營的禁运政策，才使两个体系的历史上形成起来的經濟联系，受到了人爲的阻撓，使許多资本主义国家丧失了巨大的輸出机会，使它們在經濟上遭到了重大損害。事实的教訓，已使許多资本主义国家的資產階級人士日益認識到，如果恢复和擴大同社会主义国家的貿易联系，对它們摆脱目前經濟上的困境是有很大帮助的。近年以来，西歐、日本以及其他許多资本主义国家中，要求取消禁运，要求擴大同苏联、中国 and 东南歐各人民民主国家的貿易的呼声是愈来愈高漲的。事实上，这几年来，资本主义国家同苏联、中国和其他人民民主国家之間的貿易关系，已經比前有了改进，貿易量正在不斷增長。1956年6月英国爲了增加英联邦的輸出，宣布授权殖民地放寬对中国的禁运，这一措施实际上宣告了“禁运”政策的开始瓦解。几年来日本已經同中国簽訂了几次的貿易協定，中日貿易將有进一步的擴大。至于亞非民族独立国家同苏联、中国、和其他社会主义国家之間貿易关系的增長則更是显著。

既然，“禁运”只能使资本主义国家自己蒙受損害，而貿易可以使它們擴大市場，解除一部分經濟上的困难，那么，發展两个体系之間的貿易，显然可以促进资本主义世界体系內部承認和接受和平共处原則的傾向的增長。

應該指出，發展两个陣營之間的貿易，在客觀上是有很大的可能和前途的。这不仅是因为两个陣營的国家之間本来存在着从历史上形成起来的經濟联系，而且因为这种貿易也是爲合理的互利的国际分工所必要的。在現代的生产力發展水平下，任何一个国家，不管它采行的社会制度怎樣，在經濟上都是不可能孤立的。同时，每个国家的資源条件，生产傳統、劳动者的技能，各个生产部門的發展水平，都是有差異的，各有各的特点的。这就造成了在各国之間，不論社会制度怎樣，在平等互利原則下，發展貿易的可能与前途。

其次，由于社会主义国家的人民的購買力和物資文化需要是經常增長的，社会主义經濟的發展是極端穩定和不斷高漲的，这就使两个陣營之間發展互利的貿易，有了更廣闊的前景。正如米高揚同志指出的，目前两个并行的世界市場，即社会主义世界市場与资本主义世界市場的存在，“不但不排斥世界各国之間發展互利的貿易，反而是以这种貿易爲前提的。”①

当然，从资本主义国家的本性來說，它所要求的是掠夺式的貿易。但是当这种掠夺式的貿易愈来愈不可能进行，而市場問題愈来愈尖銳化的时候，对它們來說，接受平等互利的貿易总要比沒有貿易好些。正是在这种情况下，發展两个陣營之間的互利貿易可以爲两个体系的和平共处提供良好的基础。

因此，如果两种不同制度的国家，能排除战争势力的阻撓，努力消除国际贸易中的歧视与限制，擴大貿易联系，就可以促进国际关系的正常化，爲两个体系的和平共处創造良好的条件。这也就是说，从资本主义經濟的內在矛盾以及在这基础上形成的尖銳的市場問題来看，从發展两个陣營之間的貿易关系的巨大可能性来看，实现两个体系的和平共处不能說不存在客觀的經濟基础的。特別是在国际舞台上社会主义陣營与帝国主义陣營的力量对比、和

① 福爾采娃等：“在苏联共產黨第二十次代表大會上的發言”，人民出版社版，107頁。