



“是”字综合研究

張 靜著

河南人民出版社

“是”字綜合研究

張 靜 著

河南人民出版社

一九六〇年・鄭州

內 容 提 要

“是”字在現代漢語里，用得很多，而且用法也很複雜，目前語法界對現代漢語“是”字的解釋，意見也不甚一致。本書是作者將各家的意見加以綜合研究而寫成的。從“是”字的詞性、用法和它所表示的意義等方面作了詳細的闡述，其中有不少新的見解。

本書可供語文工作者、大學生進行語法教學和研究工作的參考。

“是”字綜合研究

張 靜 著

*

河南人民出版社出版（鄭州市行政區經五路）
河南省書刊出版業營業許可証出字第一號
河南第二新華印刷廠印刷 河南省新華書店發行

*

豫總書號：2351

787×1092 1/32 • 2印張 • 43,000字

1960年1月第1版 1960年3月第2次印刷

印數：1,590—9,589冊

統一書號：9105·20

定價：（5）0.12元

目 录

一、問題的提出.....	(1)
二、動詞“是”.....	(2)
三、副詞“是”.....	(18)
四、“是……的”結構.....	(30)
五、連詞“是”.....	(44)
六、“是”的其它用法.....	(52)
后記.....	(62)

一、問題的提出

“是”字，無論作为独立的詞，或是作为不独立的詞素，在現代漢語里，應該說是用法最多、最复杂的了。从詞性上說，它可以分屬於几个性質不同的詞類，請看：

他确是个好脾性的人。（老舍——以下簡稱老）

美国鬼子是眞毒歹。（楊朔——以下簡稱楊）

是怕死呢，是有別的原因？（杜鵬程——以下簡稱杜）

我都听你的就是了！（赵樹理——以下簡稱赵）

你不要惹是生非。

老伯伯，你真是……（杜）

这个人呀，是活不干。

宁金山脚跟一靠說：“是！”（杜）

这几个句子中的“是”字，有的是動詞，有的是副詞，有的是連詞，有的是形容詞，有的是名詞，有的很难說屬於哪个詞類。要是从它所表示的具体意义和关系上說，就有几十种之多。譬如，同是作動詞的“是”字，就可以表示解說、比喻、存在、領屬、質料、目的、原因等意义；同是作連詞的“是”字，就可以表示選擇、遞進、轉折、条件等关系。要是再細分，同是作動詞的表示解說或存在意义的“是”字，还可以分出好几类来。这对于初学漢語語法的人，特别是对于正在學習漢語的少数民族同胞和外国朋友來說，不能不算是个难题；再者，目前語法界对現代漢語“是”字的解釋还没有一致的意見，因此在进行語法教学和語法分析时，也給

教師帶來很多麻煩。本書就是想從“是”字在現代漢語里的詞性、用法和它所表示的意義等方面，提出幾個問題。

為了敘述方便，分為下列五項來談：

- 一、動詞“是”；
- 二、副詞“是”；
- 三、“是……的”結構；
- 四、連詞“是”；
- 五、“是”的其它用法。

二、動詞“是”

這裡所說的動詞“是”，是指用在主詞和主詞，或主詞和有主詞作用的詞組或結構之間，聯繫主語和表語的聯繫動詞^①。例如：

她是個模範青年團員。（趙）

人家是火車頭。（楊）

小屋外頭是間挺曠的大屋子。（楊）

院牆是三面矮矮的密松。（老）

作聯繫動詞的“是”字，其作用可大別為下列七類：

注①相當於黎錦熙先生列在動詞一類里的“同動詞”，但不包括他所說的用在動詞、形容詞前，使動詞、形容詞退為補足語的“同動詞”；相當於王力先生獨列一類的“系詞”，但不包括他所說的用在動詞或形容詞謂語前邊及其它一些活用的“系詞”；也相當於初中“漢語”里的用在名詞、代詞或名詞性詞組前面，並同它構成合成謂語的“判斷詞”。

(一)解 說

“是”字所联系的表語解釋或說明主語是什么(什么人、什么东西、什么事情、什么地方、什么時間、什么數量注①)。例如:

他确是个好脾性的人。(老)

这还是今年才打的高粱呢。(楊)

最要紧的还是我們抗击部队爭取了時間。(杜)

这三千里江山已不再是孤零零的半島，而是保衛人类和平的前哨。(馬)

前天是八月三十一号。

三个加兩個是五个。

这一类句子，主語和表語必須对称。就是說，不仅主語和表語都是体詞或有体詞作用的詞組，而且它們的邏輯类别也必須相同——主語指的是人，表語指的也是人，主語指的是事情，表語指的也是事情。至于象：“下酒的是交情” (老)，“一个是電話員，一个是火車司機” (楊)，“你来的正是时候”，“桌椅床鋪摆的都是地方”之类句子，从意义上說，都是引申和省略的說法，也合于上面的要求。

在一般情況下，主語概念的外延包含在表語概念的外延之內。例如:

馬是动物。

秦小鳳又是村妇联主席，魏占奎又是青年团支書。(赵)

“馬”只是所有“动物”的一种；“秦小鳳”和“魏占奎”也只是所有“村妇联主席”和“青年团支書”里的一

注①由動詞、形容詞轉成的名詞作表語，大多數都表明是什么行为、什么性質的事情。如：“那是消極的割舍”(老)，“这簡直是冒險”(楊)，“这是他历史的光荣”(楊)，“他們的难过就是周大勇的难过”(杜)。

个。因此，一般不能顛倒过來說。

如“馬是动物”，我們不能說“动物是馬”；至于“秦小鳳又是村妇联主席……”，虽然可以說成“村妇联主席又是秦小鳳”，但必須有一定的語言环境。

也有一部分句子主語、表語概念的內涵和外延相等，例如：

国家是階級社会里，一个或几个階級統治其他階級的政治機構。

（“新华字典”）。

这种句子大都是用来下定义的，因为被下定义的概念和定义的概念相等，所以都可以顛倒过來說。

还有一些句子，象：

棉襖是棉襖，这个是这个。（赵）

弄得桌是桌、椅是椅、床位是床位。（赵）

忙时候总是忙时候，大家等了好久，九个人仍是九个人。（赵）

这种句子，不仅主語、表語概念的內涵外延相等，而且所用的詞都是一样的。不过这不是下定义，而是一种修辞手段：

第一句是強調二者不能相提并論；第二句是強調弄得整整齐齐；第三句是強調“忙时候”是真忙，所以大家等了好長，一个人都沒等来。如果这种句子沒有修辞作用，就等于說廢話。

如果再仔細分析一下，同是表示解說的“是”字，具体意思也不尽相同。有的可以換成“叫”、“叫做”，有的可以換成“当”、“做”，有的可以換成“等于”。換了以后虽然意思不全相同，但結構不变。一般地說，“是”字后头的表語是專有名詞（或固定詞組），或者是表示行为的体詞（或有体詞作用的詞組），或者是要指出某物的名称时，

“是”可以換成“叫”、“叫做”。例如：

他是周大勇	他叫周大勇
这是拖拉机	这叫拖拉机
这是脱离群众	这叫做脱离群众

“是”字后头的表語是表示职位的詞或詞組时，“是”可以换成“当”、“做”。例如：

他是連長	他当連長
我是政治委員	我做政治委員

同“等于”意思差不多的“是”字，所联系的主語、表語大都是数量詞。如“二加二是四”，可以說成“二加二等于四”。

(二) 比 喻

“是”字所联系的表語說明主語象什么(什么人、什么东西、什么地方)。例如：

我是个留声机，他也是个留声机。(老)

我是匹老战馬了。(楊)

人是鉄飯是鋼，吃飽就有力气。(杜)

这孩子，活是他爹。(楊)

九里山是咸榆公路的咽喉。(杜)

那里是地獄，这里是天堂。

表示比喻的“是”字，大都能换成“象”字，或是在前面加个“象”字。

各語法書上，都不講“是”字的比喻作用，大家都認為这是修辭問題。这倒没有什么不可以的。不过当一种語言形式为人們口習耳聞，并絲毫感觉不出它比别的語言形式特殊的时候，就应当从語法角度來說明这种形式的作用。事实上任何一个語法教师講到“人家是火車头”之类句子时，都不能不說“是”字有“象”字的意思，但比“象”字所表示的

比喻更直接一些。否則這句話就講不通，學生也就沒办法掌握“是”字的用法和理解“是”字結構的涵意。

(三) 存 在

“是”字所联系的表語，表示存在（什么人、什么东西）。例如：

滿巷里都是緊急集合的士兵。（杜）

東房里是農業生產合作社的會計李世杰……（趙）

天上是北斗七星，脚下是黃土。（楊）

西邊是就着土崖挖成的一排四孔土窖。（趙）

從結構上說，這些“是”字都能換成“有”字，不過“是”字和“有”字所表示的具體意思並不完全相同：“有”字只是一般地表示存在，並且往往是指剛發現的事物；“是”字不僅包括了“有”字的意思，而且還有“早已存在”的意思。

此外，表示存在的“是”字還有幾種比較特殊的用法。

例如：

他渾身是泥，大概沒少跌跤。（杜）

陳年的老針剛剛落下來，落的姚志蘭滿頭滿脖子都是。（楊）

就在那邊大公路上，有的是美國坦克，都打爛了。（楊）

咱們連隊上文化高的人有的是。（杜）

這幾個例子中的“是”，雖然都表示存在，但不能換成“有”，並且在用法上要受一定限制。

“渾身是泥”，雖然有“渾身有泥”的意思，但在實際語言中從未有人這樣說過。同時這種格式沒有否定形式，如“渾身不是泥”，不成話（如果說，“渾身不是泥，就是水”可以，但這是另外的意思）。在主語中心詞前要有個表示“全部”的單音詞“滿”、“全”、“渾”等，否則，不

是不通，就是變成一般表示存在的“是”字了。

“滿脖子都是”，意思也是“滿脖子都有”，但也沒有人這樣說。這一種格式可以說是“渾身是泥”之類格式的變式，即表語在句首或句前出現，但“是”字前頭必須有個表示範圍的副詞“都”。

“有的是”，更特殊一些，可看成一個合成動詞，是“有很多”的意思。這種形式可以帶賓語，也可以單獨作謂語。“是”字在這裡不是主要成分，去掉它（和“的”字），結構仍然完整，只是不表示“很多”了。

凡是表示存在的“是”字結構，主語必定是方位詞或方位結構，要不就是能表示某一部位的名詞^{注①}。

（四）領 屬

“是”字所聯系的表語，說明主語有什麼（什麼人、什麼東西）。例如：

不瞞你說，我是六個兒子。（“儒林外史”）

敵人是美械裝備。（杜）

那個時候，國民黨是飛機、榴彈炮；我們是步槍、手榴彈。

我是兩個，你是三個，你為什麼還想要我的？

這種格式，“是”字都能換成“有”字，不過具體意思與“有”字不同。這種格式同表示存在的格式也不相同，表示存在的格式，主語必定是方位詞或方位結構或表示某一部位的名詞，而表示領屬的格式，主語大都是指人的名詞或代詞。

注①方位詞和方位結構在動詞謂語句里能否作主語，還是一個爭論問題，有人說能作主語，有人說只能作狀語。誰是誰非，存疑不論。但我們認為謂語部分是“是”字和體詞構成的，方位詞和方位結構應該是主語。

(五) 質 料

“是”字所联系的表語，說明主語是用什么东西制成的，是什么質料。例如：

院牆是三面矮矮的密松。(老)

一套茶壺茶碗都是江西瓷。

床鋪是一塊四尺長一尺寬的薄板兒，枕頭是兩塊破旧的磚頭兒。

“院牆是三面矮矮的密松”，意思是：院牆是用三面矮矮的密松做的。这种句子的特点是：(a)可以在“是”字后头加“用”，在表語后头加“做的”或“制成的”之类詞語；(b)可以顛倒过來說成“三面矮矮的密松是院牆”，并且可以把“是”字换成“当”(dàng)或“做”。不过顛倒过来之后就不再属于这一类，而是属于第一类表示解說的句子了。

(六) 目 的

“是”字所联系的表語，說明主語的目的。例如：

王老虎这些人活着是为了关心別人。(杜)

上礼拜堂去禱告，为是坚定良心。(老)

今天开会总结传达工作，布置練兵工作。(杜)

滿意所以要和惹不起鬧……是为了不想叫連累菊英。(赵)

这可不是为我自个發愁，是为大伙儿。(老)

这一类型的句子有下面几个特点：(a)全句的主語是主謂結構(或動詞、形容詞)或“这”、“那”等；(b)“是”字后头往往有“为”(为了)，“是”字前头往往有“为”(为的)，沒有“为了”、“为的”的，也都可以加上，如“今天开会总结传达工作”，可以說成“今天开会是为了总结传达工作”，或“今天开会为的是总结传达工

作”；(c)全句主語后头可以加“目的”，使主語退为附加語，如“今天开会是总结传达工作”，可以说成“今天开会的目的是总结传达工作”，不过加“目的”后就不属于这一类，而是属于表示解说的句子了，因为是在解释“目的”是什么；(d)表語都可以移在全句主語或謂語動詞之前作附加語，如：“王老虎这些人活着是为了关心别人”，可以说成“为了关心别人，王老虎这些人(才)活着”，“王老虎这些人为了关心别人(才)活着”，表語变成附加語之后，“是”字都可以去掉，即使不去掉，它也不再有关联動詞的作用了。

(七)原因

“是”字所联系的表語是主語的原因。例如：

那个战士鬧病是因为自己关心不够。(杜)

这样吃飯不是因肚子需要，倒是为了完成任务。(杜)

这是因为离开了部队。(杜)

不说便是有危险性。(老)

这个战士动摇是我们沒有把工作做到。(杜)

这种句子的特点同第六类表示目的的句子基本相同，只是它們所表示的具体意思不同。这一类句子，“是”字后头不是用“为了”表示目的，而是常常用“因为”表示原因，没有“因为”的也都可以加上。

以上七类“是”字，是叫联系動詞好呢，还是叫同動詞、判断詞或系詞好呢？要是叫联系動詞，那么它是实詞呢，还是虛詞？“是”字句是叫動詞句呢，还是叫名詞句？“是”字后头的成分是叫表語或宾語呢，还是叫謂語？这一系列不同的然而互有差联的問題，都是悬而未决的。

我所以要把以上七类句子里的“是”字叫联系动词，是因为它有与动词基本上相同的語法特点：(a)在一定的語言环境中，可以单独作謂語，如：“你是学生嗎？——我是”，或者只說“是”；(b)表示疑問时，可以肯定否定相迭，如：“是不是学生”，“是学生不是”，“学生是不是”；(c)可以受副詞和助动词修飾，如：“大概(原来、就、都、一定、还、总)是学生”，“可以(應該、必須、会)是学生”。如果咱們不是根据詞义，而是根据詞的語法特点来划分詞类，那就没有理由把这个“是”字排斥在动词之外。当然，我們也不能否認“是”字跟一般动词有不同的地方，如，不象一般动词的意义那样具体，因此“是”字后头的成分不是同“是”發生直接的意义关系，只是發生結構关系(也不能說一点意义关系都没有)，即通过“是”字的联系同主語發生直接的意义关系。話再說回来，这一点不同，絕對抹煞不了“是”字的动词性。我們知道，大家公認為动词的“有”字注①，同一般动词又何尝沒有不同之点呢？为什么沒有人否定“有”字的动词性呢？如果可以再把动词分为自动詞、他动词、存在动词等等，联系动词为什么不可以作为其中的一类呢注②？

●把“是”字叫“同动词”，可以顧名思义，它取得了动词資格。不过这个名字容易使人誤会为“是”字所联系的主語、表語是相“同”的，即使不被人誤会，它也是費解的。

注①只有黎錦熙先生把“有”字同“是”字一样看待，都叫“同动词”，見“新著國語文法”16頁。

注②呂叔湘先生和語法研究所語法小組就把“是”字干脆叫动词，見“語法學習”5頁，“中國語文”1958年8月号。

把“是”字叫“判斷詞”嗎？这个名字，一方面看不出它是動詞來，另一方面“判斷詞”的用处較廣，不只是“联系”，而且包含了“联系”以外的“判斷”。如“我是教員”，可以說“是”字联系了“我”和“教員”，也可以說它判斷了“我”是什么；可是在“我是出去”、“他是不坏”等句子里，就不能說“是”字联系了“我”和“出去”、“他”和“不坏”，但可以說它判斷了“我”干什么、“他”怎么样。这就超出了我們这里所說的“是”字範圍了。因为起“联系”作用的“是”同起“判斷”作用的“是”語法特点不同（見下一节副詞“是”）。叫“系詞”嗎？喜欢这个名字的有高名凱、王力、張志公諸先生^{注①}。首先咱們要問：在漢語里有沒有語法上的系詞（这个系詞不是“联系動詞”的簡稱，前者是不能做句子成分而又独成一类的詞，后者是可以做句子成分的動詞的一种，二者性質不同）？漢語的所謂系詞同印歐語言的系詞性質是否相同？系詞在漢語里有多少？值不值得独列一类？

“系詞”这个名称的英語原文是copula，是邏輯學上的術語，直譯是“把……联系在……上的”。被語法學家搬到語法里之后，就叫verb to be，如：am、are、is……；在俄語里叫связка-глагол，如：есть、быть、являться、называться……；在漢語里有人譯成“系詞”，只有一个“是”字，verb to be也好，связка-глагол也好，都是从表示变化、存在等意义的動詞变來的，要是直譯，都可以譯成“联系動詞”。事實上，在英語和俄語里它們也都不是独立

注①見高著“漢語語法論”，修訂本380頁，王著“中國現代語法”232頁，張著“漢語語法常識”17頁。

的詞類，而是包括在動詞里。可在漢語里却偏偏撇開“動”字，讓它獨成一類。這且不管。如果它比起英語、俄語的 verb to be 和 связка-глагол 來動詞性更少的話，獨成一類，也未嘗不可。事實正相反，漢語的“是”字動詞性不是少，而是多。只拿俄語來說，一般動詞句里的動詞不能省略，但 связка-глагол 在現在時却經常不用，這和漢語聯系動詞恰恰相反。前面所說的把“是”字列為動詞的理由也可以說明這一點。英語、俄語尚且可以把所謂“系詞”包括在動詞里，我們為什麼不可以呢？另一方面，英語、俄語的 verb to be 和 связка-глагол 都不止一個詞，而漢語的“系詞”——根據主張用“系詞”名稱的人的意見，只有一個孤伶伶的“是”字注①，為了這一個詞專列一大類，為初學語法的人着想，也有些得不償失。

說“是”字是動詞的一種，就要引出它是實詞還是虛詞的問題。到目前為止，所有語言學家，即使認為“是”字是動詞的也都把它叫虛詞。高名凱先生就是以“是”字是虛詞，來否定它的動詞功能的，他說：“既然‘是’是虛詞，它就不可能同時又是動詞或具有動詞功能的詞，因為動詞或具有動詞功能的詞本質上是實詞……”注②。這個結論是否正確，還要看劃分實詞、虛詞的標準是什麼：是從語義學的角度來分虛實，還是從語法學的角度來分虛實？換句話說，是憑意義實在不實在來分虛實，還是憑語法功能來分虛實？一般人都說，意義實在的，即表示概念的詞是實詞；意義虛靈

注①王力先生在“中國語法理論”里說，“中國只有‘是’字配稱為‘系詞’。”上冊235頁。

注②“漢語語法論”修訂本，380頁。

的，即不表示概念的詞是虛詞。要是這樣，“是”字意義虛靈，不表示概念，當然是虛詞。可這不是從語法學的角度出發，而是從語義學的角度出發。語法里所講的實詞、虛詞，跟其它詞類一樣，是詞的語法分類，既然是語法分類，就不應該從概念（或意義）出發，而應該從語法特點出發。要是從概念出發，我可以說代詞是虛詞，副詞是實詞，你也可以說代詞是實詞，副詞是虛詞，他還可以說代詞是虛多于實的半虛詞，副詞是實多于虛的半實詞。公說公有理，婆說婆有理，爭論不會在短期內就可以休止。所謂語法特點，在這里主要是指詞的語法功能，也就是看某詞是否能作句子成分或單獨成句。能作句子成分或單獨成句的是實詞，不能的是虛詞。按照這個標準，“是”字能作句子成分，在一般情況下也能單獨成句，應該算實詞^{注①}。

說聯系動詞是實詞，還會引出另一個問題，即“是”字結構是動詞句還是名詞句？正像高名凱先生所說：

如果把“是”看做動詞或具有動詞功能的詞，結果就必須承認“這是書”之類的句子是動句。但是動句有它的定義，有它的範圍。動句必須是敘述某件事情的，也就是說，必須是一種敘述句。可是象“這是書”一類的句子明明是解釋或說明“這”是“什麼東西”的，並不是敘述一件事情的。所以這種句子本質上是名句，不是動句^{注②}。

注①能否作句子成分應該是劃分虛實的主要標準：因為能作句子成分的，除了部分副詞之外，都能單獨成句，而能單獨成句的，除了嘆詞之外，也都能作句子成分，所以“單獨成句”這一標準就顯得沒必要了。但因有人不承認“我是學生”的“是”作了句子成分，故補以能否單獨成句。順便說明一點，我認為副詞也是實詞，主要根據是它能作句子成分。

注②“漢語語法論”修訂本，380頁。