



說文解字四種

說文解字真本

本書據中華書局 1936 年版《四部備要》縮印

說文解字四種

中華書局編輯部編

*

中華書局出版發行

(北京豐臺區太平橋西里 38 號)

北京未來科學技術研究所印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·39 1/2 印張

1998 年 11 月第 1 版 1998 年 11 月北京第 1 次印刷

印數 1—2000 冊 定價：72.00 元

ISBN 7—101—02079—8/K · 910

中華書局編輯部編

說文解字四種

中華書局影印

目 錄

說文解字〔漢〕許慎撰
說文繫傳〔南唐〕徐鍇撰

說文解字注〔清〕段玉裁撰
說文通檢〔清〕黎永椿撰

重刻說文解字敘

鼎起臺黨林降譜學藝舞內批筆發難筆筆政真集錄

大清乾隆三十有六年冬十一月筠奉使者關防來安徽視學明季按試諸府

州屬輒舉五經本文與諸生月日提示

講習病今學者無師法不明文字本所

由生其獨見尤甚者至於諂諂不分鍛

鍛不辨據苟著處適內加商點畫淆亂

音訓泯棼是則何召通先聖之經而能

言其義邪旣試歲且一周又明季舊用

先舉許君說文解字舊本重刻周布俾

諸生人人諷之庶知爲文自識字始惜

未及召徐錯繫傳及他舊本詳校第令

及門宛平徐瀚檢正刻工之謬錯又令

取十三經正文分別本書載與不載者附著卷末標曰文字十三經同異畧見古人文字承用之意知者當自得之爰敘之曰

漢汝南召陵許君慎范蔚宗儒林傳不

詳惟曰五經無雙許叔重爲郡功曹舉

孝廉再遷除洨長卒於家作說文解字

十四篇本書召陵萬歲里公樂許冲上

書言先帝詔侍中騎都尉賈逵脩理舊

文臣父故大尉南闕祭酒慎本從逵受

古學博問通人考之於逵作說文解字

凡十五卷慎前召詔書校書東觀教小

黃門孟生李喜等召文字未定未奏上

今病遣臣齋詣闕建光元季九月己亥

朔二十日戊午上徐鋗曰建光元季安帝之十五季歲在辛酉也按賈逵傳蕭宗建初元季詔達入講北宮白虎觀南宮雲臺八季詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩皆拜達所選弟子及門生爲千乘王國郎朝夕受業黃門署據此知許君校書東觀教小黃門等當在章帝之建初八年歲在癸未也本書許君自敘言粵在永元困頓之季蓋隙之月朔日甲申次列微辭徐鍇曰和帝永元十二季歲在庚子也按達傳達召永元八年自左中郎將復爲侍中騎都尉內備惟幄兼領祕書近署據此知許君本從達受學其考之於達

作此書正當達爲侍中之後四季其後二十一季當安帝之建光元季歲在辛酉君病在家書成乃令子沖上之也其始末畧可考見如此夫許君之爲書也一日世人詭更正文鄉壁虛遠不可知之書一曰諸生競說字解經誼稱秦之隸書爲倉頡時書一曰廷尉說律至呂字斷法皆不合孔氏古文謬於史籀恐巧說衰辭使學者疑於是依據宣王大史籀大篆十五篇丞相李斯倉頡篇中車府令趙高爰歷篇大史令胡母敬博士篇黃門侍郎楊雄訓纂篇諸書又襍采孔子楚莊王左氏韓非淮南子司馬相如董仲舒京房衛宏數十家之說然

後成之又曰必遵舊文而不穿鑿又曰
非其不知而不問蓋其發揮六書之指
使百世之下猶可㠭窺見三古制作之
意者固若日月之離天江河之由地其
或文奧言微不盡可解亦必明者之有
所述師者之有所授後學小生區聞陬
見不得而妄議己易曰書不盡言言不
盡意陬其大要約有四耑一曰部分之
屬而不可亂敘曰其建省也立一爲耑
據形聯系引而申之㠭究萬原畢終於
亥是㠭徐鍇作繫傳有部敘二卷本易
序卦傳爲之推原偏旁所㠭相次之故
使五百四十部一字不紊今起東旣疑
韻書而比類又从字體便於檢討實昧

聲形自李燾之五音韻譜作而部分紛
然自亂其例矣一曰字體之精而不可
易夫篆本異文而今同一省者奉秦春
秦秦是也篆本同文而今異所从者巡
從辵徒是也賊之从戈則聲而改从戎
賴之从貝刺聲而改从負半謫也驛之
爲舜虧之爲壺凹之爲曲虧之爲爵全
謫也㠭氣化之氣當乞而氣牽之氣遂
當乞於是俗餽字㠭萎飼之萎當餽
而餽餒之餒遂當萎於是俗餕字此
因一字㠭謫數字者也甸已从匚而又
从肉艸已从川而又从水旣重其類重
从土而加土蜀从虫而加虫又重其从
此并二字㠭謫一字者也从者失从滋

者不滋自隸一變之楷再變之而字體
莫之辨識矣一曰音聲之原可㠭知農
之从農甸聲玉篇甸窗同考工記匠人
四旁兩夾窗窗一音恩徐鍇㠭爲當从
凶乃得聲非也移之从未多聲古音弋
多反楚辭夫聖人者不凝滯於物而能
與世推移舉世皆濁何不濁其泥而揚
其波徐鍇㠭爲多與移聲不相近非也
能之足侶鹿从肉㠭聲古音奴來奴代
反詩其湛曰樂各奏爾能賓載手仇室
人入又酌彼康齋㠭奏爾時徐鉉等㠭
爲㠭非聲疑象形非也摘之从手啻聲
陟革反去聲則陟竇反啻與商同文摘
與邇同聲詩勿予禡邇稼穡匪解徐鉉

等㠭爲當从邇省乃得聲非也此音聲
之可據者也一曰訓詁之遺可㠭補易
其牛𦵈𦵈一角仰也爾雅皆踊𦵈郭注
今豎角牛也書西伯旣載黎戎从戈今
聲殺也不當作戩戩刺也詩淡則硤硤
从水从石履石渡水也在彼淇厲蒙梁
而言亦此訓也得此鼃鼃鼃一爲鼃鼃
鼃鼃詹諸也縞衣綈巾綈从糸卑聲未嫁
女所服處子也周禮妣五帝於四郊妣
畔也爲四時界祭其中也春秋傳脩涂
梁溼溼荊州溼也職方氏豫州其溼波
溼鄭注春秋傳曰楚子除道梁溼則溼
空屬荊州在此非也闕碧之甲碧水邊
石也論語小人窮斯燈矣燈从女監聲

過差也孟子噭噭猶沓沓也多言也
沓沓語多沓沓也所謂言則非先王之道也爾雅西至汎國謂四極汎从水八聲西極之水也廣韻汎府巾切西方極遠之國又普一切西極水名也不當作邠邠周大王國也此訓詁之可據者也

部呂屬之骨音別之晉呂審之訓召繫之文字之事加諸蔑矣後之非毀許君者或摘其一文或泥其一說歷代呂來不量與摘要無足論惟近日顧氏炎武脩紹絕業學者所宗而於是書亦有不盡然之言竊恐瞽說附聲信近疑遠是不可呂不釋今如所舉秦从禾呂地空禾宋从木爲居辭从辛爲臯威爲姑也

爲女陰殿爲擊聲困爲故廬普爲日無色貉之言惡犬之字如畫狗有曰不空有裏爲解衣耕弔爲人持弓會敵禽辱爲失耕時吏爲束縛猝挫罰爲持刀罵詈勞爲火燒門窄爲臯人在屋下執事冥爲十六日月始虧刑爲刀守井凡此諸說皆始造文字取用有故必非許君之所創作書契代遠難呂強說復不當刪是呂觀象闕文之訓明著於敘豈得呂勦說穿鑿橫舉先儒乎至若江別汜滔鴟殊擊己速救各引載旆爲拔當時孔壁古文未亡齊魯韓三家之詩具在衆音襍陳殊形備視豈容廢百舉一去都卽鄙邪又言別指一字呂鐸當劉呂

粵當由召統當免此說亦非按本書之例从某者有其部也某聲者有其字也濁之从水劉聲紬之从糸由聲勉之从力免聲具著於篇乃知書闕有間傳寫者之過謂別指一字召當之者謬矣記曰今人與居古人與稽居不當爲法古乎易曰是興神物召前民用用不當爲卜中平費誓之費改爲策訓爲惡米按陸德明經典釋文曾子問注作策誓策音祕鄭君說也童爲男有臯按易瞿其童僕作童至僕之字國語使僕子備官而未之聞韋昭注僕僕蒙不達也史記樂書使僕男僕女七十人俱歌本書敘尉律學僕十七已上亦同當知僕子之

僕从人臯人爲奴者正作童也訓參爲商星乃連大書讀參商星也卽如水部河水出焞煌塞外渤海在昆侖下之例明參與商同爲星非參商亦不知也其引齊之郭氏及樂浪事古人往往隨事博徵不拘拘一說也至援莽傳及讖記召劉之字爲非金刀謂許君脫其文按劉之字从刀从金非聲非古酉字非非也讖記不可召正六書後漢書光武紀論王莽召錢文有金刀改爲貨泉或召貨泉字爲白水真人於募貨或近真人泉豈得爲白水邪五行志獻帝初僕謠曰千里草何青青十日卜不得生呂千里草爲董十日卜爲卓按童字从王

聲非千里草早字爲日在甲上非十日

卜又可據召爲證乎又援魏大和初公

卿奏於文文武爲斌言古未嘗無斌字

按彬从彑从林爲丈質備丈武之字經

典闕如不知所从無召下筆徐鉉列之

俗書是也又可據魏召疑漢乎凡顧氏

所說皆不足召爲許君病輒附疏之用

詔學者昭陽大荒落孟陬之月十八日

敘并書

說文解字標目

銀青光祿大夫守右散騎常侍柱國東海縣開國子食邑五百户侯徐鑒等奏

敕校定 大興宋筠依宋本重付開雕

宛平徐瀚校字

說文解字弟一

一 悅切

上 上時

示 示神

三 三蘇

王 王雨

方 方切

玉 玉魚

欲 欲切

魚 魚

王 王古

士 士鉏

里 里切

幕 幕而

本 本切

中 中古

申 申丑

辠 辠

蜀 蜀切

艸 草模

井 井模

說文解字弟二

川 川私

兆 兆切

牛 牛語

口 口切

犯 犯切

𠙴 𠙴切

𡇗 𡇗切

𡇗 𡇗切

半 半

𠙴 𠙴切

止 止

市 市切

諸 諸切

口 口切

犯 犯切

𠙴 𠙴切

𠙴 𠙴切

𠙴 𠙴切

正 正

正 正切

之 之切

𠙴 𠙴切

𠙴 𠙴切

𠙴 𠙴切

𠙴 𠙴切

𠙴 𠙴切

是 是

是 是切

𠙴 𠙴切

說文解字弟三

𠙴 𠙴切

說文解字第六

說文解字弟七

