

多元视野与传统的合理化

章太炎思想的阐释

王玉华 著

中国社会科学出版社



多元视野与传统的合理化 章太炎思想的阐释

王玉华 著

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

多元视野与传统的合理化: 章太炎思想的阐释/王玉华著. -
北京: 中国社会科学出版社, 2004. 11

ISBN 7-5004-4750-7

I. 多… II. 王… III. 章太炎-哲学思想-研究 IV. B259.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 107593 号

特约编辑 陈振藩
策划编辑 陈彪
责任校对 修广平
封面设计 王华
版式设计 李建

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

电话 010-84029453

传真 010-84017153

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京新魏印刷厂

装订 丰华装订厂

版次 2004 年 11 月第 1 版

印次 2004 年 11 月第 1 次印刷

开本 880 × 1230 毫米 1/32

印张 19.375

插页 2

字数 483 千字

定价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序 言

陈振江

晚清时期，中西文化碰撞之激烈、涉及范围之广阔、威胁传统文化之严峻以及影响之深远，实为亘古所未有。因此，忧国忧时之士莫不哀黄裔之不竞，惧禹甸之沦胥，甚而惶惶不可终日者大有人在。然而，备受压抑的文化精英，终在沉默中爆发，在暗淡的时空中振臂高呼：“重构中国社会文化秩序”，以唤醒国魂，复兴中华。于是乎大半个世纪以来，“文化秩序重构”之言不绝于耳。或倡言全盘西化，或坚守传统文化而闭拒西学，或力主中西文化调和，或宣扬国粹等种种论说，形成五彩纷呈，各行其道之势，令人扑朔迷离，而几近无所适从。

国学大师章太炎在中国社会文化秩序重构的纷争中另辟蹊径，旗帜鲜明地以文化秩序重构为己任，连续发表鸿篇巨制，阐释文化重构的内容和学理，且每出一文一书，皆深入理奥而无闲，论述深刻而精到，其体势之高峻与其内容之博大相表里，形成系统的思想体系和“孤行独见”的学术品格及其鲜明的思想特质，故有“章学”之称。然而，由于章太炎的思想学理深奥幽微，语言文字艰涩难懂，令读者难得其学说之精义，因此，有心研究“章学”而望而却步者不乏其人，青年研究者更是凤毛麟角。可喜的是，青年学者王玉华博士恒知“章学”之艰深，却以研究“章学”为职志，从攻读硕士和博士学位到大学任教的漫长岁月里，一直究心于“章学”。他倾注整整十六年之精力

和才智，系统研究和阐释章太炎的思想及其文化秩序的重构理论，写出了这部神趣深博、新意迭出的学术著作——《多元视野与传统的合理化——章太炎思想的阐释》。他以新的视角和极其丰富而翔实的资料为依据，深入地剖析了章太炎思想的特质及其理论底蕴。他务实创新，以十年磨一剑的精神，将章太炎思想的千端万绪逐一梳理，明辨其宏微，而极其究竟。故能发前人之所未发，且无浮光掠影之玄谈，更不会填塞似是而非的新名词令人不知所云。

这部著作不拘于就事论事地评鹭章太炎的思想，而是以阐释章太炎思想为核心，系统地寻绎中国传统文化演化的历史轨迹及其对于近代中国社会文化的深远影响。当然，它也包含着对于章太炎的思想文化观及其人格的塑造与个性特质的阐释。在研究方法上，作者从考查中国传统文化的特质着手，深入地解析章太炎的思想与学术的渊源；并从近代中西文化的激烈碰撞现象中，阐释章太炎思想产生的社会文化背景。他精心搜集和审慎研究有关传统文化的古今文献和章太炎文献及其相关的研究著作而不遗余力，其搜罗之广、审视之精，阅读与征引之谨慎与精到，似有乾嘉考据学之遗风！因此，作者能以新视角和充分的论据与理念为依据，把章太炎思想研究这一老课题论出新水平，把章太炎精心创制的中国社会文化秩序重构的理论剖析得淋漓尽致，而且论点鲜明，文采熠熠，读后令人回味无穷。

作者从阐释中国传统文化演化的历程及其发展趋向的史实中寻求借鉴，进而判断中西文化碰撞的结局和章太炎的思想文化观的历史定位。作者论说中国传统文化曾经成功地消化了佛学这一域外的异体文化，并在世界上长期地保持着文化的领先地位；近代中国遇到西学的剧烈冲击，是一次挑战性很强的域外文化的冲击，虽然中国消化吸收西学的任务更为艰巨，但却出现了“中国近代新诸子百家的崛起，形成了中国的思想和文化界群星璀璨

的局面”，而且“足可与中国文化的轴心时代先秦时期相媲美”。这是作者有根据的评论和坚定信念与豪气的合理渲染，也是作者对于中西文化碰撞的理性定位。作者对章太炎的思想和文化秩序重构的阐释和结论是：章太炎在弘扬中国传统文化和重构文化秩序的同时，并不否认西方文化所具有的积极意义，且明显地崇尚“多元主义”和“相对主义”的价值，并将“无征不信”、“实事求是”的学术品格与文化秩序重构结合起来，使其思想具有着浓厚的“历史主义”意识；并且，作者认为章太炎的思维充满了浓厚的“批判的理性”色彩，在其思想的深层透显着浓厚的“人文主义”气息。因此，作者给章太炎的思想及其文化秩序重构理论的定位是：“多元主义、历史主义与人文主义这三者，基本上奠定了章氏对于社会文化秩序进行重构的理论坚核，其思想在社会文化层面的展开，也无不被这三大思想内核所裹挟”；并以这三大理论为基础，形成“章学”体系，“不仅具有前瞻性的眼光，暗合于现代世界的思想潮流”，而且，对于当今我们正在进行的文化重建工作也有着重要的参考价值和借鉴意义。

犹为难能可贵的是，作者在精心寻绎长达数千年的中国传统文化的历史进程中，发现了长期被人们忽略的另一文化现象——“狂人”、“狂气”及其历史作用。这种“狂”，蕴藏着推动传统文化发展变化的动力资源。他发现，每当中国传统文化转型的关键时期，中国思想文化界必然活跃非常，而且必有“狂人”辈出而形成扭转乾坤的“狂气”，淋漓尽致地展示出“狂人”的人生境界和超越凡俗的文化重构的活力。作者认为，“狂人、狂气与中国文化结下了不解之缘”，成为推动传统文化演化的一种动力。所谓“狂”者，是思想、文化界的贤哲们自觉地承担起对于中国文化的“命运担当”的“大丈夫”精神，是“良知的傲慢”，而不是粗鲁无知且惯于蔑视一切的无赖。因此，作者在寻绎传统文化的过程中，非常审慎地阐释中国传统文化的精髓——人类所共有的自尊和自立

精神,并得出明确的结论:“无论是先儒还是后儒,几千年来在中国历史上一脉衍续的儒者之‘狂’,似乎都在书写着一部共同的人类精神的历史,他们在张扬人类的自尊和自立精神的同时,均有着强烈的‘承天命’自觉与‘道义担当’之怀”。这一新的发现和精到的论述,把章太炎思想研究推向了新境界。事实上,章太炎本人就是中国近代历史上的第一大“狂人”!这是世人所公认、也是他自己欣然接受的事实。甚至,时人送给他的“章疯子”浑号,他居然爱如至宝,这是何等的倜傥啊!当然,章太炎的“狂气”,是他秉承自孔子以来的传统儒者所坚守的信条,以弘扬光大传统文化为己任,或用先儒的话说“为往圣继绝学”是也。作者的这一发现和论证,为研究章太炎思想辟一新境,这也是前人未曾论列、却极有价值的命题。

令人赞叹的是,作者不惜篇幅,在这部大著里,把国学大师章太炎和融贯中西被誉为“西学第一人”的严复作了分析和比较,审慎地评鹭这两位哲人、大师的学理和主张,得出严复持“一元论”、章太炎则张扬“多元主义”的结论。当然,其结论未必无争议,但是,这位年轻的学者能把这两位大哲的深奥学理和艰涩冷僻的字句疏解自如,阐释精到,实属难得!他的古学根基是从他少年时期逐步奠定的,作者在该书的《后记》里作了感人的倾诉,值得一睹为快!事实上,倘若没有数年乃至数十年坐冷板凳的硬功夫是不可能臻至此境的。这种治学精神和几个月出一本书、一年出数本书、数年之间则“著作”等身的“天才”们相比较,臧否自有公论,无需赘言。然而,我愿为玉华的治学精神张扬,愿为扶正学风和维护学术尊严鼓与呼!是为序。

2004年7月23日于南开大学

目 录

序言	陈振江 (1)
----------	---------

导论 “狂者” · “有学问的革命家” · “国学大师” ——历史与时代大潮中的章太炎	(1)
--	-----

第一章 “危机”与“震荡”时代的思想巨人	(13)
----------------------------	------

一、西潮冲击下的危机	(13)
------------------	------

1. 危机表现之一：华夷之辨	(13)
----------------------	------

2. 危机表现之二：义利之辨	(21)
----------------------	------

3. 危机表现之三：本末之辨	(33)
----------------------	------

二、激进与保守的震荡	(42)
------------------	------

1. 由渐而巨的欧化主义思潮	(42)
----------------------	------

2. 守成拒新的传统主义思潮	(55)
----------------------	------

3. 折中调和的民族主义思潮	(68)
----------------------	------

三、地齐、政俗与材性	(82)
------------------	------

1. “特立独行”与“魏晋风骨”	(83)
------------------------	------

2. “无征不信”与“实事求是”	(95)
------------------------	------

第二章 多元取向、历史意识与人文关怀	(122)
--------------------------	-------

一、多元主义的民族思想	(124)
-------------------	-------

1. 民族思想：从意识朦胧走向理性自觉	(124)
2. 民族平等思想与反帝意识的交互激荡	(131)
3. 致力于民族“血统”与“文化”的绵延	(145)
二、历史主义的演化史观	(158)
1. 从“变易”史观到“俱分进化”思想的演变	(158)
2. “合理化”追求与对“成型”、“仪型”的摒弃	(174)
三、《齐物论释》的文化内涵	(189)
1. “丧我”之旨：文化作为“空间”的存在是 平等的	(193)
2. “物化”之旨：文化作为“时间”的存在是 平等的	(204)
四、悲悯惻怛的人文精神	(216)
1. 跛驴之行：可哀的人类	(218)
2. 五无之境：慈悲的情怀	(226)
3. 无我之我：入世的宝筏	(233)
4. 儒学新阐：排荀与尊荀	(242)

第三章 “道古”与“便新”：社会文化秩序的重构 … (254)

一、汉语文的统一与普及	(254)
1. “吹万不同”与“人为齐一”分殊	(257)
2. “注音符号”和“切音文字”论争	(270)
3. 汉语文的“标准化”与“时代化”	(279)
二、重农主义的经济学说	(289)
1. 前期：追求生产的增长	(290)
2. 后期：注重分配的均等	(307)
三、“精英民主”与“权威”的追求	(322)
1. 以人人为本位的国家思想	(323)
2. 西方式宪政模式的拒斥	(331)

3. 第三种民主政体的建构	(345)
4. 两条政制创制路向比较	(368)
四、法律创制与礼俗改良	(398)
1. 基于“习惯”的法律创制	(398)
2. 归依“人道”的礼俗改良	(411)
3. 个案举例：丧服礼的厘定	(425)
五、道德与宗教的双重变奏	(432)
1. “立己达人”的“自律”的道德观	(432)
2. “自贵其心”的“依自”的宗教观	(448)
 第四章 现实观照下的思想意义之阐释	(466)
一、“一千个目的”之追求	(467)
二、“批判的理性”之运用	(495)
三、“人文精神”之新开展	(523)
 结语 多元现代性与中国文化的走向	(550)
 附录一 章太炎先生行谊简谱	(562)
附录二 主要参考文献	(586)
附录三 专家审查意见	茅家琦 (604)
后记	(605)

导论 “狂者”·“有学问的 革命家”·“国学大师”

——历史与时代大潮中的章太炎

自康有为以降的近代中国，思想之潮汹涌澎湃。有着数千年辉煌灿烂历史的中国文化，在它的传统时代，曾经成功地消化了佛学这一异体文化，并且在世界上长期地保持着文化的领先地位。历史发展到近代以后，中国传统文化遭到了西学这一异体文化的有力冲击，再一次地面临着消化西学这一更加具有挑战性的异体文化的艰巨任务。在这样一个中西思想与文化剧烈冲突的历史年代里，中国也迎来了思想与文化史上的又一个高峰时期。处在这样一个“数千年来未有之变局”的特殊历史时期，中国的学术与思想界，又出现了诸子竞起，论议攻难，纷呈迭出的局面。中国近代新诸子百家的崛起，为有着数千年历史的辉煌灿烂的中国文明，增添了一道新的壮丽景观。近代中国的思想与文化界，真可谓是群星璀璨，足可与中国文化的轴心时代先秦时期相媲美。

通过仔细寻绎长达数千年的中国文化演化的历史进程，我们发现，每当中国思想界非常活跃，面临着思想与文化转折的关键历史时期，中国的思想界也往往充满了十足的“狂气”。“狂”，似乎与中国文化结下了不解之缘；“狂”，似乎也为中国文化的演化提供了强劲动力。“狂气”，乃是由“狂者”之气凝结而成，

思想界“狂气”的形成，当然离不开“狂者”的出现，于是乎“狂者”辈出，也成为中国思想史上的一道亮丽的风景线。春秋时期，孔子周游列国，楚狂接舆歌“凤歌”而嘲之，唐代大诗人李白，据之写下“我本楚狂人，凤歌笑孔丘”这一传诵千古的诗句。^①李白在《上李邕》一诗中写道：

大鹏一日同风起，抟摇直上九万里。

假令风歇时下来，犹能簸却沧浪水。

时人见我恒殊调，见余大言皆冷笑。

宣父犹能畏后生，丈夫未可轻年少。^②

在像李白那样的传统的儒生文士们身上所显现的“狂气”，乃是志在于自由意志的发抒，张扬人类的自尊与自立精神，有着反传统、反权威的浓厚色彩。其在言行上，往往表现的是“大言”、“殊调”；其在思想上，则往往表现的是非尧舜、薄周孔。孔子困于匡，曾经说道：“天之将丧斯文也，文不在此乎？天之未丧斯文也，匡人其如予何？”他将己之一身视之为中国文化的“命运担当”，在孔老夫子身上，我们似乎也可以嗅出一股浓厚的“狂”的气息。在人生的道德修养上，孔子也说：“不得中行而与之，必也狂狷乎？”对于“狂”，孔子也将其视之为美德，给予了高度的肯定。打孔老夫子时候起，中国文化里似乎便具有了“狂”这样一种精神性的遗传基因。历代的儒生文士，似乎都或多或少地秉承着这一“狂”的精神性遗传。两千多年来，在文人学士阶层中形成的这一“狂”的传统，也一直没有中断

① 李白：《庐山谣寄卢侍御虚舟》，《李白诗选》，第210页。所引书版本年代参见附录二“主要参考文献”，下同。——作者

② 李白：《李白诗选》，第85页。

过。“万物皆备于我”，“天将降大任于斯人也”，“舍我其谁？”——这是孟夫子的“狂”；“仰首依南斗，翻身倚北辰，举头天外望，无我这般人。”——这是宋儒象山夫子的“狂”；“我一生无少年运，无青年运，无中年运，只有一点老年运。……教一辈子书，不能买一安身地。只写了一些书，却是有成，古今无两。”^①——这是当代大儒牟宗三先生之“狂”；1942年，梁漱溟从沦陷的香港只身突围，一路惊险，别人都在为他的生命安危担心，但梁本人却非常自信，他说道：“我相信我的安危自有天命，今天的我将可能完成一非常重大的使命，而且没有第二人代得。从天命上说，有一个今天的我，真好不容易。我若死，天地将为之变色，历史将为之改辙，那是不可想象的，乃不会有的事。”^②——这是当代另一位大儒梁漱溟先生之“狂”。无论是先儒还是后儒，几千年来在中国历史上一脉衍续的儒者之“狂”，似乎都是在书写着一部共同的人类精神的历史，他们在张扬人类的自尊与自立精神的同时，均有着强烈的“承天命”自觉与道义担当。王阳明曾经这样说道：

吾自南京以前，尚有乡愿意思。在今只信良知真是真非处，更无掩藏回护，才做得狂者，使天下尽说我行不掩言，吾亦只依良知行。^③

王阳明是以非常得意的口吻，谈论他所达到的“狂者”的人生境界的。从孔夫子到梁漱溟，千千万万儒者们所崇尚的“狂”的精神，当然不是像普通人所说那样的鲁莽灭裂的狂妄自

① 颜炳罡：《牟宗三学术思想评传》，第296页。

② 许纪霖：《另一种启蒙》，第60页。

③ 王守仁：《王阳明全集》（下），第1287页。

大、猖狂妄行，也不是“掩藏回护”的狂易失心，而是在有着强烈的“承天命”自觉与道义担当的同时，像王阳明那样“行不掩言”，“依良知行”，充分地张扬人类的自尊与自立精神。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，这样的“狂”，孟夫子谓之为“大丈夫”，余英时先生称之为“良知的傲慢”。^①

近代中国亦可谓是一个“狂者”辈出的时代，除了上面提到的梁漱溟、牟宗三二位先生之外，像康有为、辜鸿铭、刘师培、宋恕、黄侃、陈独秀、熊十力等，这些足可以在中国思想文化史上光耀千秋的哲人，无不带有着浓厚的“狂气”。然而，在近代中国的这些“狂者”之中，最耀眼夺目且最富有个性特征的，恐怕要数章太炎了。如果说孔老夫子所欣赏的“狂”，是一个褒美之词的话，那么，在世俗之人眼中将“狂者”视之为“疯子”、“神经病”，则是一个不那么好听的词汇了。章太炎在少小的时候，罹有痼疾，说起话来疯头疯脑，又受其舅舅朱子春先生的影响，不修边幅，行为古怪，^②即初显“狂者”之姿。当章太炎以一个纯儒的形象现身于近代中国的社会改造运动时，“章疯子”这一诨名也曾经长时间地伴随着他。^③章太炎手中所

① 余英时：《钱穆与中国文化》，第86页。

② 参见沈延国：《记章太炎先生》，转引自熊月之：《章太炎》，第3页。

③ 按：章太炎之被世人称之为“章疯子”，见诸文献记载，现在可以知道的，乃是起之于戊戌时期。时章太炎应维新巨子梁启超之邀，往上海担任维新派喉舌《时务报》撰述，在时务报馆供职期间，章太炎因与康有为弟子梁启超、麦孟华等因“尊孔设教”问题发生激烈冲突，而被梁、麦诸子撵出，乃西走武昌，受张之洞之邀任《楚学报》主笔。据刘国生回忆云：“楚学报第一期出版，属太炎撰文，太炎乃为排满论凡六万言，文成，钞呈总办；梁（指梁鼎芬——笔者）闻之，大怒，口呼反叛反叛、杀头杀头者，凡百数十次。急乘轿上总督衙门，请捕拿章炳麟，锁下监狱，按律制罪。予与朱克柔、邵仲威、程家桢等闻之，急访王仁俊曰：先生为楚学

执的一支凌厉无比的笔，往往令其论敌不得不三缄其口，所以其论敌也往往报之以“章疯子”一语，而作自我解嘲的。章太炎的弟子鲁迅先生曾经有过这样一段记载：

民国元年章太炎先生在北京，好发议论，而且毫无顾忌地褒贬。常常被贬的一群人于是给他起了一个绰号，曰“章疯子”。其人既是疯子，议论当然是疯话，没有价值的了，但每有言论，也仍在他们的报章上登出来，不过题目特别，道：《章疯子大发其疯》。有一回，他可是骂到他们的反对党头上去了。那怎么办呢？第二天报上登出来的时候，

（接上页注）报主办，总主笔为张之洞所延聘，今因排满论酿成大狱，朝廷必先罪延聘者，是张首受其累，予反对维新派者以口实。先生宜急上院，谓章太炎原是个疯子，逐之可也。仁俊上院，节菴（指梁鼎芬——笔者）正要求拿办；仁俊曰：章疯子，即日逐之出境可也。之洞语节菴，快去照办。”（见刘成禺所著《世载堂杂忆》第126—127页。）此殆为章太炎之被世人称之为“章疯子”之始。另，章太炎的晚年弟子曹聚仁先生在回忆其师时 also 说道：“太炎先生有一个外号，叫做章疯子，清光绪末年，梁启超，麦孟华，奉康为教主，在上海宣传《公羊》义法，说是‘不出十年，必有符命！’太炎先生嗤之以鼻，曰：‘康有什么东西！配做少正卯，吕惠卿吗！狂言诡语，不过李卓吾那一类货色！’康氏党徒，恨之刺骨！两湖总督张之洞慕先生之名，由钱恂介入幕府。时梁鼎芬为两湖书院山长，一日，询章先生曰：‘听说康祖诒（有为）欲做皇帝，真的吗？’太炎先生说：‘我只听说他想做教主，没听说想做皇帝。其实人有帝王思想，也是常事；只是想做教主，未免想入非非！’梁鼎芬为之大骇！民国二年，袁世凯诛戮党人，禁先生于北京龙泉寺，后移禁于钱粮胡同；先生每与人书，必署‘待死人章某’。前年，黎元洪死，先生挽之以联云：‘继大明太祖而兴，玉步未更，倭寇岂能干正统。与五色国旗同尽，鼎湖一去，溱周从此是元勋！’章疯子这外号，就这样更流传更证实了。”（曹聚仁：《章太炎先生》，见《曹聚仁杂文集》，第7页。）

那题目是《章疯子居然不疯》。^①

被人骂称为“疯子”，在普通人来说，当然是件极不情愿的事，可是，对于章太炎来说却并不以为忤。1906年，因“苏报案”事件被囚禁于上海西牢三年的章太炎，出狱之后来到日本东京，担任革命派的机关报《民报》的主编，在他向留学生发表的演说中，即大谈“疯子”与“神经病”的妙处。章太炎说道：

大概为人在世，被他人说个疯癫，断然不肯承认，除那笑傲山水诗豪画伯的一流人，又作别论，其余总是一样。独有兄弟却承认我是疯癫，我是有神经病，而且听见说我疯癫，说我有神经病的话，倒反格外高兴。为甚么缘故呢？大凡非常可怪的议论，不是神经病人断不能想，就能想也不敢说。说了以后，遇着艰难困苦的时候，不是神经病人，断不能百折不回，孤行己意。……为这缘故，兄弟承认自己有神经病；也愿诸位同志，人人个个，都有一二分的神经病。近来有人传说某某是有神经病，某某也是有神经病，兄弟看来，不怕有神经病，只怕富贵利禄当面现前的时候，那神经病立刻好了，这才是要不得呢！……若有人说，假如人人有神经病，办事必定瞽乱，怎得有个条理？但兄弟所说的神经病，并不是粗豪卤莽，乱打乱跳，要把那细针密缕的思想，装载在神经病里。譬如思想是个货物，神经病是个汽船，没有思想，空空洞洞的神经病，必无实济；没有神经病，这思想可能自动的么？^②

① 鲁迅：《华盖集·补白》，《鲁迅全集》（第三卷）。

② 章太炎：《东京留学生欢迎会演说辞》，《章太炎政论选集》（上），第270—271页。

章太炎在此“演说辞”中所说的“疯癫”、“神经病”，乃是“狂”的另一种话语表述。章太炎不仅不以别人称其为“疯子”、“神经病”为忤，“倒反格外高兴”，原因即在于他也像王阳明那样，是以“狂者”为其人生追求的。章太炎不但自己如此，他还激励他的革命同志多少要带点“神经病”气质（“狂气”），认为这样才可以干得起革命来。章太炎所具有的这样一种“神经病”气质（“狂气”），使他在从事革命工作时发为刚毅凌厉之气，就像王阳明所说的那样“行不掩言”，“依良知行”，从而成就其为一代大革命家的人格形象。其弟子鲁迅先生曾经指出：

考其生平，以大勋章作扇坠，临总统府之门，大诟袁世凯的包藏祸心者，并世无第二人；七被追捕，三入牢狱，而革命之志，终不屈挠者，并世亦无第二人：这才是先哲的精神，后生的楷模。^①

鲁迅先生所说的这种“先哲的精神”，正是中国历史上在儒生文士群体之中代代相传的“狂气”，也即孟子所谓的“大丈夫”精神。章太炎不仅在行为上“狂气”十足，同传统的“狂者”一样，生死关头时对于中国文化的“命运担当”，在章太炎的身上表现得也是非常具有典型意义的。1903年，章太炎因为“苏报案”事件，被租界当局囚禁在工部局监狱，在狱中章太炎曾经写有一篇“自记”，其中即说道：

^① 鲁迅：《关于太炎先生二三事》，《且介亭杂文末编》，《鲁迅全集》（第六卷），第547页。