

F. W. Patrick 著
朱然藜 譯

哲學叢書
心之新解釋

商務印書館發行

中華民國二十年五月初版
中華民國二十二年十月國難後第一版

(六四七)

哲學心之新解釋一冊

What is the Mind?

每冊定價大洋壹元叁角

外埠酌加運費匯費

原著者 T. W. Patrick

譯述者 朱然 黎

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

(本書校對者鮑嘉祥)

原序

大家都知道，近五十年來的心理學有了長足的進步，這進步底速率足以同十七世紀底物理學以及十九世紀底生物學相並駕齊驅的。

可是提到這些事情，我們不免要問一聲：心理學既經有這樣一種驚人的進境，爲什麼連一個靈魂是甚麼還沒有人知道，這豈不是一樁咄咄怪事嗎？這個問題似乎問得太唐突西施，然而實際上却值得深湛的考慮的。從前，生物學家聲明，他底科學必須專究生活底現象，至於生命本體底性質他是不能越俎代謀的。物理學家說，物理學是討究物體的，祇能在物體爲能力具有者範圍之內用工夫，至於研究物體底主要本性那就不是他底使命了。心理學家也跟着說，他這門科學是從事心之現象底探索，至於心之本性底研究就不是他底本職了。那時候，各人都抱着自掃門前雪的態度，把心靈這些奧妙的問題毫不介意地委給哲學家去辦理。

這一切態度現在都起了變化。物理學家對於探索物體底本相現在覺得是一件興味盎然的工作，而且他們也差不多可以找出牠底本相了。然而他們還不以此自劃，更進一步，詢問時間是甚麼，又懷疑到同時性（simultaneity）能否存在。談到生物學家呢，他們不但忙於在研究生命底本性，而且還要創造生命咧。數學同哲學也如膠如漆地融洽着，在一般上，古代的哲學同專門科學中間的鴻溝巨谷現在也已經填平了。

所以，心理學家如果要窮究心是甚麼，這決不是他非分的企圖，大概他終究會達到他底目的的。在這種『靈魂之探索』底工作中，現在產生兩種運動——第一種運動產生於心理學裏，第二種運動產生於哲學裏——這兩種運動使我們鼓着勇氣，準備築成未來心之哲學底基石。本書底內容就是敘述這樣一種哲學裏面的各式各樣的建議，以供初學者之一助。

第一種運動就是行爲主義（behaviorism），我所謂行爲主義，不過是說心底研究已變成行爲底研究了，此外另無用意。比較趨於極端的行爲主義，在心理學底革新上，確曾予以無限量的援助，因為牠已經操有一大批的方法與收獲了。所謂極端的行爲主義者，

當他們把古舊的心理學底城堡攻擊得體無完膚的時候，也將會着手研究意識底問題，而且會有條不紊地倡導經驗的觀察法或內省法的，這是萬無可疑的。

第二種運動是在哲學裏產生，叫做自然之『有機』論 (organicist theory of nature)，這個臆說同進化上的突現說 (emergent theory——或譯層創說) 及階段說 (theory of levels) 是有密切的關係的。十九世紀底人專門研究各種原素，現在却轉而研究有機體底行爲了。甚至於電子也認是一種微生物了。我們底目光已轉向各種單一的複體 (unitary complexes) 及牠們底特種活動，至於組成複體的各原素我們倒不大注意了。縱使這些複體是由各種原素組織而成，但這些複體底屬性同組成這些複體的各原素之屬性是絕對不同的，複體底屬性須憑着實驗纔能決定。

這麼一來，所謂進化就是創造；所謂價值並不存於物底原始。一個單一的複體或許由物質底原素組織而成——假設世界上有這樣的一種原素——但牠却顯示着各種理想的性質。牠顯示着一些新奇的，出於意料之外的能力，甚至於有智慧的行爲，這樣一回事。然這些能力憑藉於複體底單元者少，憑藉於單元間之各種關係者多——換言之，

憑藉於結構與組織者是比較的多。

在敘論這種哲學底新領域時，我對於先鋒的研究家是應該表示我底謝忱的。這些研究家底鴻名，在第五章附註裏可以找到一部分。不過自然之有機論底全般涵義尚未被大家接受而已。在第五章以後的各研究家，大家也須注意的。我們將會知道，這種對於自然的新見解竟會使行爲主義者捨棄唯物論底招牌，有再新同唯心論握手的可能；並且我們將會知道，這種新認識怎樣溶化唯物論和唯心論間舊有的壁壘，怎樣破除機械論和生活力論間的門戶之見，廢棄這些老生常談的哲學而達到一個嶄新嶄新的領域。

我要向科學月刊 (Scientific Monthly) 底主編表示我底感謝，因爲蒙他底允許，我在本書第七章討論進化時，有許多插段是從這月刊一九二六年七月號裏引來的。吾也須謝謝吾底妻，在吾預備着這本冊子的時候，她曾給吾許多的幫助。

G. T. W. P. 於 Iowa 城。

目次

第一章 心底學說.....一

一 緒論.....一

二 古代心之學說.....三

三 中世紀心之學說.....六

四 十九世紀心之學說.....八

第二章 心之新解釋.....一一

一 緒論.....一一

二 對於認識論之辯駁.....一二

三 生物之完備的科學的描寫裏包含着甚麼.....一四

四 猩猩底機智.....一六

五 行爲——心理學之研究的對象.....一八

六 行爲中之選擇性.....二〇

七 心之種種暫時的

八 智慧

九 動物開始適應新環境的時期

十 潛伏的反應

十一 思想作用

十二 結論

第三章 意識問題

一 緒論

二 意識二字之逐漸廢棄

三 頓覺

四 頓覺即警覺和預覺

五 含有注意和興趣之頓覺

六 經驗的觀察

七 自我意識

八 人格

二五

三〇

三三

三七

四一

四六

四六

四七

五〇

五二

五四

五五

五九

六二

九 自我·····	六四
第四章 興趣問題·····	六六
一 緒論·····	六六
二 人類是動作者也是願望者·····	六七
三 興趣及願望·····	六九
四 欲望在心理學中之地位·····	七二
五 過去的各種興趣學說·····	七七
六 興趣是有機體之生命底狀態·····	七九
七 興趣是生物之形態·····	八二
八 結論·····	八六
第五章 行爲主義之哲學·····	九〇
一 緒論·····	九〇
二 對於行爲主義之詰難·····	九一
三 行爲主義之類別·····	九三
四 十九世紀底原素論·····	九八

五 有機體之哲學·····	一〇三
---------------	-----

六 心乃身之機能·····	一〇七
---------------	-----

第六章 心身關係問題·····	一一三
-----------------	-----

一 緒論·····	一二三
-----------	-----

二 心身關係問題之舊說·····	一二五
------------------	-----

三 解決心身關係問題之捷徑·····	一二二
--------------------	-----

四 心是身之收獲·····	一二三
---------------	-----

五 突現說·····	一二六
------------	-----

六 突現論之可能的限制·····	一二七
------------------	-----

七 心不屬於另一世界·····	一三一
-----------------	-----

第七章 心之進化·····	一二五
---------------	-----

一 緒論·····	一三五
-----------	-----

二 進化論對於心之尊嚴及價值上之影響·····	一三六
-------------------------	-----

三 進化底機動是什麼·····	一四〇
-----------------	-----

四 歷年來對於達爾文學說試驗之結果·····	一四四
------------------------	-----

五	進化之意義·····	一四七
六	進化是創造的歷程·····	一五一
七	心底進化之意義·····	一五四
第八章 各家之進化學說·····		一六〇
一	緒論·····	一六〇
二	機械論·····	一六一
三	亞里斯都德·····	一六九
四	柏格森·····	一七〇
五	麥克獨格爾·····	一七三
六	莫爾根·····	一七五
七	生物學家意見之一斑·····	一七八
八	總結論·····	一八三

心之新解釋

第一章 心底學說

一 緒論

心是什麼？心和身底關係是怎樣？在現在這個二十世紀的新時代裏，假設我們打開一本適當的書冊子，把岩石底，星辰底，或甚至於原子底學說閱讀一下，那我們就會毫無懷疑地接受牠們，因為我們是信託這些科學家的。

然而，當我們在披閱心底學說時，我們就不能那樣的信託了，我們立刻覺得在這個領域內的知識不像在別種領域內的知識之有長足的進步。科學底初期是研究最遼遠的事物的，至於最親近的事物反覺得不容易着手研究。所以，天文學底發展就來得很早，而心理學底發展就很遲緩。

但這裏卻有一種緣故。我們研究的對象如果變成複雜，那末，我們對牠的認識就愈見困難。像星辰這類物體底移動，如果同人類生活和心靈這類怪複雜的事實相比較，那牠們還祇能算是簡單的現象。

可是，心之嚴密和正確的知識雖則算是落後，心之研究卻從來沒有拋棄過。大多數原民都有某一種靈魂底臆說。希臘人尤其孜孜不倦地探究這件東西。每一位哲學家都曾談過這種現象，每一本哲學書都曾留下一章討論這種現象。心底故事果然是紊亂而迷惑，但這卻是一件很有趣的故事。心，牠能這樣豐富地認識星辰，岩石，化學底成分，原子，和電子，所以也渴望能認識牠自己，牠希望自己能認識這『能認識』的是什麼。然而，牠這種欲望曾經達到了嗎？心底故事曾經有人告訴了牠嗎？

新近這五十年來，這種陳舊的科學已經煥然一新了。心理學已經有牠自己的領域；哲學也正在學習各種新穎的方法以求觀察某種事物了。所以，無論我們能否解決心靈這個啞謎，我們至少可以說一句話，那就是：在解決這個問題上，近五十年來所得到的進步底分量比從亞里斯多德（Aristotle）以後一切世紀所得到的分量還要多。這本書底

宗旨，就在於記述這種收穫中的一部分。

當哲學家第一次開始研究心 (mind) 或靈魂 (soul) —— 昔日稱之爲靈魂——的時候，他們當然是那班玄想力很發達的人。所以，他們自然會注意到思想和知覺這種種活動，或頓覺 (awareness) —— 在人類中我們稱之爲意識 —— 這種奇特而複雜的形態。因此，在他們看來，靈魂是我們身裏面一種能思、能覺、及能知的東西。再者，因爲從原始時代以來人們都假定靈魂能够在人們睡眠或臨死的時候脫離肉體，所以，他們就不得不承認這是一種瀟灑出塵的本質，一種飄渺或精靈的元素。笛卡兒 (Descartes) 是近代哲學家底鼻祖，他在十七世紀初葉就認定靈魂是一種『思想的本質』 (thinking substance) 了。

二 古代心之學說

但我們再進一步，自笛卡兒上推，把從柏拉圖 (Plato) 直至現代科學底發軔期這中間各家對於靈魂的學說，用一種最經濟的辦法記述下來，也許會更妥當一點吧。柏拉圖，這位夢想者，唯心論者，道德家，曾經拿優美的希臘文著述一部很長的對話式的書，探

究這個大秘密——人心底大秘密。他給心以一個優美的名字，稱之曰『心靈』(psyche)或『靈魂』(soul)。他以為這是一種神的質素，是一種實在。這是不死的，不滅的，雖在肉體之內，卻能自由出入，而且能殼返回本舍的；然而，肉體死滅的時候，這卻能殼把我們一生善惡底結果帶回去。

其實，柏拉圖真正的靈魂學說比這樣精密得多，可是，經過普洛替納司 (Plotinus)——亞利山大時期底新柏拉圖主義者 (Neo-Platonist of Alexandria)——一次的修飾及刪改，後世人就歡天喜地接受柏氏這一方面的理論了。這種理論既容易了解，又含有詩歌底美麗；既能支持我們底希望，又能暗示我們底正義。所以數千年以來，這種學說已經深入通俗的及宗教的思想之中，而且在讚美詩及故事裏時同我們見面。不過近代的科學家卻把柏氏這種學說攻擊得體無完膚，把牠歸入神話之流。究竟這種學說所含的神話有多少，所含的真理有多少，也許我們等一下就可以明白。

在希臘，另有一位同柏拉圖同時的大思想家，他也有關於探索靈魂的著作。這位思想家就是德模克利脫司 (Democritus)——一位唯物論者。他說，靈魂並不是一種不死

的原質，也不是任何那種精靈的東西，靈魂只是肉體底一局部，是物質的原子（material atoms），由於比肉體其餘各部分更光滑更活潑的原子組織而成。但後世的人卻憎惡這種主張，他們捨棄德模克利脫司而奉仰柏拉圖，即是現代的科學家也一樣地培擊這一學說。

在柏拉圖同德模克利脫司之後，又有一位偉大的思想家，也曾著過靈魂底書籍，這就是亞里斯多德了。亞里斯多德也同柏拉圖一樣，承認靈魂是真實的——也許比世界上任何東西都更真實一點吧。可是亞氏卻比較地不是一位夢想者，而是一位自然之探究者。他研究解剖學及生理學這種日常的學問，分析動物與人類底尸體。這麼一來，他就引起一種對於心身關係底疑問。最後，他就歸納而成一種奇異的學說。這種學說好像有形而上學並倫理學的價值，也一樣地有科學的價值。

亞里斯多德說靈魂是肉體底實有。他引用 *entelechy* 這個奇特的名辭形容靈魂，這個名辭底意義就是至真（final reality）或肉體底圓滿實現（perfection of the body）。靈魂是一個生物（living body）——以後所稱生物都本此二字，譯者）底機能——這