

生产力经济学

上海市经济学会

一九八四年九月

生产力经济学

上海市经济学会

一九八四年九月

前 言

生产力在人类社会发展起着决定性的作用。社会主义阶段最根本的任务就是发展生产力，这是关系到我国实现“四个现代化”的成败和经济发展战略目标的重大问题。因此，以研究社会生产力发展运动规律为对象的生产力经济学受到了社会各个方面的广泛重视与支持。在党的十一届三中全会精神的指引下，1980年11月我国成立了中国生产力经济学会，把全国研究生产力理论的教学、科研和实际工作部门的人员组织起来，开展了大量的调查和研究工作。特别是1983年6月在杭州召开的生产力经济学理论大纲讨论会，为已经开设或正准备开设这门课程的高等院校所需要的教材提供了良好的条件。

上海是我国重要的工业、科研和教育基地，除了部分高等院校准备开设这门理论经济学之外，实际部门的经济工作者和有决策权的领导干部也希望学习这一门科学，以指导社会主义建设的实践。为此，上海市经济学会、上海市生产力经济学会于1983年4月组织了部分对生产力经济学有研究的同志编写了这本教材。

由于生产力经济学是一门新兴的学科，在理论上、体系上、内容上都有待于进一步研究和探讨，加上我们的理论水平有限和时间仓促，难免有不少缺点和疏漏之处，现印发，

仅是抛砖引玉，希望经济学的前辈、专家和有关同志批评指正，便于我们进一步修改、提高。

在编写的过程中，参考了有关学者已发表的论文和专著。在此，表示衷心感谢。

编者1984年6月

主 编

梁 崇 山

副 主 编

张文香 陶友之

编 写 人 员

丁汉鏊 王雅平 吕荣华

沈建新 吴尚云 郁鸿胜

罗 宗 郭奕诚 张文香

陆心贤 陶友之 梁崇山

曹建初

目 录

导 论	(1)
第一节 建立生产力经济学的依据和必要性.....	(1)
第二节 生产力经济学的性质、地位和任务.....	(10)
第三节 生产力经济学的研究方法.....	(13)
第一篇 生产力的因素	
第一章 劳动者.....	(19)
第一节 劳动者是生产力中的决定性因素.....	(19)
第二节 劳动者的数量.....	(22)
第三节 劳动者的质量.....	(26)
第四节 劳动力的合理使用.....	(32)
第二章 劳动工具.....	(35)
第一节 劳动工具的起源和作用.....	(35)
第二节 劳动工具的更新与改造.....	(42)
第三节 劳动工具的发展趋势与使用.....	(48)
第三章 劳动对象.....	(54)

第一节	劳动对象在生产力发展中的地位和作用·····	(54)
第二节	劳动对象的发展趋势·····	(62)
第三节	劳动对象的合理利用·····	(65)
第四章	科学技术和教育·····	(70)
第一节	科学技术·····	(70)
第二节	教育·····	(81)
第五章	管理和信息·····	(87)
第一节	管理·····	(87)
第二节	信息·····	(93)
第二篇 生产力诸因素的结合		
第六章	结构经济·····	(99)
第一节	结构经济的概念和制约因素·····	(99)
第二节	产业结构及其发展趋势·····	(106)
第三节	基础结构·····	(114)
第四节	我国生产力结构的回顾与调整·····	(118)
第七章	规模经济·····	(123)
第一节	规模经济的来源及制约因素·····	(123)
第二节	企业规模的发展趋势·····	(130)

第三节 企业合理规模的选择·····	(137)
第八章 布局经济·····	(146)
第一节 生产力布局的层次和特点·····	(146)
第二节 生产力布局的制约因素·····	(150)
第三节 生产力布局的发展趋势·····	(155)
第四节 区域综合布局·····	(162)
第九章 时间经济·····	(168)
第一节 生产力时间范畴及意义·····	(168)
第二节 生产力诸因素的时间组合·····	(172)
第三节 生产力的时间序列·····	(177)
第四节 生产力因素物质更新中新旧因素 之间时间平行和平衡关系·····	(180)
第十章 分工、协作与联合·····	(182)
第一节 分工可以提高生产率·····	(182)
第二节 协作能创造新的生产力·····	(187)
第三节 联合是经济发展的必然趋势·····	(193)
第三篇 生产力的整体运动	
第十一章 生产力的内在发展动力·····	(204)
第一节 生产力具有内在发展动力的客观依据·····	(204)

第二节	生产力内部矛盾的表现形式·····	(209)
第三节	生产力诸因素在矛盾运动中发展·····	(217)
第十二章	生产力运动的外部条件·····	(221)
第一节	自然环境与生产力·····	(221)
第二节	生产关系与生产力·····	(228)
第三节	上层建筑与生产力·····	(234)
第十三章	生产力的整体运动·····	(240)
第一节	生产力的整体性·····	(240)
第二节	生产力的整体功能·····	(245)
第三节	生产力的整体运动与社会总劳动 按比例分配规律·····	(251)
第四节	生产力整体运动经济效果原则·····	(254)
第十四章	生产力发展战略·····	(257)
第一节	生产力发展战略及其重大意义·····	(257)
第二节	制订生产力发展的战略原则·····	(262)
第三节	生产力发展战略的模型·····	(265)
第四节	我国制定生产力发展战略的经验 和教训·····	(270)

导 论

生产力经济学是一门以生产力为对象的新兴的经济科学，是研究生产力的因素、结构、内部矛盾及其运动规律的科学。

长期以来，理论界有一个传统的观念，认为生产力反映的是人和自然的关系，因此，应该是自然科学和技术科学的研究对象，而不是社会科学的研究对象。作为自然科学和社会科学结晶的哲学，特别是马克思主义哲学中的历史唯物主义，虽然义不容辞地应该研究生产力，可是它的对象是人类社会历史发展的一般规律，因此，也只是一般地研究生产力在社会历史发展中的作用。政治经济学的对象是生产关系，虽然它必须联系生产力进行论述，但事实上它把生产力当作既定的前提，谈不上对生产力内部结构及其运动规律的深入研究。这样，在社会科学特别是经济科学中，生产力就没有它独立的地位了。这种现象合理吗？生产力应不应该、要不要作为一门社会科学的独立的研究对象？应不应该建立一门以生产力为对象的独立的经济科学？这是我们首先要解决的问题。

第一节 建立生产力经济学的 依据和必要性

我们认为，生产力应该作为一门社会科学的独立的研究对象，并据此而建立一门生产力经济学，有如下几条基本理由：

**生产力是一个
基本社会范畴**

生产力是一切社会科学所共有的最基本的范畴，它在马克思主义理论体系中占有极重要的地位。

大家都知道，物质生活资料的生产是社会存在和发展的基础，这是马克思主义历史唯物论最基本的观点。按照这个观点，人类社会发展的历史，首先是生产发展的历史。而生产从来就是社会的生产，孤立的一个人在社会之外进行生产，是不可思议的。“人们在生产中不仅仅同自然发生关系。他们如果不以一定的方式结合起来共同活动和互相交换其活动，便不能进行生产。”（《马克思恩格斯全集》第6卷，第486页）。因此，社会生产总是包括生产力和生产关系两个不可分割的方面。在生产力和生产关系的矛盾统一体中，生产力是矛盾的主导方面，它决定着生产关系的性质、变化和发展，另一方面，生产关系也会反过来作用于生产力并制约其发展。马克思正是科学地论证了生产力在社会发展中的决定性作用，以及生产力和生产关系的辩证关系，才揭示了人类社会发展的—般规律，奠定了历史唯物主义的基础。列宁指出：“这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中会发展出另一种更高级的结构，例如从农奴制度中生长出资本主义。”（《列宁选集》第2卷，第443页）。可见，生产力范畴是历史唯物主义的基础和最基

本的范畴。马克思主义的政治经济学和科学社会主义都是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的理论基础上的，生产力范畴当然地也成了它们的基本范畴。

既然生产力范畴在马克思主义理论体系中占有如此重要的地位，为什么不能把它从社会生产中抽出来作为专门的对象，予以深入系统的研究呢？有的同志以生产力和生产关系是一个统一整体，不能离开生产关系来研究生产力为理由，反对建立以生产力为对象的生产力经济学。如果这个理由成立的话，那么生产关系不是早就成为一门独立的经济科学——政治经济学的研究对象了吗？这又怎么解释呢？再说，本来马克思主义的历史唯物论和政治经济学都应该把生产力放在自己研究范围之内予以充分的重视，可是目前的实际情况确实是如有的同志所说的，生产力成了哲学、经济学、自然科学“三不管”的对象。因此，从坚持和发展马克思主义的理论体系来说，把生产力作为一个独立的研究对象，建立一门独立的生产力经济学是十分必需的。

生 产 力 也 是
一 个 经 济 范 畴

生产力不仅是一个社会范畴，而且也是一个经济范畴，因此可以作为经济科学的一个独立的分支研究对象。

有的同志不否认生产力是一个社会范畴，却不承认生产力是一个经济范畴。理由是马克思说过：“机器正象拖犁的牛一样，并不是一个经济范畴。机器只是一种生产力。以应用机器为基础的现代工厂才是生产上的社会关系，才是经济

范畴。”（《马克思恩格斯全集》第4卷，第163—164页）“经济范畴只不过是生产的社会关系的理论表现，即其抽象。”

（《马克思恩格斯选集》第一卷，第108页）因此断言生产力不能成为经济科学的对象。这就涉及到对生产力的概念及其属性，以及对经济范畴的含义的理解了。

生产力这个概念资产阶级古典经济学家早就使用过，并有各种各样的提法。马克思沿用这个概念并使它科学化了。但是在马、恩的著作中对这个概念也有多种提法，如“物质生产力”、“社会生产力”、“劳动生产力”、“劳动的自然生产力”、“资本的生产力”等等。长期以来，流行的生产力的定义是斯大林的提法，即“生产物质资料时所使用的生产工具，以及具有相当生产经验和劳动技能而发动着生产工具并实现着物质资料生产的人，——这些要素总合起来，便构成社会的生产力。”（《联共（布）党史简明教程》莫斯科中文版，第152页）尽管斯大林这个定义中所概括的内容还有待于完善和发展，但他却明确地把“社会生产力”作为马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义的基本范畴提了出来，既然作为马克思主义哲学和社会科学的基本范畴的生产力是“社会生产力”，而不是个别的孤立的生产力因素，那么，社会生产力就决不是一个纯粹的自然范畴，而是一个经济范畴。为什么这样说呢？

社会生产力的属性从它的某些个别的构成因素来看，具有两重性，即自然属性和社会属性。如人、牛、机器等，个别地看，都有两重性。人，一方面作为自然的人，是生物学、生理学、生化学等等自然科学研究的对象，另一方面作为社

会的人，是社会科学以至文艺学的对象。牛和机器，一方面从它们自然属性考察应由动物学、机械学、工艺学来研究，另一方面当它成为社会生产力的构成要素并同人（劳动者）在生产过程中发生关系时，就具有社会的属性，而成为经济学研究的对象了。既然生产力的因素大多具有两重性，那么，作为个别因素构成的整体的社会生产力当然也具有两重性。

事实上，生产力的个别因素孤立地存在时，是不可能成为现实的生产力的。现实的生产力必然是具有社会性的整体生产力。生产力作为一个整体概念来说，就更加显然是一个社会范畴和经济范畴，因为离开了人与人、人与物的社会结合是不可能进行生产的。生产力作为一个整体的现实的物质力量，本身就体现着人们在改造自然、进行物质生产过程中的各种物质因素（包括能量）的社会结合关系。因此，社会生产力也是一个体现着“生产的社会关系”的经济范畴。

如此说来，是不是会把生产力同生产关系这两个经济范畴混淆起来呢？本来客观上就不存在脱离生产力的“纯粹的”生产关系，也不存在脱离生产关系的“纯粹的”生产力。两者是不可分割的，都只有相对的独立性。政治经济学研究的生产关系是在一定的生产力状况下的生产关系——侧重于人与人在生产过程中的相互关系；生产力经济学研究的是在一定的生产关系制约下的生产力——侧重于生产过程中人与物、物与物的社会结合。对生产关系的研究，代替不了生产力；同样，对生产力的研究也代替不了生产关系。因此，不能认为马克思所建立的政治经济学就是经济科学的全部内

容，也不能以马克思没有提出建立生产力经济学为理由，就认为生产力经济学不能成为一门独立的经济学科。

生产力是一个
复杂的有机体系

生产力是一个多因素、
多层次的复杂的有机体系，
有它自身的构成因素、结合
形式、内在矛盾和运动规律

生产力决不是象人们长期以来把它表面化、简单化地理解为人们征服自然的能力，是两因素（劳动者和生产工具）或三因素（劳动者、劳动资料、劳动对象）的简单相加。首先，生产力不只是表现为人类征服自然的能力，而是人类改造自然、生产物质资料的现实的社会物质力量。如马克思所说：“是一种既得的力量”，“是有用的具体的劳动的生产力。”而且这种社会物质力量又不是简单的二因素和三因素，而是多因素、多层次的有机结合的巨大系统。生产力越发展，生产社会化程度越高，就越是明显地看出来：生产力包含着三类因素：（1）实体性因素，如劳动者、劳动资料、劳动对象；（2）附着性因素，如科学技术、教育；（3）运筹性因素，如组织管理、信息等等。这三类因素在生产力系统中处于不同的地位，发挥不同的功能，彼此结合起来，构成一个多层次的复杂的有机体系。

在生产力系统中，各类因素的结合基本上存在五种形式：（1）生产力诸因素在物质属性上的结合形式，表现为它们之间在物质属性上的相互适应与配比的结构。如产业结构、技术结构、劳动力结构、产品结构等。（2）生产力诸因素

在数量上的结合形式，表现为诸因素在一定的经济实体中的聚集程度，即规模。（3）生产力诸因素在空间的结合形式，表现为生产力诸因素在地域上的布局。（4）生产力诸因素在时间上的结合形式，表现为生产力诸因素在时间上的持续时数和排列顺序。（5）生产诸因素的社会结合形式，表现为各种形式的分工协作。

在生产力系统内部诸因素之间，在它们的质量、数量、空间、时间、社会的各种结合形式上，都存在着一系列的矛盾。在劳动者和生产资料之间，在生产资料内部的劳动资料和劳动对象之间、劳动资料内部、劳动对象内部，在劳动者内部，在生产力的三大类因素之间，都存在着矛盾，都会在规模、结构、布局、时间等形式上表现出来。例如我国农、轻、重结构不合理，能源和运输落后，科学和教育事业落后，管理落后都是生产力内部诸因素的矛盾的表现。如果这些矛盾得不到解决，就会影响生产力的顺利发展；如果这些矛盾获得了解决，生产力就会顺利发展。生产力就是在生产力的内部矛盾不断产生、不断解决的过程中发展的。

长期以来，人们传统的观念总是把生产关系看成是生产力发展的动力，否认生产力内部的矛盾及其运动规律性。实际上这是一种外因论的形而上学观点。诚然，生产是在生产力和生产关系的矛盾中发展的，生产关系对生产力有巨大的反作用，但生产关系终究是生产力的社会形式或外部条件，生产力发展内因还是要到生产力内部去寻找，生产力的内部矛盾是生产力发展原动力。同时，生产力内部矛盾的运动也是有其不以人们意志为转移的客观规律的。传统观念往往把

经济规律等同于政治经济学所研究的生产关系的发展规律，根本不承认生产力经济规律的客观存在，这种以偏概全的看法，必然导致在经济生活的实践中忽视或违背生产力运动规律而受到规律的惩罚。事实上，生产力内部矛盾运动存在着一系列的规律，需要我们去探索，例如，生产力诸因素都有它们各自自身变化发展的规律；在生产力诸因素的组合上，存在着“互相制约、同步发展”的规律，以及各种组合形式的特殊规律；生产力系统的总体发展变化也是有规律的，如社会总劳动按比例分配的规律、生产力加速发展的规律、时间节约规律等等。

由此可见，生产力系统的内部构成、结合形式、内部矛盾及其运动的规律，是有着极其丰富生动和深刻的内容的。完全应该把它作为一个独立的对象进行系统深入的科学研究。

**生产力经济
学的建立是
实践的需要**

归根到底，以生产力为对象，建立一门新的生产力经济学，是当代社会主义革命和社会主义建设实践的需要。

从世界范围来说，至今社会主义革命还是在少数一些国家取得了胜利，大多数国家还处在资本主义世界体系之中。近三十年来，科学技术飞速地发展，使当前世界正面临着一次新的技术革命，发达资本主义国家的一些资产阶级社会学家和经济学家，借口生产力的发展，老调翻新地鼓吹资本主义永恒论，幻想出现一个“奇妙的新时代”。目前新技术和新产业的兴起，生产力的迅速发展，技术结构、产业结构、企业规模的变化，都是客观存在。