

國際問題研究

世界大戰 新形勢研究

宗誠著



遠方書店總經售

1942.4.

世界大戰新形勢研究

目 錄

前 言

一	太平洋大戰後的國際形勢·····	5
二	英美初期失敗的原因·····	8
三	戰局發展的動向·····	10
四	如何準備總反攻·····	15
五	英美如何領導反侵略陣線·····	25
六	蘇聯在歐洲的地位·····	30
七	中國在亞洲的地位·····	34
八	各殖民地國家在戰爭中的地位及將來·····	38

前 言

一、自日本掀起太平洋戰爭，對英美荷等民主國家公開宣戰以後，國際局勢以及中國戰爭形勢立即引起重大的變化；一方面，世界各種不同性質的反軸心保衛民主的戰爭從此合為一個戰爭巨流，中英美蘇荷等反軸心國家開始了真正的團結，而艱苦奮鬥了五年的中國抗日戰爭也得到較為有利的環境；一方面，由於日寇軍事上暫時的勝利，使民主國家在太平洋的軍事形勢進入了嚴重困難時期。因為這兩種不同形勢的存在，於是就發生種種不同的估計，根據這些估計，更產生了許多對於戰略方針不同的見解和爭論。

二、有人看見了中英美荷等國一致對軸心宣戰，反侵略勢力的聯合團結，就忘記了其他條件，以為法西斯國家很快就會崩潰，中國抗日戰爭也立即可以勝利，而頓時興奮起來，這就是所謂樂觀論；另外有些人，看見了荷印的不守，新加坡的失陷，滇緬路的被封鎖，以及英美在太平洋軍事上暫時的劣勢，便以為日寇將握太平洋海上霸權，利用南洋資源，實行以戰養戰，戰爭「便只剩『貿易破壞戰』與『長期疲敝戰』而已了」。大有英美一敗，即不可收拾之意，這即是所謂悲觀論。

三、無論是樂觀論者或是悲觀論者，他們對世界大戰看法的共同之點是：一、對於世界形勢有利與不利於民主國家的部份不能有機地聯系起來，樂觀論者只看到其有利的部份而忘記其不利的部份，悲觀論者只看到其不利的部份，而忘記其有利的部份；二、對於敵我力量的對比不能正確的把握，並且將這種對比靜止化，看不見其轉變趨勢；例如樂觀論者只看到美國蘊藏力的雄厚，而不問其現實力量的不足，悲觀論者就只看到日本表面的勝利，而不看到實質的削弱。三、都是從局部戰場出發，而非從整個戰局出發例如，在英美必須兼顧歐洲戰場的情況之下，日寇果真能立即崩潰嗎？荷印新加坡不守之後，戰爭果然只是「貿易破壞戰」「長期疲敝戰」了嗎？這樣如何解釋中國戰區的戰鬥及太平洋印度洋一帶戰局呢？四、兩者都是外援決定論者，樂觀派是希望靠英美對日作戰之下打倒日寇，悲觀論者則認為沒有外援更打不倒日寇。五、因為樂觀論者的願望是主觀的，與現實不合的，樂觀的幻想破滅時，結果也一定是悲觀論者。

四、因為對世界大戰的新形勢有着悲觀樂觀的估計，因此在對戰略的主張上就發生許多不同的意見和爭論。如，歐洲與太平洋戰場孰重？英美應不應該首先解決日本？蘇聯應否出兵遠東？中國在國外作戰的範圍等等。

這些問題，表面上似乎是個別戰略問題的討論，但其意見的正確與錯誤，正反映出其對戰爭形勢觀察及估計，樂觀論者或悲觀論者，都是不能正確觀察和估計新形勢的結果。而且，這些問題，每一個都

直接有關着中國的戰場，其正確認識與否密切地影響今後抗戰形勢及努力的方向。因此，我們覺得有從基本上研究自太平洋戰爭爆發以後世界大戰新形勢的必要。

這裏提供的只是一個研究它的大綱，其中包含了一、大戰後的國際形勢，這裏研究大戰後國際新形勢的幾個特點，軸心國家與民主國家的地位變化。二、戰局可能的發展，從軍事上研究軸心國家在初步勝利以後發展的方向及民主國家的戰略方針。三、反攻的條件，研究民主國家反攻時所必備的條件，總反攻與個別戰區反攻的關係。四、英美如何正確地領導反軸心陣線？五、蘇聯在歐洲戰場。六、中國在太平洋戰場。七、殖民國家在大戰中的地位及將來。以上幾點是分別研究這些國家在大戰中所負的任務及作法。最後，更簡略的研究民主國家戰勝以後國際的新形勢。

（一）太平洋大戰後的國際形勢

五、太平洋戰爭爆發以後，整個國際形勢發生了新的變化，這些變化是：

第一、法西斯侵略陣線與反侵略陣線從此鮮明的確立，歐洲與亞洲的戰爭成爲一體。在日本對英美戰爭爆發以前，國際兩大陣線的對立，在政治上組織上雖已形成，但日美兩國置身於歐非戰爭以外，英美置身於亞洲戰爭之外，歐洲反侵略戰爭與亞洲中國抗日戰爭亦未能

聯系；太平洋戰爭爆發以後，兩大洲的戰爭立刻融合為全世界範圍的戰爭，形式上中立的國家地位也明顯地從此確定。而二十六國同盟宣言，更是反侵略勢力的空前團結。

第二、蘇德戰爭已轉為對蘇有利對德不利的形勢。在太平洋戰爭未爆發以前，希特勒對莫斯科久攻不下，已經是欲進不能欲退不得的狀態，乃積極策動日寇在太平洋的戰爭，以便在配合日寇在遠東行動的藉口之下，掩飾其在蘇戰場的敗北。所以太平洋戰事一爆發，希特勒即宣佈：「東線大規模戰事已結束，德軍在今年冬季不再向莫斯科進攻」。這些都說明蘇軍戰略防禦的階段已經過去，而開始了對德的反攻。太平洋戰爭爆發雖使英美一時減少對蘇的援助，但日本泥足既被陷在英美大鉗之內，也減輕了對蘇東部的威脅，這就更增加了對德的優勢。

第三、中國對日作戰的地位確定。抗戰以來，歷經五年，雖然全國始終抱著不達最後勝利，決不中止的決心堅持抗戰，可是因為始終沒有對日宣戰，敵寇及一些對抗戰缺乏信心的份子還可以隨時活動，妥協。可是太平洋戰爭爆發，我政府立即宣佈對軸心宣戰，參加三國軍事會議，參加二十六國同盟，並且出兵緬甸，這不僅在國際上增強了反侵略的勢力，而且使日寇及對抗戰無信心份子再無幻想的餘地。

六、以上是太平洋戰爭爆發後國際形勢對反侵略國家有利的方面。但是另一方面，由於日寇在菲列賓，荷印，馬來半島軍事上的勝利，反侵略國家在太平洋的形勢也非常嚴重；馬尼刺，香港早告淪陷，

婆羅洲亦已不守，新加坡接着失陷，蘇門答臘大部爲日寇所佔，並在爪哇登陸，而美國的外國防線關島早告不守，珍珠港已在日寇軍艦航程以內。印度洋上已經踏入敵蹄，荷印被擄去後，澳洲已受直接威脅；澳洲不但是英美在南太平洋的後方，並且也是美國援助遠東中東主要運輸站。此外太平洋上交戰區雙方軍力的對比，日寇乃佔若干優勢。這些情形造成了英美在軍事上困難的形勢。

在政治上，雖然有二十六國反軸心宣言，但因爲英美國內尚未達到廣泛的政治團結，尤其大英帝國內部，自治領及殖民地的政治問題尚未得到合理的解決，因此影響到內部反侵略的團結，而德日軸心國家，正在利用這些間隙在亞非英國的殖民地和南美的弱小國家中間組織其第五縱隊，實行分裂的陰謀。

在經濟上，馬來半島的橡膠，婆羅洲的油田均已陷入日寇之手，在英美物資的來源上是一個很大的損失，而且因爲交通的阻礙，民主國家物資接濟上也發生很大的困難。

七、所有這些，都說明在國際新形勢中反侵略勢力的優點和困難。從這裏可以明瞭，並不如悲觀論者所看到的一樣，反侵略勢力已經在太平洋一無可爲了，不是的，反侵略陣線這兩月來的成就非常之大的，不是戰前所可想像的。也不如樂觀論者所想的一樣，現在就可以首先解決日寇了，軸心勢力已經垮台了，這也不是的，反侵略陣線潛勢力並非馬上就能發揮，其本身所需克服的困難還非常之多。但怎樣來發揮優點和克復困難呢？怎樣才能走到對軸心反攻的階段呢？在討

論這些以前，我們首先要研究英美在太平洋頓挫的原因，和今後發展局勢的趨勢，瞭解了這些，我們便不難找到反攻所必需的條件。

（二）英美初期失敗的原因

八、太平洋戰爭爆發以後來的二月間，不可否認的日寇是得到了一些成就，英美在太平洋的軍根據地也受到相當重大的損失，這種初期失敗的原因是：

第一、在戰爭初期，日寇暫時保持了主動權。這是因為在戰爭爆發以前，日寇是已佈置就緒。日寇一開始即向目標進攻，而英美方面數月來，雖然也在不斷的準備，加強遠東防務，可是這種準備並未完成。

第二、就戰略地位來說：日本軍港橫濱、神戶，越南的金蘭灣，以及日寇在越建立的海空根據地，和加各林羣島互相呼應，而以錯形姿勢包圍和威脅英美在太平洋的屬領。就以泰國總理變政攻之甘心投敵，便利了日寇海陸軍兩方面進犯馬來亞的形勢。從好望角遠道而來的威爾斯說，同警號，到星埠未久，倉卒應戰，以致慘遭意外的損失。台灣方面，南馬公港與菲律賓之呂宋島南部僅隔一海峽。日寇的海陸軍與軍機長集於此，而美國海軍主力則尚在四千八百五十九哩以外的夏威夷。

第三、不僅在個別防務上，表現了英美各國準備的不够，最嚴重

的缺點，還是表現在ABCD各國軍事的佈置和指揮上，直到太平洋作戰統帥部成立，才開始設法改善，但還不是全部的改善。例如新加坡雖是三千萬鎊築成的巨大軍港，沒有足夠的海軍還是無法保衛的，可是英國自己既無力保衛，也並未使美國參加保衛，而將命運寄託在珍珠港美海軍對日寇的牽制上。（邱吉爾演說）^{（註）}

第四、對日的戰爭既須動員全力，但正如邱吉爾所說：「迄今所動員的人力與所開發之物力僅有一部份」這實在是忠實的自白。特別是在人力上，英美的確未能及早利用當地的土著人民，沒有將他們組織起來，武裝起來，假如香港華僑早已有了武裝，則香港決不會十八天即告失守，菲律賓的土著人民及華僑若早已武裝，現在菲律賓羣島游擊戰也一定有了很大發展。

九、這些失敗的原因是否可以避免呢？我們回答說，可以避免的；然而為什麼沒有避免呢？這就證明不是一個技術的錯誤而是一個政略的失敗問題。正如邱吉爾所坦白承認的，英美在戰前竭力避免和日寇作戰，希望在歐洲單獨解決希特勒，結果在遠東表現準備不夠，臨時倉皇；對遠東各殖民地民衆不肯施以武裝訓練；對第五縱隊沒有決心去澈底肅清。

我們提出這點，絲毫不是在同一戰線裏而互相怨艾互相指摘的意思，不是的，我們雖不咎既往，但必須知來者可追，必須能懲前毖後，澈底地不再重蹈以前的錯誤。隨着研究的開展，我們將知道在某些地方這些還是全新的問題。

（三）戰局發展的動向

十、這兩月來，軸心勢力在太平洋既已得到初步的勝利，而反侵略國家重要據點也有岌岌可危之勢，滇緬路也有隨時被切斷的可能，假如日寇完成了這些初步的戰略進攻，軸心國家將如何開始其下一步的侵略呢？希特勒是準備春季東進呢？還是再攻英倫呢？還是向近東發展呢？日寇由荷印南向澳洲呢？還是北進去幫助盟兄攻蘇呢？或是繼續向緬甸西攻，指向印度呢？或者回頭來解決「中國事件」？估計本是最困難的工作，然而也並非是全不可能的工作。因為軸心國家這幾年來的行動也給與我們一些可尋的原則，從這些原則中能够大體看出其行動的方向。

十一、軸心國家侵略行動的主要原則是什麼呢？

第一、軸心國家的最後目標是分割全世界，然而其行動的方針却是逐個擊破，絕不同時進攻多數的國家，例如進攻波蘭時，對西線並不動手；進攻英倫三島時，對巴爾幹各國只採取政治經濟的攻勢；打蘇聯的前夕英倫飛來了一個轉折。這幾年來，日寇對英美態度分別的不同，也是這一個原則的運用。

第二、軸心國家始終進攻最弱的地方。以前一點說明可以瞭解軸心國家在達到統治全世界的目的上，是一個長期的戰略，但在每一次戰役上，却是速決的，閃擊的。因此，爲着能够順利地進行每個戰爭

，達到速決的目的，就儘量選擇最弱的一點進攻。希特勒進攻波蘭，進攻挪威，擊潰西線，佔領巴爾幹，或是日寇佔領越南，威脅荷印都是在佔着絕對優勢之下的行動，這就是其軍事侵略冒險性中的投機性，也可以說是投機性中的冒險性。

第三、軍事技術的條件也決定了軸心進攻的方向。我們知道德國是戰後海軍力量極薄弱的國家，希特勒絕不能在這方面與英美一較短長，同時現代技術的條件，和德國本身資源的限制都使德國無法迅速建立一個強大的海軍。但是德國擁有的坦克飛機，無論是質和量方面，又是英美目前所望塵莫及。簡單地說，德國擁有最好的陸軍空軍，但缺乏海軍，英美海軍雖佔優勢但陸軍空軍力量不及軸心德國，所以在這種情形之下，德國必須設法在陸上發揮特長避免海戰，才能取得戰爭的勝利。但是全世界百分之七十二是水，陸地僅百分之二十八，現代戰爭又不能不是海洋戰爭。希特勒如何解決這個困難呢？希特勒並不抄襲馬漢第二的辦法，創造一個大的海軍而是另外一個原則，那就是以陸軍戰勝海軍，以陸地封鎖海洋，在執行上，它的口號就是「圍着大洋邁進」，在具體步驟上，希特勒第一步佔了陸地作為根據地，然後再佔領沿岸的海島，然後再越過海島或海岸進攻第二個陸地，事實上，地球上每大洲的陸地都是互有聯系的，蘇伊士直布羅陀，地中海，巴拿馬，加勒比海都不過是大陸中的溝壑而已，——特別是在空軍威力下看來。希特勒的理論是，當大洋周圍的海軍根據地都失去了時，海軍還有什麼活動餘地呢？這幾年來，希特勒都是依照這原則去

進行戰爭。最典型的例子，就是挪威戰爭和克里特島的戰役，而其兩年多的戰爭中，除斯比上將俾斯麥被擊而外，並未看到一次真正的海戰。在日本，雖擁有世界第三位的海軍，但除防衛英美海軍的反攻而外，在太平洋的幾個戰役中，主要還是依靠陸空軍的力量，及南中國海金蘭灣及加羅林羣島根據地的優勢，而非海軍戰勝。

總起來說，軸心軍事進攻三個主要原則是一、集中力量打擊一點；二、打擊最弱的一點。三、儘量發揮陸空優勢避免海戰。

十二、根據這三個原則，軸心國家在佔領新加坡以後，其進攻的方向是什麼呢？

我們可以肯定他是「德國一定以控制地中海封鎖蘇伊士河，切斷英國東西聯絡為目標。為着實現這點，德國將發動北非的攻勢；將利用敘利亞進攻伊拉克，伊朗，阿富汗，而達到印度。日本方面，則繼續進攻緬甸，再越過緬甸攻入印度，控制印度洋。

所以軸心共同的目標是合力進攻北非近東，中東，會師印度，驅逐英國勢力在近東遠東以外。這一個戰略目標是與軸心國家侵略的原則相符合的：第一，合力進攻近東大多為英國的勢力範圍，這是合乎集中力量打擊一點的原則。第二，這一帶或是武裝落後的弱小民族，半獨立國家或是英國的殖民地，本身具有着複雜內政治經濟民族的糾紛沒有解決，因此是最弱的一點。第三，陸空軍可以發揮力量。

十三、軸心國家軍事上第二步計劃，（假定在近東中東得到勝利的話。）軸心國家將以非洲為目標，由於法國殖民地的無力，英國在

英埃蘇丹，阿比西尼亞，和法利亞的兵力不足，和南非布爾人反英情緒的強烈，軸心將努力全非洲的控制。一面利用西非作進攻南美的橋樑。一面在南大西洋封鎖英國到澳洲的航路。日本方面，可能在完全佔領荷印以後，努力澳洲的全部攻佔。在這種情勢之下，美國在大西洋的所謂馬奇諾防線格林蘭——冰島——英國——阿速爾——佛得角——達喀爾——好望角——已被衝破，德國就可實行其第三步的計劃，經過南美洲，進攻美國。

十四、第十三節中我們所述的軸心計劃，自然是他們自己的算盤，現在的問題是，軸心國家是不是可能實現其侵略的夢想呢？希特勒能不能按步就班去實行其侵略計劃，一直到白宮去關兵呢？要確定答覆這點，就必須研究在目前國際形勢之下，軸心國家是否能按照如上所述的三個原則毫無阻礙的行動。

假設這幾年的侵略行爲還沒有教訓了大多數的人，假使反侵略國家還是像以前一樣一片散沙，袖手不幹的話，軸心的瘋狂計劃也許可以實現，如同在歐洲所做的一樣。然而幾年來的經驗，已經使反侵略國家對軸心的行動有了明白的認識，不但認識其行動的目的，而且也認識了其行動的原則，因而也就能夠迴避其優點，而打擊其弱點，預先準備陷阱，等待軸心的進攻。

問題還不止如此，在個別戰役上，軸心國家的確很懂得運用他的原則，但總的方面，尤其戰局發展下去，則又不得不自動地或被動的做下違反原則的行動，就是說不得不犯錯誤，而且情勢愈困難，在原

則上所犯的錯誤也就愈多。

例如，在不得罪英法的情形之下，佔領了捷克，奧地利，但侵略波蘭却使英法明白了希特勒的逐個擊破的原則；德蘇協定原是希特勒非常聰明的一着，但進攻蘇聯終於鑄成一個大錯。十個赫所也不能使英國走張伯倫的老路。軸心國家雖竭力避免對美衝突，但其侵略的猖狂最後不能不把美國拖進漩渦。軸心國家並非無知已知彼之明，但侵略國使其不得不作冒險性的投機，它雖竭力少樹敵人，但結果却使反侵略國家真正的團結，而且會日趨鞏固。這些就是其違背原則的所在。

十五、因此，在反侵略勢力已真正團結，徹底認清了軸心侵略技術原則之下，軸心國家的侵略計劃還能成功嗎？我們的答覆是否定的。

不錯，在估計到軸心下一步侵略計劃時，我們看到軸心國家還是竭力想在其原則下進行，同時，由於反侵略國家本身還有許多弱點，如陸空軍還不夠強，海軍力量還不能進行反攻，弱小民族問題未能解決等等，軸心國家在北非、近東、緬甸可能有局部的勝利，但是決不能得到全部的勝利，如歐洲所得到一樣？為什麼呢？這就是因為反侵略國家已經認識了軸心的侵略原則，因此，就要逼迫他犯原則的錯誤。

軸心的理想是集中力量打擊英國在近東遠東的勢力，但蘇聯在蘇聯的一百廿師團兵力既無力反攻，也無法抽得出力，而蘇聯繼續反攻將使其不斷的大量消耗。軸心原企圖先在北非勝利，控制了地中海，

但南非聯邦的英軍，殖民地的土著軍應該組織進攻，美國的海軍在達喀爾登陸，以混亂德國的陣線，分散兵力。中東近東原來是弱的，政治經濟軍事都是落後的，但英國立即以開明的政策全力的援助，可以使其加強起來。日本在其南太平洋的進攻中，對中國主要的進攻方式將是政治的和經濟的，軍事的居於第二位，但反侵略國家加強對中國的援助，發動局部的全面的反攻，使日本不能以全力用在印度洋，還有，因為蘇聯對德反攻的加緊，也會使德國不得不壓迫日本在西伯利亞作不得已的進攻，最後，因為美國海軍對澳大利亞的幫助，使日本不得不以海軍離開根據地作戰。

十六、總之，軸心利於集中在一點進攻，反侵略國家可以分散他；軸心要打擊弱的，反侵略國家要使他與強的打，並且使弱的變為強的；軸心要利用陸空進攻，避免海戰，反侵略國家必須使其在陸空力量對比不足的戰區實行陸空戰，海軍對比不足的地方實行海戰，並竭力補充海陸空三設備。

這就是反侵略國家的戰略原則。

（四）如何準備總反攻

十七、在上一節我們已經指出了反侵略國家的戰略原則，現在我們根據這個戰略原則，研究具體的戰略佈置，研究每個國家在整個戰爭中所担负的任務、及應有如何的準備，才能轉變整個形勢，順利地

打倒軸心國家。

十八、所謂戰略佈置，應該根據兩點出發：一是目前戰爭總的形勢，二是兩個陣線總力量的對比。

在總的戰爭形勢上，目前軸心國家還是進攻的時期，其最近的戰略方向是以進攻北非近東中東為目標，較遠一點是企圖佔領整個南非由西非越大西洋進攻南美，最後是以進攻格林蘭，北美使美國屈服。因此，在反侵略國家目前總的戰略任務，就是防禦軸心新的進攻，保衛北非，近東，中東，打碎軸心國家切斷蘇伊士東西打成一片的迷夢。

其次，在總的力量對比上，雙方強弱的基本情形，究竟怎樣呢？

一、反侵略國家方面：在總的力量上，有二十六國家空前的團結，隨着時間的發展，南美許多小國還可以參加反侵略陣線，這在人力，資源，及地理形勢上，都佔着絕對的優勢，分別開來說，人力方面，反侵略國家二十六國中雖有許多仍是淪陷區域。人力不能全盤算進，但即以英美蘇中荷及荷印，非洲澳洲加拿大，各地的人力對軸心仍佔着絕對的優勢，這方面反侵略國家的弱點是沒有能夠將殖民地及弱小國家人民武裝起來，目前還未成為直接反軸心的力量，陸軍方面，英美陸軍無論是組織方面裝備方面都還落在軸心國家之後，特別是坦克方面，一般人過去只注意空軍改造，對坦克作用了解不夠，因此還未達到能夠抵禦軸心攻勢；（最近北非戰敗，即因英軍坦克仍不如德國）這方面唯有蘇聯可以與德國相抗，中國陸軍雖裝備不如日本，然而因為兵力數量上的優勢，幾年來戰爭的經驗，以弱戰強的游擊戰