

師範小叢書

實驗主義與教育

朱兆萃 著



商務印書館發行

師範小叢書

實驗主義與教育

朱兆萃著

實驗主義爲現代哲學中重要思潮，與大陸派的哲學見解不同，所以以此爲基礎的教育學說，與康德派的教育學說，大異其趣，共爲教育思想界中的二大偉觀。

自民國八年杜威氏親自來華講演後，我國的哲學界教育界中，實驗主義的思潮，遂日形澎湃。將以前所盛行的「軍國主義的教育」，「預備本位的教育」，排除淨盡；大倡其「民本主義的教育」，「生活本能的教育」。教育界的面目，爲之一新。然而民八至今，業已九載，吾教育界欲精研此學說的參考書籍，仍感缺乏。至於穿鑿其由實驗主義出發的各種教育主張的連環性，及闡發是種教育主張的根本原理者，更寥若晨星，實爲吾教育界一大憾事！

教育學說，不外二種：一是根據於論理的，一是根據於心理的。然現在的教育學說，有完全傾向於心理主義之勢。實驗主義的教育學，可算是心理主義教育學的代表者，所以欲知心理主義教育學的根本意義，非知實驗主義教育的由來不可。

實驗主義與教育

本書是爲供給以上二要求而作的。

編輯本書的參考書是：

Dewey: Democracy and Education.

豐田稔：實用主義的哲學。

渡部政盛：實驗主義與其教育學說。

中華民國十七年七月十日編者識

實驗主義與教育目錄

一 實驗主義的起源·····	一
二 實驗主義的意義·····	六
三 實驗主義的智識哲學·····	一
(一) 實驗主義的真理論·····	一
(二) 實驗主義的認識論·····	一五
四 實驗主義的自然哲學·····	一九
(一) 實驗主義的唯心論·····	一九
(二) 實驗主義的多元論·····	二三
五 實驗主義的人生哲學·····	二八
(一) 實驗主義的人格論·····	二八

(一) 實驗主義的自由論·····	三三
(二) 實驗主義的宗教論·····	三七
六 實驗主義的教育意義·····	四三
七 實驗主義的教育原理·····	四九
八 實驗主義的教材觀·····	六一
九 實驗主義的教育方法觀·····	七〇
十 實驗主義的興味訓練觀·····	七六
十一 實驗主義教育學說的批評·····	八六

實驗主義與教育

一 實驗主義的起源

Pragmatism 的術語，譯成漢名者，種類甚多，有譯作實用主義者，有譯作實際主義者，有譯作有用主義者，有譯作實驗主義者。實用主義，實際主義，有用主義等譯名，專以 Pragmatism 的哲學的效果（實際的效力），爲其價值判斷的標準而着眼的；至於實驗主義的名稱，始見於杜威（John Dewey）的哲學，係從 Pragmatism 的方法而命名，且以 Pragmatism 的方法爲實驗的方法而演繹之。

Pragmatism 的思想，是在 Pragmatism 的名稱未廣用於學界以前，已早傳播，不過那時候，呼以種種的名稱而已。例如英吉利的雪賴（Schiller），他最初以自己的哲學，呼爲人形主義（Anthropomorphism），後則改爲人本主義（Humanism）。雪賴說 Pragmatism 與他自己的人

本主義，其間有不同的地方；然照詹姆斯（William James）之言，此兩主義之間，大體傾向相等。在詹姆斯，他起初以根本的經驗主義表明自己之說，未多時他即改爲 Pragmatism。其次杜威氏，他初亦名爲器具主義（Instrumentalism），至今日始名之曰實驗主義。

總而言之，Pragmatism 最初有種種的稱謂，漸漸整理，遂有今日確定的命名。

最初用 Pragmatism 的術語者，爲美國的數學者披哀斯（Pierce），披氏雖係數學和自然科學者，頗有興味於哲學，研究康德等哲學，而使用 Pragmatism 的術語。披氏用此語之始，在一八七七年十一月，及一八七八年一月中，於其『通俗學術月報』上，敘述使用此語之說。此後經過三十年，於一九〇五年四月“Monist”雜誌上，更概述其情由。

由於披氏的研究，說康德的純粹理性批判（第二篇第三章）中，Praktisch 和 Pragmatisch，是有區別之所在。——Praktisch 者，單就實際的而言，而 Praktisch 的人，是爲長於實際技能的人。然 Pragmatisch 者，卻稍異其性質，是有『由幸福的動機而出發的實行的法則』之意。由此可知 Pragmatisch 之語，含有以幸福的經驗的事物爲動機之旨。換言之，當決定真偽時，須以幸福的

經驗的動機爲標準之意。

Pragmatism 之術語，由於哲姆士廣爲流布，觀其著書 Pragmatism 內說 Pragmatism 之術語，從希臘語 Pragma 而來。Pragma 者，action 之意，係以實行爲主的哲學，所以譯 Pragmatism 爲實行主義、實用主義等等，就是這個緣由。總之，此爲尊重行爲或效果（結果）的學說，是很顯明的事。

現今實驗主義者中，盡力主張及宣傳其學說，而非難大陸派的唯理主義的偉大的代表，要算是杜威氏。所以哲姆士與杜威，實是 Pragmatism 的最大的恩人。

然則何謂 Pragmatism？雖可說是哲學上的一主義，一主張，一態度；然所謂「哲學」者，是哲學的全豹呢？還是哲學的一部呢？此卻不能瞭然。關於此點，前面所說的雪賴氏，曾有下列數語。他說：「Pragmatism 者，本來有關於哲學研究方法的一說，而其主要，以關於智識研究爲目的。」由此可知 Pragmatism 以真理批評及實在認識爲其主要的任務，亦不得不說爲認識哲學上的一學說一態度。

此雪賴的 Pragmatism 觀，大體是不錯的。直至今日，此 Pragmatism 不僅僅止於認識問題，美善聖等的價值，亦有所論及，大有擴大之勢，杜威實為其中之一人。所以照此現狀而論，說 Pragmatism 正向於哲學之全野，而求其研究之對象，亦無不可。Pragmatism 至少含有下列諸要素：

- (1) 經驗論（關於認識的起源）
- (2) 觀念論（認識的本質上）
- (3) 功利主義（評價的標準）

上面三項的根據，實基心理的主意主義。

此種哲學的傾向，當然是為 Anglo-Saxon 系，與德國哲學大異其趣。亦可說是曾經尊奉於英吉利的現實主義實利主義，稍改其形式，最顯現於今日而已。今日榮盛於美國的美國式的 Pragmatism，是英吉利傳統的現實主義實利主義，保育於美國的新環境之下所造成的東西。

Pragmatism 既然是主意的，經驗的，觀念的，功利的，故對於大陸的理智，絕對的，實在的，處於反對的地位。

現就 Pragmatism 思想的哲學史上，一察其發展的狀態，如哲姆士所著 *Pragmatism* 上，曾言 Pragmatism 的思想，決非新穎的思想，『對於古思想之新的命名』而已。此種思想，在蘇格拉底 (Socrates) 的智德合一論，及譚辯論者 Sophist 的主意的，主觀的，經驗的價值論等，可以見出其源流。降至近世，洛克 (Locke)，白克萊 (Berkeley)，休姆 (Hume) 等的認識論；邊沁 (Bentham) 穆勒 (Mill) 等的道德論，亦可以察得其本來面目。其他最近勃興的達爾文 (Darwin) 斯賓塞 (Spencer) 等的生物學進化論的思想，頗與此有關係。要之，哲學上的經驗論，觀念論，主意識論，實利論的思想系統，爲此 Pragmatism 的母胎。

二 實驗主義的意義

何謂哲學？對於此問題，實驗主義持如何的態度？有如何的解答？此為本章所論的目的。

對於此問題，德國派的哲學者，或以為理性之學（康德 Kant 柯恩 Cohen）；或以為價值之學（Windelband）；或以為研究絕對之學（Hegel）；或以為關於本體之學；或以為關於最高實在（神）之學：決定逃不出此幾種解答。此專以人間的本質，是以為在於思維以及思維的生活。此種理性主義的主知的人生觀，遠自希臘的蘇格拉底時代傳來。然實驗主義，對此見解是反對的。照彼等的見解，人之所以為人，不在於思維，而在於意志，即在於實行。換言之，人的本質，非知，是意志，所以 action 為其本領。根據此理，彼等不以排除實行的思索生活為生活；不以蔑視實際效驗的神靈主宰的生活為生活。

實驗主義的這種見解，當然是在現代的心理學生物學上的主情意說中，尋求其基礎。對於從來的靜的主知的見解，持反對態度。

以人間的本領爲實行實生活的實驗主義是有一種特異的哲學觀，把哲學當做「實人生指導之學。」

因此，由於彼等實驗主義的思考，與實行相離的（與我等無關係，）思維，實在，神等等，皆無研究之必要，只要研究「處於實生活中可以圖其改善進步的方法的一般指示，」即只要研究實行的理論之意。與德國風的哲學，爲思維而研究思維，爲善而主張善，爲美而議論美，大異其趣。

哲學上的這種見解，過去亦並非全無，例如：以哲學爲「獲得幸福之學，」又以「人生之學」爲其主題等等，性質完全相同。在希臘古代，以哲學爲實踐（倫理，政治，經濟等）的原理研究之學，則更爲相近。不過，揭示其爲「社會人生指導之學，」是爲其創例。實驗主義獨自的特色，與其哲學觀的長短，皆在乎這一點。

以上是敘述實驗主義的目的，次將論其方法之如何，關於這一點，實驗主義與其他哲學者，特異其見。

從來歐羅巴理性哲學的方法，專訴於吾人視爲高等能力的理性（思維，）避塵俗，趨清靜，尙

思辨，崇冥想，以求發見理性智絕對智，覺悟純粹哲理，達到安住之境。

此種思辨法，冥想法，不僅爲歐羅巴的哲學，東洋哲學——佛教——宋之儒學——亦以此爲主要體。

例如佛教之產禪，孟子之夜氣存養，宋儒之居敬窮理，卽爲此例。

總之，主重思辨者，爲從來的哲學方法，同時爲由獨斷的最高原理出發的演繹法。

實驗主義，對於此種哲學的方法，取反對態度。實驗主義所謂哲學的方法，實與自然科學的方法無異，所謂從思辨內觀而取得真理的舊哲學方法，實驗主義，完全不取，是重視觀察實驗的。先廣爲觀察事實，創立憶說，由此憶說而加以實驗，檢察其效果如何，若符合預期的結果，則承認此爲真理，完全與科學者之研究學問的方法相同，實驗主義之得稱爲實驗主義，卽在乎此。關於此點，杜威曾有明白的解釋。

然而吾國的哲學思潮，雖有一部——宋之儒學——類似西洋的思辨法，冥想法。自全體而論，亦如實驗主義帶有主意的傾向爲多。如易之上象傳，言天行健君子以自彊不息；繫辭上傳，謂言行

君子之樞機，樞機之發，榮辱之主也，言行君子之所以動天地等，皆可見到此傾向。天行健者，與馮德（Wundt）等的形而上學的主意論中所謂『世界是意志的展開』之說相仿。君子以自強不息者，與創能力主義的派爾善（Paulsen）一派的倫理學的主意論思想相似。又，言行君子之所以動天地者，此與雪賴哲姆士等斷定『此宇宙由試鍊而發展』『宇宙由經驗而生成』的根本主張，實屬一致，其他類似之處，在儒家典籍中，不勝枚舉。

又如實驗主義的方法，稱為實際的具體的；或廣而言之，稱為經驗的。則大學中『古之欲明明德於天下者，先治其國……家齊而后國治，國治而后天下平』等議論，實為實際的具體的修養法之適例。至於致知格物一語，與哲姆士所謂『知識在於經驗的範圍內』相髣髴。格物致知之義，吾人雖不敢強為曲解，然照朱子的解釋，則謂『欲致吾之知，在卽物而窮其理也。蓋人性之靈，莫不知，而天下之物，莫不有理，惟於理有未窮，故其知者不盡也。是以大學始教必始學者卽凡天下之物，莫不因其已知之理，而益窮之，以求至乎其極，至於用力之久，而一旦豁然貫通焉，則衆物之表裏精粗無不到，而吾心之全體大用無不明矣，』實是經驗的解釋致知。卽物究理，是在事事物物之上而求

其定理之義。換言之，實是就實物而考究，並不憑乎冥想，訴於思辨的。

現在就實驗主義的方法，略爲論述，吾人從經驗的結果，固然能得着一種實行（生活）的理論，然一時的知識，於其地位（境遇）的連續上有限制的。換言之，在同一境遇上得着同一的結果，於此地位算是真理；然吾等的境遇，一方是無限的，如地位一異，前之知識，即不妥當。吾人經驗的連續，於此亦停頓，然則適當於此新地位的知識，如何真能獲得，彼實驗主義主張基於實驗法以改造其經驗。將可以妥洽於新地位的舊經驗，分析總合，造成新經驗（假設，）實地施行，以檢其預期的效果，如此新經驗合乎預期的結果，則認此爲真理；不幸不生預期的結果，更着手再度的經驗改造，實驗復實驗，得到妥當的知識爲止。要之，重疊實驗以改造知識，是爲實驗主義的方法。此不訴於主觀的思辨與冥想，而訴於客觀的方法，是爲實驗主義方法的特色。如此達到最後的哲學的知，所謂叡知（Intelligence）是也。此叡知即所謂最高知，有含著過去見到將來之力，於此運用上，卻可比之於德國哲學的理性。不過理性是先驗的，此是經驗的，是爲兩者的異點。

三 實驗主義的智識哲學

(一) 實驗主義的真理論

對於真理的意義，普通的見解雖多，概括之不外三種：

- (1) 以真理與實在爲同一意義的。
- (2) 以「真理與既知的事實」及「證明確認以後的信念」同一看待的。
- (3) 以真理論是論「使觀念獲得「真實」的關係及性質」的。

上述第一說往往說與實在的全部同義，或爲實在的一部，此種見解，不特限於通俗的，伯拉圖 (Platon) 海噶爾 (Hegel) 等型的哲學者，亦保持此見解。例如以唯一完全，無限，永久，不變，說明真理的約阿肯 (Joachim) 氏，於他的著作『真理的本質 (The Nature of Truth)』中，說真理自身是全一的完全的，凡是思考，凡是經驗，均是爲認識此而活動，而服從此明白的權威的，這是余所信而不疑，『就可以知其大概。又如以真理是離吾人的思維的客觀的統一的，而爲對於究竟實在