

葉 青編著

總理全書提要

青年書店印行



葉 青編著

總理全書提要

青年書店印行

中華民國二十八年九月初版

總理全書提要

每冊定價國幣五角五分

(外埠郵運費另加)

編著者 葉 青

總辦事處 重慶小龍坎新街

發行者 青年書店

總店 重慶售珠市二十二號

分店 成都 西安 桂林 衡陽 南嶽
昆明 巴東 漢中 貴陽 恩施

印刷者 青年書店印刷所

版權所有 翻印必究

總理全書提要目次

導言

- | | | |
|---|--------------|----|
| 一 | 「孫文學說」底哲學意義 | 五 |
| 二 | 「軍人精神教育」底思想 | 二一 |
| 三 | 「民報發刊詞」之偉大價值 | 三三 |
| 四 | 「三民主義」之重要內容 | 四七 |
| 五 | 「同盟會宣言」底政治策略 | 六〇 |
| 六 | 「實業計畫」底經濟主張 | 七三 |
| 七 | 「建國大綱」之實際程序 | 八七 |

八 大同主義之遠大理想

一〇〇

結論

一二三

導言

孫中山先生底著作，有很大的重要性。因為他是中國歷史上劃時代的人物。秦漢以來二千年底君主專制，爲他所結束，展開了一個民主共和底局面。這種變動來自革命，而他則是革命之父。要明白這個革命，不能不讀他底著作。並且他底學說，對於現在的中國革命發生領導作用，這是顯然的事實。要明白現在的革命乃至一切建設，同樣不能不讀他底著作。如果我們關心中國底前途，要問它將來在資本主義與社會主義乃至社會革命與和平轉變中走甚麼道路，亦不能不讀他底著作。所以他底著作關係於中國之重大，在歷史上是空前的。中國沒有一個學者能與他比。

從理論上說，則博大精深，富有創造性，貢獻很多，價值很大。這是一看「與社會主義者論中國革命並對孫中山作一新的認識和闡揚」那書，即可知道的。總之，孫先生不僅是中國底大思想家，也是世界底大思想家。

然而認真讀他底著作的，或讀而有心得的，甚不多見。在讀後寫出有深刻的，完全的，系統的書來的，簡直可說沒有。孫先生貢獻於中國者很大；而國人對於他底著作竟然如此，不能不說是一件憾事！今後我們必須急起直追，把他底著作拿來研究，仔細研究。

但他底著作，就我見到的說，有兩種版本。一種題名「孫中山全書」，是廣益書局刊行的，共有四本。另一種題名「孫中山全集」由三民公司刊行，同樣有四本。我所看的是前一種。但在我把後一種拿來對照後，覺得它在孫先生本人底言論方面與前一種同。另外，黃昌穀編的「孫中山演說集」，由民智書局出版的，有一篇講演，即「打破舊思想要用三民主義」，爲「孫中山全書」所沒有，我把它看了。

我對於這兩種全書，不論那一種，都覺得一般人讀起來將如游泳大洋中，不辨東西。這就是說，不容易感到孰最重要，孰次重要，孰不重要。這不能怪編者。因爲無論從形式上分類或內容上分類，由於每類很多之故，均會雜糅起來。這是不方便的。

我們對於孫先生學說的研究，只有兩種方法：一種是根據文獻，即誦閱他底言論；一

種是根據邏輯，即推論他底道理。但邏輯的推論亦非根據文獻不可。否則從何推論起？所以孫中山全書總是研究家最基本的文獻，要根據它來行研究。

爲了一般人底便利，我決定把全書中的一切，不管是論著和講演，依其在理論上的價值與以分辨。最重要的則特加說明；次重要的依類附屬於它 不重要的便置諸不論之列。因此我寫了八篇東西，茲彙集成「孫中山全書提要」一書，以作誦閱孫中山全書者之入門讀物。

那八篇東西，即：

- 一 「孫文學說」底哲學意義
- 二 「軍人精神教育」底思想
- 三 「民報發刊詞」之偉大價值
- 四 「三民主義」之重要內容
- 五 「同盟會宣言」底政治策略

六 「實業計畫」底經濟主張

七 「建國大綱」之實際步驟

八 大同主義之遠大理想

這八篇東西，前七篇，每篇都舉出一個代表的著作出來。此外，凡有關於它的，都附列其中。只有第八篇不然。因為孫先生對於大同主義雖說得很多，却並無專門的論文或講演。然而這在他底學說中實處於一個重要地位。因將其說到大同的語句和段落盡可能蒐集，聚成一篇。欲窺其遠大理想的人，讀它便可知其梗概。

一 「孫文學說」底哲學意義

孫中山先生所寫的「孫文學說」一書，是革命的產物，實踐底產物。這點，一看它底序言即可明白。孫先生在序言內說他「奔走國事三十餘年」，滿以爲「推翻專制」後可以「實行」……三民主義五權憲法與共革命方略所規定之種種建設宏模」。「不圖革命初成，黨人即起異議」，說他「所主張者理想太高，不適中國之用」。結果「破壞之後」「建設」……無成」，「國事更因之以日非」。據他研究，黨人所以生出異議，「實多以思想錯誤而懈志」。『此思想之錯誤爲何？即知之非艱，行之惟艱之說也』。因此他覺得有改造黨人思想及國人思想的必要。「孫文學說」即所以擔負此種使命者。那末這本書還不是中國革命經驗之一理論的分析嗎？

改造思想就是思想革命。甚麼叫做革命？孫先生在「說知難行易」底講演中說：『本大總統從前主張革命的時候，人人都說是「造反」。』那末思想革命就是思想上的造反，

『就是要把思想反過來，所以古人說「知之非艱，行之惟艱」；本大總統便要說「行之非艱，知之惟艱」。』全部「孫文學說」都歸結於這一句話，可以叫知難行易論。它與知易行難論完全相反，處於對立的地位。

這就可見「孫文學說」底創立，便是一種革命了。確實這樣。他在前述講演中說：「諸君今天歡迎本大總統，要歡迎本大總統底性質。本大總統……生平是愛革命的，諸君要歡迎本大總統革命的性質。本大總統想要中國進步，不但是對於政治主張革命，就是對於學問也主張革命，要把全國人幾千年走錯了的路都來改正。所以主張學問思想都要經過一番革命」。這就怪不得孫先生在另一個講演中說出「今日應當打破舊觀念舊思想，發生新觀念新思想」那種話來了。的確，他不僅是一個政治革命家，也是一個思想革命家。知易行難論之應推翻，在於阻止革命後的建設。其實不僅這樣。孫先生說：它「以知爲易，以行爲難」，結果「把極容易做的事視爲畏途，不去實行，求一點實際的結果；把極難知的事看得太容易，不去深求。所以二千多年來對於一切人情物理都不能知到登峯造

極」。他又告訴我們：知易行難弄得人「不是「好讀書不求甚解」，便是「述而不作」，「坐而論道」，…………」。它使人怕事。「人到了怕事，便遇事畏難，…………不敢輕於嘗試」。這樣，「文化上怎樣能夠有進步呢？」所以知易行難是中國「到了周朝之後文化便很老大…………幾千年都不進步」的原因。

知難行易論則恰恰相反。它「證明知非易而行非難也，使中國人無所畏而樂於行，則中國國事大有可爲矣」。可見知難行易論是一種力行哲學，注重實踐，倡導實踐。因爲知難行易，所以「能知必能行」。難道難的都成功了，易的還不能成功嗎？因爲知難行易，所以「不知亦能行」。難道難的不可能，易的亦不可能嗎？因爲知難行易，所以「有志竟成」。難道難的不能如願以償，易的亦不能如願以償嗎？這樣，大家就可樂於行了。因此，這種哲學，誠如蔣委員長所說，其真理其目的均在「振作畏縮頹廢苟安偷惰疲玩不堪之人心，養成奮發有爲積極進取力行創造底風尚」。

行不僅容易，而且重要。孫先生在「民權主義」（第五講）中把人分成先知先覺，後

知後覺，不知不覺三種後說：『第一種人是發明家，第二種人是宣傳家，第三種人是實行家。天下事業底進步都是靠實行。所以世界上進步底責任都在第三種人底身上』。因此他在『說知難行易』中告訴我們：中國從前有進步，『近來二千多年沒有進步』，原因便是『古今人求進步的方法不同。二三千年以前求進步的方法專靠實行。古人知道宇宙以內的事情應該去做，便實行去做，所謂見義勇爲。到了成功，更再去，所以更進步』。『後來』『坐而論道』，『死讀死記，……怎麼能夠有進步呢？』可見『古人進步底最大理由是在能實行』了。近代日本之維新，即由於行。以後『暹羅之維新比日本更速。暹羅能之，則中國更無不能矣，道在行之而已』。

是的。行是進步底根源。但孫先生在這裏同樣是就不知而行說的。所以他說：『人類之進步，皆發軔於不知而行者也。此自然之理則，而不以科學之發明爲之變易者也。故人類之進化，以不知而行者爲必要之門徑也，夫習練也，試驗也，探索也，冒險也，之四事者，乃文明之動機也。……由是觀之，行其所不知者，於人類促進文明，於國家則圖

致富強也」。這說得多少明白！

繼承孫先生的蔣先生，亦是如此。他說：「行就是……人類一切文明底基礎」。很對。歷史即由此進步和文明積累而成。不然有甚麼歷史可言呢？那末行是歷史底動力便很顯然了。同樣，行也是社會底動力。所謂社會現象，無論是經濟、政治、教育、軍事、宗教、藝術等等，那一樣不由行而來？人底生活，從空間說來是社會的，從時間說來是歷史的，而皆不能外於行。行是社會底根源，歷史底根源。那末人生哲學就是實踐哲學了。孫先生說：誠然，人應該「黽勉力行」。蔣先生接着說：「所以我們底哲學，唯認知難行易爲唯一的人生哲學。簡言之，唯認行的哲學爲唯一的人生哲學」。這便是他大叫「實幹硬幹快幹」的原因。實踐的人生論，行動的人生論，必然如此。

人生哲學既是實踐哲學，行動哲學，而人又是宇宙中唯一自覺而能動的因子，其它皆是不自覺的和被動的東西，那末情形便如蔣先生所說，「無窮大的空間却是我們底舞台，無限長的時間却是我們底旅程」了。由於生產，我們「征服自然，宰萬物而爲宇宙之主」

。這時好像「宇宙萬物都是爲我們而生，待我們而用」似的。但人之所以爲宇宙底中心實由於行；如果有人以後的宇宙進化是從人出發便亦是從行出發了；所以行是宇宙底中心和動力。蔣先生把孫先生底人生哲學發展了。從此，行的人生哲學躍進而爲行的宇宙哲學，可以名爲實踐的宇宙論或行動的宇宙論了。

這樣，原來的人生哲學，也達到了一種高度的發揮。因爲我們「立定自信心」，「認定『人能勝天』底道理」，從此「我們要征服自然，利用萬物來增益全人類底生活。惟有如此，生活纔可以找到，並增加我們人生底意義與價值以至於無窮大無限久」。行動哲學在這裏變成創造哲學，奮鬥哲學了。那末蔣先生昂揚了孫先生底人生哲學——行的哲學，不是明白的事實嗎？

但不管怎樣，此行的人生哲學和行的宇宙哲學都由知難行易論而來，乃知難行易論底邏輯之開展。這是鐵的事實。如此，「孫文學說」底哲學意義之豐富，便可概見了。

是的，但還不止於此。知難行易論除包含有人生哲學和宇宙哲學外，還包含有認識哲

學。這是一件很奇怪的事情。

然而要了解這一點，並不困難。

我們知道，要證明知難行易，必須證明行而不知或行所不知的道理。只有人能行而不知或行所不知，纔可以說行易於知，因而纔可以說知難行易。否則我們無從比較知和行底難易。所以「孫文學說」有一半底篇幅（凡四章）用在證明行而不知或行所不知上。書底前四章，列舉飲食、用錢、作文、建屋、造船、築城、開河、電學、化學、進化等十事，即是爲此。因此孫先生在解釋中一則說人「只能行之而不能知之」；再則說人「殆亦行之而不知其道也」。最後更引孟子底話證明心性上之知行與此十項事功上之知行沒有分別。他說「孟子盡心章曰：『行之而不著焉，習矣而不察焉，終身由之而不知其道者衆也。』」此正指心性而言也。由是而知行易知難實爲宇宙間之真理，施之於事功，施之於心性，莫不皆然也。」

既然人類行而不知或行所不知，那在行和知底起源上便是行先於知或行先知後了。孫

先生確是這樣地告訴我們。他說：『以今人之眼光，考世界人類之進化，當分爲三時期。第一由草昧進文明，爲不知而行之。第二由文明再進文明，爲行而後知之時期。第三自科學發明而後，爲知而後行之時期』。中國歷史亦然。『三代以前，人類混混噩噩，不識不知。行之而不知其道，是以日有起功，而卒底於成周之治化。此所謂不知而行之時期也。由周而後，人類之覺悟漸生，知識日長，於是漸進而入於欲知而後行之時期矣。』當此時期，『適中於知易行難之說，遂不復以行而求知，因知以進行。此三代而後中國文化之所以有退無進也』。可見知和行底歷史，證明人是行先於知或行先知後的了。

既然人是行先於知或行先知後，那在知底起源上便是行而後知或行中生知了。這就是說，知從行來或知來於行。孫先生底意思，正是如此。請問：人類由不知而行之時期到行而後知之時期，不就是這種理論之歷史的證明嗎？何況行而後知正是行中生知或知來於行的表示呢？是的，這個時期，『人類漸起覺悟始有由行而後知者』，所以他在「說知難行易」中明白告訴我們：『能實行便能知』這不是說認識起源於實踐嗎？