

创

新

思

维

孙洪敏 著

上海科学技术文献出版社

国家社会科学研究规划  
重点课题研究成果

# 创 新 思 维

上海科学技术文献出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

创新思维 / 孙洪敏著. —上海：上海科学技术文献出版社，2004. 4  
ISBN 7-5439-2281-9

I . 创... II . 孙... III. 创造性思维 IV. B804. 4

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第016261号

责任编辑：张 树

封面设计：钱 祯

### 创 新 思 维

孙洪敏 著

\*

上海科学技术文献出版社出版发行  
(上海市武康路2号 邮政编码200031)

全 国 新 华 书 店 经 销

江 苏 常熟 人 民 印 刷 厂 印 刷

\*

开本890×1240 1/32 印张8.25 字数253 000

2004年4月第1版 2004年4月第1次印刷

印数：1—5 100

ISBN 7-5439-2281-9 / G · 576

定价：16.00元

# 创新思维

CHUANG XIN SI WEI

是一个人生存质量的核心载体

是一个企业走向辉煌的动力资源

是一个民族自强不息的恒久希望

## 作者简介

>>>

孙洪敏,1955年6月出生,河北省乐亭县人,哲学硕士。现任辽宁社会科学院哲学研究所所长、研究员。1972年从辽宁省实验中学毕业后,先后插过队、当过工人、做过机关干部和记者。1985年4月到辽宁社会科学院哲学研究所从事哲学研究工作。先后在国家和省级刊物公开发表《超前思维》《首脑思维》等学术专著11部(其中合著3部),论文128篇。其中14篇论文被“新华文摘”、“中国人民大学复印资料”等刊物转载、评价;21项科研成果获国家和省部级奖励。迄今,共主持完成国际、国家和省级重大科研课题10项,主要包括日本国际交流基金1项、国家社科规划重点课题1项、国家社科规划一般课题3项、省社科规划重点课题2项、省软科学课题2项。

# CONTENTS 目录

## ● 导 论 走进创新时代, 呼唤创新思维

1. 沉思: 创新是与时俱进的选择 .....	3
2. 挑战: 事实与理论的冲突 .....	5
3. 冲突: 事实与事实的矛盾 .....	8
4. 驱动: 理论与理论的分歧 .....	10
5. 警示: 我们不能再一次落伍 .....	12
6. 启迪: 创新是永葆生机的源泉 .....	15

## ● 第一章 主体篇: 创新思维是成功者的品质

<b>一. 发掘创新潜力, 重塑思维结构</b> .....	22
1. 创新思维不是天才的专利 .....	23
2. 感性的体验与抽象的魅力 .....	25
3. 爱因斯坦说: 我相信直觉和灵感 .....	28
4. 图式、符号和语义的加工 .....	31
5. 在人文精神光辉的照耀下 .....	34
<b>二. 建构创新模式, 调整思维功能</b> .....	37
1. 不满足于现有成就的远见卓识 .....	37
2. 以宽容的心态对待不同的意见 .....	40
3. “马克思主义的本质是批判的” .....	42
4. 每一个微小的改进, 都包含着创新的种子 .....	45
5. 秘诀在于不受思维定势的局限 .....	47
<b>三. 培育创新性格, 拓展思维空间</b> .....	50
1. 创新往往是“以荒谬替代荒谬”的过程 .....	50

2. 好奇心、求知欲、使命感 .....	53
3. 自信可以产生持之以恒的动力 .....	56
4. 高昂的情感与稳定的情绪 .....	59
5. 走自己的路,让人们去说吧 .....	61
<b>四. 区分创新能力,洞察思维运作</b> .....	<b>64</b>
1. 能力的三个层次:核心能力、必要能力、增效 能力 .....	65
2. 出奇制胜需要敏锐的洞察力 .....	67
3. 将创新构思转化为可操作的方案 .....	69
4. 应变是创新主体的“快速反应能力” .....	72
5. 美感,也会导致新的创造 .....	74
<b>五. 关注创新行为,重在思维效果</b> .....	<b>77</b>
1. 创新是一种高度合目的性的实践 .....	78
2. 价值是构筑创新目标的基础 .....	80
3. 尊重自我实现的需求 .....	83
4. 素质的高低决定创新起点的高低 .....	86
5. 除旧布新是一种探索性行动 .....	88

## 第二章 客体篇:创新思维是“国家创新体系”的灵魂

<b>一. 紧跟知识创新,提升思维价值</b> .....	<b>91</b>
1. 国家创新体系是知识流动的网络 .....	92
2. 知识是创新的价值之源 .....	94
3. 知识创新是科技进步的基础 .....	96
4. 知识创新是经济增长的革命性力量 .....	99
5. 国家创新体系呼唤“知识创新工程” .....	101
<b>二. 加强理论创新,把握思维导向</b> .....	<b>104</b>
1. 理论创新是社会发展与变革的先导 .....	104
2. 理论创新是其他一切创新的关键环节 .....	107
3. 理论创新与实践创新的高度统一 .....	109
4. 理论创新的三种类型 .....	112

5. 用发展着的马克思主义指导新的实践 .....	115
<b>三. 推崇制度创新,凝聚思维情结 .....</b>	<b>117</b>
1. 忽略制度创新是一个重大的认识误区 .....	118
2. 尖锐的话题:制度高于技术 .....	120
3. 制度创新是发展的必由之路 .....	123
4. 制度创新才能充分发挥人力资本的潜能 .....	125
5. 继续拆除阻碍制度创新的藩篱 .....	128
<b>四. 致力技术创新,确认思维价值 .....</b>	<b>131</b>
1. 技术创新是综合国力竞争的核心问题 .....	131
2. 技术创新需要加强开发意识 .....	133
3. 技术创新需要扩大开放意识 .....	136
4. 技术创新需要增进市场意识 .....	138
5. 技术创新需要提升产业化意识 .....	140
<b>五. 推动文化创新,构筑思维基础 .....</b>	<b>143</b>
1. 大力弘扬先进的文化理念 .....	143
2. 从战略上把握文化创新的格局 .....	146
3. 文化组织的创新是一种重大变革 .....	149
4. 支持和保障文化公益事业的创新 .....	152
5. 增强文化产业的整体实力和竞争力 .....	155
<b>六. 着眼管理创新,促进思维整合 .....</b>	<b>157</b>
1. 管理的真谛在于创新 .....	158
2. 创新是管理的价值体现 .....	160
3. 美国式的管理与个体创新文化 .....	163
4. 日本式的管理与群体创新文化 .....	165
5. 对组织资源进行有效整合的新思路 .....	168
<b>七. 抓住企业创新,突破思维规范 .....</b>	<b>170</b>
1. 企业是 21 世纪的创新主体 .....	171
2. 尚待发现的创新空间 .....	173
3. 强化风险投资的意识 .....	175
4. 两厢情愿的企业行为 .....	178

5. 企业创新有赖于观念创新 .....	181
----------------------	-----

### 第三章 实践篇：创新思维是对完美目标的追求

<b>一. 提出创新问题, 推动思维进化 .....</b>	<b>184</b>
1. 提出问题有时比解决问题更重要 .....	185
2. 以问题为中心, 而不是以自我为中心 .....	187
3. 注重不同知识领域间的交叉地带 .....	190
4. 防患于未然的几套方案 .....	193
5. 实践在本质上是创造性的活动 .....	195
<b>二. 验证创新假设, 改善思维工具 .....</b>	<b>198</b>
1. 在实践的检验面前决定取舍 .....	198
2. 可能成功, 也可能失败 .....	200
3. 证伪有时比证实更艰难 .....	203
4. 创新活动中“眼见为实”的误区 .....	206
5. 实践是检验创新的“惟一标准” .....	208
<b>三. 衡量创新价值, 判定思维层次 .....</b>	<b>209</b>
1. 创新标准的新颖性和价值性 .....	210
2. 高层次的创新可以改变整个人类的命运 .....	212
3. 中间层次的创新可以带来区域发展的效益 .....	214
4. 基础层次的创新具有个体认知进步的价值 .....	217
5. 创新的衡量标准既要注意效果, 又要注意预警 .....	219
<b>四. 深化创新体验, 改进思维习惯 .....</b>	<b>222</b>
1. 创新将产生无尽的乐趣 .....	222
2. 创新否定随波逐流 .....	224
3. 创新拒绝半途而废 .....	227
4. 创新抵制墨守陈规 .....	229
5. 东方与西方创新思维的差异 .....	232
<b>五. 把握创新趋势, 构建思维战略 .....</b>	<b>235</b>
1. 创新思维不是一个神秘的“黑箱” .....	235

2.	创新思维的全球化趋势	238
3.	创新思维的“绿化”趋势	240
4.	创新思维的“软化”趋势	242
5.	创新思维的“超前”趋势	245
●	<b>结语 永无止境的创新思维</b>	248
●	<b>参考文献</b>	250

# 导 论

## 走进创新时代，呼唤创新思维

常常有人这样思考：为什么同样面对“下岗”的遭遇，有的人重新找到了生活的寄托，而有的人却总是摆脱不掉生活的阴影？为什么同样存在市场经济的挑战，有的企业能够越办越好，而有的企业却面临倒闭？为什么同样遭遇金融危机，有的国家能够始终朝前走，而有的国家却步履蹒跚？答案很多，但最突出的只有一个，那就是创新思维。创新思维是一个人生存质量的核心载体；是一个企业走向辉煌的动力资源；是一个民族自强不息的恒久希望。

对于一个人而言，拥有创新思维，就会拥有生活的乐趣，拥有整个世界。

对于一个企业而言，拥有创新思维，就会拥有竞争的主动权，拥有整个市场。

对于一个民族而言，拥有创新思维，就会拥有发展的机遇，拥有整个新时代。

走进创新时代，没有创新思维就不会更好地生存，就不可能更好地发展。在我们身边，每时每刻都在发生着崭新的变化，崭新的问题和崭新的矛盾层出不穷，崭新的事物让我们应接不暇。如果说在过去的时代里，没有创新思维，我们靠经验也能活得可以。那么，在新的时代里，没有创新思维，我们就不会生活，不会进步，或者生活得很差，进步得很慢。因为我们在新的时代里，面对的是一个全新的社会，全新的生活，全新的规则和全新的体制。不论是一个人、一个企

业,还是一个国家,要在一个全新的框架中生存和发展,就要有一种全新的思维。

对于思维的创新而言,它使我们面对一次新的思维革命,一次使思维发生改变的革命。

这种创新,是对自我的突破,特别是对自我思维方式的突破。

这种创新,是对历史的扬弃,特别是对历史思维方式的扬弃。

这种创新,是对现实的重塑,特别是对现实思维方式的重塑。

这种创新,是对未来的开拓,特别是对未来思维方式的开拓。

令人关注的是,思维的创新不可避免地要产生,要形成,要导致创新的思维。

这种思维,是一种观念,但不是一般的观念,而是乐于告别过去的观念。

这种思维,是一种意识,但不是一般的意识,而是勇于批判传统的意识。

这种思维,是一种精神,但不是一般的精神,而是善于探索现实的精神。

这种思维,是一种理论,但不是一般的理论,而是敢于揭示真谛的理论。

这种思维,是一种方法,但不是一般的方法,而是甘于解剖自我的方法。

思维的创新加上创新的思维,就构成了一个新的范畴,建构了一个新的体系,创立了一个新的学说,它就是创新思维。

创新思维不是偶然的结果,而是时代的必然产物。因为我们所关注的创新,是一种新时代的思潮,是引导我们走进新时代的思潮。

在过去的时代里,有很多创新。恰恰是这些创新,构成了时代的标志,主导了时代的脉络。但是,过去时代的创新正成为历史。

在当今的时代里,仍有很多创新。恰恰是那些创新,构成了时代的基调,主导了时代的趋势。但是,未来时代的创新还有待开启。

创新,并不是随时随地都可以发生的,但是,它总是能够发生的。因为它是一种特定的情结和精神,是每一个时代里都能接受的情结

规则,是每一个时代都无法抗拒的永恒精神。

时代需要创新。这是因为,新的时代有新的问题,新的矛盾,新的症结,新的冲突。要解决问题,化解矛盾,根治症结,平息冲突,决不是陈规陋习所能够胜任的,需要新的思路,新的手段,新的规则,这就是创新。

创新需要时代。这是因为,新的思路需要新的线索,新的手段需要新的媒介,新的规则需要新的催化,新的实践需要新的理论。那么,到哪里去寻找这些新的因素呢?它们就存在于新的时代里,存在于时代的脉络,存在于时代的深层。只要挖掘,只要探讨,只要不息地追求,就能实现创新。

### 1. 沉思: 创新是与时俱进的选择

创新,是一种选择:是时代选择了创新,同时又是创新选择了时代,创新是与时俱进的选择。

创新,是创新者的选择:是时代造就了创新者,同时又是创新者推动了时代,是创新者站在时代前列的选择。

人们选择创新,因为创新是历史的必然。

100 多年前,当物理学的上空笼罩着“两朵乌云”的时候,面对种种不同的选择,有些人要固守传统,也有人要离经叛道。

在传统的力量特别强大的时候,离经叛道是非常不易的事,因为它需要一种发动物理学革命的勇气。

在革新的愿望和呼声日益高涨起来的时候,想要抱残守缺也同样力不从心,因为这并不能驱散物理学上空的“两朵乌云”。

当“乌云”蔽空的时候,也可能正是酝酿突破,酝酿革命,酝酿创新的时候。

当“乌云”蔽空的时候,也往往是背负着沉重的传统包袱,使人们难以当机立断的时候。

但是,总有人敢为天下先,敢于同传统决裂。爱因斯坦和普朗克就是这样的人。

他们创立了相对论和量子论,使物理学成了 20 世纪科学界的

先锋。

他们突破了传统的时空观念和传统的实物观念,使物理学成了20世纪社会中的英雄。

他们突破了旧时代的局限,走进了一个新的天地,走进了一个新的时代。

他们的历史功绩,在于创新。

他们的成功秘诀,在于创新思维。

创新思维,使他们成为时代的英雄;创新,使他们迎来英雄的时代。

100年后,当我们告别旧的时代,走进新的时代之际,更有必要去反思一下创新的历程。

反思使我们感到,创新不仅是一种大胆的选择,也是一种困难的选择。

创新的困难,在于它面对的是一种困境。这是一种局势并不明朗,甚至是纷繁复杂的困境。

创新是困境中的选择。在一定意义上,没有困境就没有创新。

创新的困难,还在于它面对的是一种困惑。这是一种前景并不乐观,甚至是让人悲观失望的困惑。

创新是困惑的选择。在一定意义上,没有困惑就没有创新。

反思还使我们感到,创新不仅是一种勇敢的选择,也是一种痛苦的选择。

创新的痛苦,在于它面对的是一种痛苦的现实。当人们经过多年的奋斗,突然发现离追求的目标还那么遥远时,怎么能不痛苦呢?

创新的痛苦,在于它面对的是一种痛苦的内心。如果对于现实的痛苦无动于衷,如果对于人类的痛苦麻木不仁,那就失去创新的冲动。可是,创新的冲动恰恰表明,内心中有难以忍受的痛苦,有需要摆脱的痛苦。而这可能更加痛苦,因为它们是一种智慧的痛苦。

反思更使我们感到,创新不仅是一种不可避免的选择,也是一种义无返顾的选择。

义无返顾的选择表明,创新是一种必然。这是历史的必然,因而

创新行为、创新成果、创新过程，具有一种客观性，即不以人的意志为转移的客观性。

义无返顾的选择表明，创新是一种需要。这是时代的需要，因而创新思路、创新方法、创新机制，具有一种规律性，即反映了事物内在的、本质联系的规律性。

创新的必然性，使我们有一种使命感。

在历史的转折关头，不论是科学史的转折关头，还是社会史的转折关头，甚至是政治史的转折关头，每个人都应有一种创新的使命感。尽管很多人没有实现这个使命，但是他们不应忘记这个使命。

创新的规律性，使我们有一种责任感。

在时代的转换之际，不论是冲突的时代，还是和平的时代，不论是动乱的时代，还是发展的时代，每个人都应有一种创新的责任感。尽管不少人没有完全承担这个责任，可是他们不应忽略这个责任。

创新的使命和责任，呼唤一种献身精神。没有献身精神，就不可能实现创新。

创新的使命和责任，呼唤一种理想主义。没有理想主义，就不可能追求创新。

创新的使命和责任，呼唤一种务实态度。没有务实态度，就不可能完成创新。

献身精神，理想主义，务实态度，三者结合起来或融合起来，就构成了对于创新的义无返顾的选择。

## 2. 挑战：事实与理论的冲突

创新，现在是一个非常热门的话题。

当一个话题变得非常热的时候，肯定有它的缘由，甚至有非常深刻的缘由。

那么，创新热的缘由是什么呢？

说创新是一种历史的必然，这是就过程的意义而言。

说创新是一种时代的需要，这是就宏观的意义而言。

说创新是人们的一种选择，这也不过是表象意义上的判断。因

为还有理由进一步去问：人们为什么要选择创新？

当我们从过程进入事件，从宏观进入微观，从表象进入深层，可能会发现人们选择创新，除了心灵的激情，除了理性的思索，还有一种更直接、更迫切的缘由，这就是要接受一种挑战，即事实与理论的冲突所带来的挑战。并且，似乎可以说，这种挑战，是创新的真正起点。

100 多年前发生的物理学革命，就是从事实与理论的冲突开始的。特别是“迈克尔逊—莫雷实验”所揭示的事实，同传统的“以太”理论发生尖锐冲突，迫使人们面对两种选择：或者为了维护旧的理论而无视新的事实，或者为了正视新的事实而放弃旧的理论。

20 多年前中国发生的改革开放，也是缘于事实与理论的尖锐冲突。特别是“农村联产承包责任制”所揭示的事实，同传统的“社会主义”理论发生尖锐冲突。在这种冲突面前人们也要面对两种选择：是维护旧的理论而放弃新的事实呢，还是接受新的事实而放弃旧的理论呢？

历史已经做出了正确的回答。

人民已经选择了改革开放。

这就是创新，不仅是一个创新事件，而且是一个创新过程。

历史的回答表明：事实与理论之间有四种不同的关系：

关系 1：新事实——新理论

关系 2：新事实——旧理论

关系 3：旧事实——旧理论

关系 4：旧事实——新理论

上述四种关系可归纳为两种类型：

适用型，包括关系 1 和关系 3；

冲突型，包括关系 2 和关系 4。

从适用型看，旧的事实与旧的理论往往是相适应的。这种适应表现为旧事实能够适应旧理论，也表现为旧理论能够适应旧事实。

旧事实适应旧理论意味着，旧理论在一段时间尚未受到根本性的挑战。

## 导 论

旧理论适应旧事实意味着，旧事实在一段时间里还有着某种精神支柱。

显然，在旧理论与旧事实尚能够相互适应的情况下，是不会发生创新的。

从适应型还可以看到，新的事实与新的理论往往也是可以适应的。

新的事实可以适应新的理论，意味着新的理论有了实践支持。

新的理论能够适应新的事实意味着，新的实践可以得到理论引导。

显然，在新事实与新理论能够互相适应的情况下，一般不会发生大的创新运动。

从冲突型看，新的事实和旧的理论发生冲突，可能产生两种结果：一是坚持新的事实，放弃（改变）旧的理论；二是拒绝新的事实，维持旧的理论。我们可以把前一种结果称为创新，把后一种结果称为守旧。

从冲突型还可以看到，旧的事实与新的理论发生冲突，也可以产生两种结果：一是放弃旧的事实，发展新的理论；二是维持旧的事实，压制新的理论。估计前一种情况可能产生新一轮创新行动，后一种情况则堵塞了创新的道路。

显然，在新事实与旧理论（或旧事实与新理论）的相互冲突中，可能发生大的创新运动，特别是在坚持新事实，改变旧理论的情况下，创新就是不可避免的。当然，在旧事实与新理论的冲突中，也可能会发生新一轮创新。

上面，我们做了一些冷静的推理。这种推理是逻辑上的运作，省略了很多激动人心的内涵，但是它并不能掩盖这些内涵。因为生活中的创新，实践中的创新，往往是激动人心的。

当然，激动人心的不仅仅是创新的实践，还有创新的思维。特别是面对冲突与挑战的思维，它更能激发人内心的激情。