養民經濟論

劉燿奎

青年叢書　嚴明主編
民族文化出版社印行

青年叢書序

——讀書的理則

就青年說青年，青年需要讀書；就民族說青年，青年更需要讀書。

前些日子，有人教青年不讀書；說什麼讀死書，死讀書，讀書死。這麼一來，讀書之害，既有革于玩物喪志了！然而，讀書雖會讀死人，但開卷未嘗無益；正如讀書可以喪志，也可以立志，利弊好壞之間，全在讀書人的自擇。

「讀聖賢書，立必爲聖賢之志」。

這個先人讀書的理則，到現在還是有效。只要不以詞害意，便見分寸；而讀壞書與否，由此自知。這裡舊意新提，并無心于復古，我也沒有頑固至此；却是有心于貫通古今，因爲歷史不能中斷。

今日以前，聖賢是孔孟；從而讀聖賢書就是讀孔孟書，立必爲聖賢之志就是立必爲孔孟之志。今日以後，聖賢是孫蔣；讀聖賢書就是讀孫蔣書，立必爲聖賢之志就是立必爲孫蔣之志。這個歷史的連續，說出來誰都明白；但仍希望大家多多說，尤其要對青年朋友多多說！

這是千眞萬眞，在當代人裡面，亦前啓後，比孔孟而接孔孟的，除了孫先生和蔣先生，就沒有旁人可以推重了。只有孫先生和蔣先生，才眞是人人的模範人；也只有他們的書，和由他們的書而寫成的書，才眞是人人的必讀書。因此、我誠意而且樂意，提出今人讀書的理則：

「讀孫蔣書，立必爲孫蔣之志。」

今後、我們必須活用這個新理則，展開換階段的讀書運動，由五四階段到七七階段的讀書運動。

然讀書須先備書，而讀書又以青年爲有閒；所以、爲青年多備當代的聖賢書，造成開卷有益，和讀書立志的新風尙，實在是一種很急要的工作。這種工作現在才做，已經嫌遲，但嫌遲更要做。

我們的青年叢書，就在這樣的認識之下編出來了。各書主題的預定，都經過愼重考慮；并求分固成冊，合也成套。隨而作家的選約，也出于愼重考慮；務求人與書相宜，并不以「我的朋友」爲限。至于各書的內容，這裡正是不由分說，只得留待讀者來說了。總結一句話——我們念念不忘的，是要我們的青年叢書，對得起我們的青年朋友；這點小小的心事，倒是無愧于天地之間。

臨末、我很感謝廣東省文化運動委員會的好意，給我主編的機會；也很感謝各位作家和好幾位前輩同輩，指導或協同工作！

嚴明　三〇年，一二月。

目錄

第一章　導論

一　經濟的涵義——（一——三）

二　現代經濟制度——（四——一二）

三　民生主義的養民經濟——（一三——一七）

四　養民經濟的原則及其實施的前提——（一八——二三）

第二章　養民的生產經濟

一　民生主義的生產觀——（二四——二七）

二　民生主義的生產政策——（二八——三五）

第三章　養民的分配經濟

一　民生主義的分配理論——（三六——四〇）

二　民生主義的分配政策——（四一——四六）

三　民生主義的分配手段——（四七—五三）

第四章　養民的交換經濟

一　民生主義的交換意義——（五四—五五）

二　貨暢其流——（五六—五七）

三　錢幣革命——（五八—六五）

第五章　養民的消費經濟

一　民生主義的消費觀——（六六—七〇）

二　民生主義的消費政策——（七一—八〇）

第六章　結論

一　戰時經濟與養民經濟——（八一—八四）

二　世界經濟與養民經濟——（八五—八七）

養民經濟表解

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

第一章　導論

一　經濟的涵義

抗戰建國的連繫中心，主要的在於經濟建設。戰爭之進行，固然大半被決定於經濟的力量，同時建國之實現，也要着重於經濟建設之實施。每個負着這時代使命的青年就應該具備經濟的，尤其是民生主義經濟的知識。比如　領袖早就指示我們：現代國家的生命力凡三，經濟爲其中之一。而我們要做人，要教人，都不能不研究食衣住行的基本生活。這是不僅要懂得經濟的道理，同時更應積極參與經濟建設的工作。

然則甚麼是經濟呢？

國父說：「古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存」。一般地言之，經濟就指人類爲求生存，爲維持其生存之發展，而對於物質，和對於人與人間所發生的關係與行爲之總現象。因爲人類之能生存，端賴於物質的生活資料之取得與生產。物質的生活資料之取得與生產，端在人羣之結合，共同努力於生產與交換。基於前者，便發生人與物的關係，表現而爲生產力；基於後者，發生人與人

的關係，表現而為經濟關係。人類的歷史意往前進，人類的生活意向上發展，經濟關係與生產力無損張而愈發達，愈複雜而愈密切了。

生產力與經濟關係在一定原則下結合之具體表現，便是經濟組織。而生產力與經濟關係發展之性質，則受其所結合之社會經濟組織的根本原則所支配。所以不同的生產力與經濟關係之結合，便發生不同的社會經濟，而不同的社會經濟便有不同的發展。例如資本主義經濟與民生主義經濟，生產力與經濟關係都各不相同，所以各有不同的社會經濟組織原則。資本主義是個人主義的；在個人主義之下，是各人對於自己的物質生活，由各人自己負責。民生主義是全體主義的；即國家社會對於各個人的物質生活，負有保証責任。這是由於資本主義只重生產；而民生主義則重生產，同時兼重分配。

但是不論在甚麼經濟組織之下，經濟發展之內容，主要的不外生產和分配。因為在一定的社會組織中，從事財富之生產，必須先將生產手段作一定的分配；而在生產之後，對於生產物也要分配與參加生產的人們。國父說：「經濟學之概說，千頭萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二事。生產即物產及人工製品；而分配者，即以所產之物，支配而供人之需也。縱觀之，其理似不高明深淵；熟審之，則社會之萬象，莫不包羅於其範圍矣」。

然生產之最終目的是消費。分配則爲社會成員取得生產物以供消費之方式。而實現分配，則須經交換的行爲。因是，經濟發展之其次的內容，就是消費和交換。 國父說：「實業的中心是在甚麼地方呢？就是在消費的社會，不是專靠生產的資本。漢冶萍雖然有大資本，但是生產的鋼鐵，在中國沒有消費的社會，所以不能發展，總是不能賺錢。因爲實業的中心，要靠消費的社會。所以，近來世界上的大工業都是按照消費者的需要來製造物品；近來有知識的工人，也是幫助消費者。消費是什麼問題呢？就是解決衆人的，生存的問題，也就是民生問題」。這是說明生產不特是爲消費，且非經消費不可。因爲生產與消費不調節，便會發生生產之過剩和減少，而造成經濟恐慌。但是生產與消費怎樣調節呢？則須有適應分配原則的交換行爲。 國父「貨暢其流」的主張與「實業計劃」的實施，就是發展交換行爲的具體之表現。

所以具體言之，經濟的內容是生產，分配，消費，與交換。如 領袖所指示：「所謂國民經濟生活之內容，不內（一）生產，（二）消費，（三）分配，（四）貿易與交通」。貿易與交通，即交換的行爲。故經濟的涵義是：人類爲求生存及其發展，由人與物及人與人在一定原則下結合起來的經濟關係中，所表現的生產、分配、消費、與交換的行爲之總體。

二　現代經濟制度

如上所述，人類生產力與經濟關係具體地結合而爲經濟組織，而經濟組織則受一定的原則所支配的。此種原則，不外兩種：個人主義與社會主義；社會主義產方法上，又分爲共產主義與民生主義。由是現代經濟組織，便基於這兩個原則而分爲三種經濟制度。

第一，是個人主義的資本主義制度。目前在世界大多數國家，都屬於此種制度。在此種制度之下，一切的經濟活動，完全以個人意志爲依歸，完全以利己的動機爲出發。所以，私有財產制成爲此種制度之骨幹，自由競爭與獨占成爲此種制度之核心。一般說來，其發展的特徵有五：（一）生產手段的獨占，即生產手段與生產者分離，而爲少數資本家所私有。（二）商品之生產，非爲消費，是爲交換。（三）生產之所以爲交換，目的在賺取利潤，即在所謂「賺錢」。（四）生產是盲目的，因爲生產不對應於消費；故只基於與人的意志和意識無關的價值法則，自然地調劑。（五）工資制度，即資本家將勞力當作商品購買，只給勞動者以少數工資的代價。由於這幾個特徵，資本主義經濟制度發展的必然趨勢是：（一）因爲只顧追求利潤，盲目生產，而不計劃地對應消費，便常常造成生產過剩，發生經濟恐慌。（二）因爲生產只爲賺錢，不得不控制販賣的市場，於是資本家便發生競爭。競爭的結

果，是大資本家併吞小資本家，做成資本之集中與積聚。亦即全個社會的財富，集中於小數資本家中，而社會大部份人口只得貧乏化。

資本之集中與積聚，使資本主義走上更高的發展階段，這就是所謂帝國主義。這個階段的經濟的特徵爲：（一）資本集中與積聚形成了金融資本。金融資本的勢力支配了整個國家的政治經濟。（二）金融資本是獨占的。但獨占並不是說就沒有競爭；反之，獨占的金融資本集團之間更走向白熱化的競爭。（三）不但國內金融資本家互相競爭，且進而演變到國際間獨占的金融資本家的競爭。這是說，資本家的國內市場擴展至世界市場。爲保持世界的市場，便發生殖民地的爭奪，造成帝國主義國家的戰爭。

所以資本主義經濟之發展，必然的招來國內大部分民衆之貧乏化，國民財富之集中，與國際戰爭之發生。這種戰爭，分爲帝國主義間的戰爭，與帝國主義對弱小民族侵略的戰爭。例如我們的抗戰，就是日本資本主義發展爲帝國主義之侵略，與我國民族獨立運動的衝突之必然的結果。

資本主義發展的種種病態，必然招致社會種種的反响。因此，便發生社會主義運動，而出現

第二、共產主義的蘇聯經濟制度。這種制度反對個人資本主義經濟制度，主張廢除私有財產，建

立各盡所能，各取所需的經濟制度。在此制度之下，各項工業或企業之組織，均以「社會化」爲出發點；所有生產與分配之組織及其實施，亦莫不以「社會化」爲準則。而其實施之主要意義與階段，是（一）無產階級專政；（二）生產與消費兩種機構均歸公有；（三）全體勞動——精神勞動與體力勞動之差異性逐漸消除；（四）由無產階級的解放進到全人類的解放。（五）文化（物質的及精神的）之高度發展與社會化。

這是蘇聯共產黨所標榜的共產主義社會建設的特徵。主要的是：徹底推翻資本主義制度，實現無產階級專政；以所謂斷然的革命手段，解決經濟問題。但是蘇聯經濟之發展，是否一如所期呢？國父說：「用革命手段來解決經濟問題」，在俄國還不能說是成功；俄國近日改行一種新經濟政策，還是在試驗之中」。我們知道，蘇聯自其政權成立以來，國內經濟政策曾發生不斷的轉變。而每次的轉變，都未見得實現其所標榜之理想。蘇聯經濟政策之變動是很劇烈的。首先是推翻資本主義制度，實現軍事共產政策；其次又走向新經濟政策，進行幾次的五年計劃，最後仍回復私有財產的形態。例如根據蘇聯新憲法的規定，就是一種限制的私有財產制度。「加入集體農場的每戶人民，除由集體農場公共經營所得的基本收入外，依照「農村經濟組合章程」，得私人專用住宅周圍的一小塊土地，並得私

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

有住宅地段上的副業、住屋、產品、牲畜、家禽、及小農具，爲其個人財產」（第七條）……「法律許可個體農民及手工業者小規模的私有經營……」（第九條）「公民對於勞動收入和儲蓄，住屋和家庭副業，家務用品和家具，消費品與享樂品之個人財產所有權與繼承權，均受法律保護」（第十條）所以，蘇聯目前似乎實際達到的，是國家資本主義之實現；其在實行上，一面實施局部的經濟公有，另一面還是恢復私有制。那末，蘇聯的經濟設施，其發展、其實際、是脫不了民生主義的範疇，於此可見　國父的卓見了。

其實，在蘇聯經濟政策不斷變動的過程中，自然伴着國民大量的物質犧牲；而其所以變動頻仍，却在於蘇聯當局過於機械地根據馬克斯主義的經濟學理，來處理國內的政治經濟。馬克斯雖然被一般社會主義者奉爲聖人，但如　國父所指出，馬克斯只是一個社會病理家，因爲他能毅對資本主義社會經濟的病原，予以科學的剖析；但馬氏却不是社會生理家，因爲他誤以社會進化之重心在物質，社會經濟發展的轉扭點在階級鬥爭。然而事實上，「歷史的進化，以生存爲重心」；社會經濟之發展，則在於社會經濟利益之調和。　國父說：「階級戰爭，本是社會進化的原因，是社會進化的時候所發生的一種病症；這種病症的原因，是人類不能生存，所以這種病症的結果便起戰爭」。而「社會之所以

有進化，是由於大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益相衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益，大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類生存的問題。

蘇聯自政權建立後，因爲還是拿病理的觀點來作進化的定律，還以階級鬥爭（無產階級專政）來作促進進化的動力，無怪其不能不走入重大犧牲的過程。

所以蘇聯目前的社會經濟，雖標榜爲共產主義，而實際還是在「實驗」中的國家資本主義。所以說到社會主義經濟之實踐與理論，無疑的只有民生主義經濟制度是最正確的，符合歷史發展之動向的。那末，民生主義經濟是怎樣的一種制度呢？

第三、民生主義經濟制度。這是　國父根據當世潮流，適應國家需要，和圖謀人類幸福而創造而發展的；用平均地權，節制資本的方法，達到大同社會的一種經濟制度，在這種制度之下，用和平手段，以實現（一）社會與工業之改良；（二）運輸與交通事業收歸公有；（三）直接徵稅；（四）分配之社會化。這是既不同於個人主義的私有制度，亦不採用共產主義的激烈手段；而是由於社會經濟利益之調協，促進社會經濟生產之發展，以達到大同社會的實現。

這裡先從本質上比較民生主義、資本主義、及社會主義，以顯示民生主義經濟之特徵。

民生主義與社會主義，同是反對資本主義的。所以民生主義與資本主義應有截然不同的經濟體制。

國父說：「民生主義的目的，是在打破資本制度」。何以要打破資本制度呢？這在上面已指出，資本主義之發展，造成社會財富分配之不平均，和國際戰爭之必不可免。所以，以大同社會爲理想的民生主義，自然是堅決地非資本主義的。資本主義經濟的特徵，是個人主義與私有財產制，由是而體現爲自由競爭與獨占，資本之積聚與集中，生產之盲目擴張，分配之不平均。一句話說，資本主義是以賺錢爲目的。爲了賺取更多的財富，絕沒有顧慮到整個社會經濟的利益；反之，民生主義經濟的特徵，則爲全體主義與社會經濟利益之調和，由是表現而爲生產之計劃化，分配之平均化，消費之合理化，與交換之規則化。一句說話，民生主義是以養民爲目的，是以社會福利爲前提。民生主義的經濟，由全民共同建設；經濟建設的利益，由全民共同享受。個人主義的資本主義經濟，在這裡沒有存在的餘地，同時亦足見解救資本主義經濟之病態，必然要靠民生主義經濟的實施。

有些人以爲民生主義只特別適應於經濟落後的民族國家及殖民地國家，這是對的；但也不是完全對的。實則民生主義不只適應於經濟落後的國家，而且也適應於資本主義的國家。問題只是在這兩種

國家之間，民生主義經濟經由怎樣的方式始能實現呢了。　國父曾經指出：「英美諸國，因文明已進步，工業已發達，故社會革命難；中國文明未進步，工商未發達，故社會革命易。英美諸國，資本家已出，障礙物已多，排而去之，故難；中國資本家未出，障礙物未生，因而行之，故易……英美諸國，社會革命，或須用武力，而中國社會革命，則不必用武力」。這就是說明英美資本主義國家之實現社會革命，或者要經過暴力的政治革命；而我國則為民族主義民權主義與民生主義連環相輔而行的國家，故社會革命可以經和平漸進的方式以達取的。然而就算英美等資本主義國家經由政治革命取得進行社會革命的政治前提，但是實現社會革命的目的，也必須運用民生主義的經濟政策。因為社會的進化，是以經濟利益之調和為因素的。這些，我們若拿共產主義與民生主義來比較，便可以看出來了。

民生主義和社會主義，尤其是共產主義，有甚麼分別呢？第一、就是「名」的問題。　國父說：「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義」。但何以特稱為民生主義呢？「我今天為什麼不學外國直接來講社會主義，要拿民生這個中國名詞來代替社會主義呢？」這是因為「社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題，所以我用民生主義來代替社會主義，始意就是在正本清源，要把這問題的真性質表明清楚」。

第二、民生主義和社會主義的分別，是方法問題。「分別共產主義和民生主義，可以說共產是民生主義的理想，民生是共產主義的實行。所以兩種主義沒有什麼分別，要分別的還是在方法」。「方法的特徵是甚麼呢？就是民生主義是「共將來，不是共現在」。共產主義者根據馬克斯的理論，以爲資本主義推翻之後，便可以直接實現共產主義。這如上所指出，在蘇聯本身經濟發展的過程中，已証明是錯誤的了。至於中國，更有特殊的客觀環境。「我們講到民生主義，雖然很崇拜馬克斯的學問；但是不能用馬克斯的辦法，到中國來實行。這個理由是很容易明白，就是俄國實行馬克斯的辦法，革命以後，行到今日，對於經濟問題，還是要改用新經濟政策。俄國之所以改用新經濟政策，就由於他們的社會經濟程度，還比不上英國美國那樣的發達，還是不够實行馬克斯主義的辦法；俄國社會經濟程度尚且比不上英國美國，我們中國的社會經濟程度怎麼能够比得上呢？又怎麼能够行馬克斯的辦法呢」？「現在一般青年學者，信仰馬克斯主義，一講要社會主義，便主張用馬克斯的辦法，來解決中國社會經濟問題，這就無異於不翻北風就壞人民一樣的口調。不知中國今日是患貧，不是患不均。在不均的社會，當然可用馬克斯的辦法，提倡階級鬥爭去打平他；但在中國實業尚未發達的時候，馬克斯的階級鬥爭和無產專政便用不着。所以我們今日師馬克斯之意則可，用馬克斯之法則不可。我們主

張解決民生問題的方法，不是先提出一種毫不合時用的劇烈辦法，再等到實業發達以求適用；是要用一種思患預防的辦法，來防止私人的大資本，防止將來貧富不均的大毛病。這種辦法才是正當解決今日中國社會問題的方法，不是先穿起大毛皮衣，再希望刮北風的方法」。所以戴季陶先生依此意而具體地指出：「民生主義與共產主義在實行的方法上完全不同。共產主義以無產階級之直接革命行動爲實行方法，所以主張用階級專政，打破階級；民生主義是以國民革命的形式……主張革命專政。以國家的權力，建設社會共同經濟組織……消滅階級」。（孫文主義之哲學的基礎）

因爲在歷史的觀點上，民生主義是民生史觀，共產主義是唯物史觀；在方法上，民生主義是共將來，不是共現在。由是民生主義與共產主義的不同之點是（一）前者是重造產，故用和平漸進的手段，以求社會利益之調和；後者則重共產，故用急烈的手段，沒收現有的財產。（二）前者在實行上主張相對的統制經濟；即是國家以大資本經營大工業，私人以中小資本經營中小工業的意思。反之，共產主義則主張絕對的統制經濟。（三）前者是容認私有制之存在的；但爲防止私有制之發展，便同時實行「節制資本」與「平均地權」的兩大政策。反之，共產主義則絕對的否定私有制之存在。

總之，在現代經濟制度中，資本主義經濟之需要改革，已是必然的事實；共產主義經濟雖亦以社

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com