

马宾经济文集

马 宾 著

陕西人民出版社

马 镔 经 济 文 集

马 镔 著

陕 西 人 民 出 版 社

图书在版编目 (C I P) 数据

**马镇经济文集 / 马镇著. — 西安: 陕西人民出版社,
2004**

ISBN 7-224-06835-7

**I. 马... II. 马... III. 社会主义经济—经济发展
—中国—文集 IV. F120.2-53**

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 015336 号

书 名: 马镇经济文集

作 者: 马 镇

出版发行: 陕西人民出版社 (西安北大街 131 号 邮编: 710003)

印 刷: 陕西博文印务有限责任公司

开 本: 850mm×1168mm 1/32 6.5 印张 2 插页

字 数: 113 千字

版 次: 2004 年 3 月第 1 版 2004 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 1—1000

书 号: ISBN 7-224-06835-7 / F·893

定 价: 11.00 元



马宾 江苏省南通市人，1935年生。1953至1957年在复旦大学经济系学习，1959至1962年在中国人民大学政治经济学研究班学习。1955年加入中国共产党。原在西北农学院马列主义教研组任教，1978年调《红旗》杂志社，1987年评为编审。任《求是》杂志社经济部副主任，北京市经济学总会常务理事。获国务院发给的特殊津贴。参加编写《政治经济学概论》（徐禾等编）、《邓小平社会主义市场经济理论与中国经济体制转轨》（苏星主编）、《中国大百科全书》（第二版）。

我已经多年不为别人的书作序了。

这次，马镔同志要出版他的文集，不好意思要我作序，只求为他的书题几个字。我考虑再三，觉得不宜于题字。一来我不是书法家，字写得不算好；二来写什么字很使我为难。马镔是我的老同事、老朋友，不能不有所表示，那就破例写个短序吧。

马镔同志曾在大学授课。“文化大革命”以后，才到《红旗》杂志社当编辑。在编辑工作中，他始终坚持理论研究工作，并且写了许多文章。

马镔同志的文章有下列特点：

第一，就实论虚。他的文章，主要是从改革开放、社会主义建设的实际出发的，但不是就事论事，而是从实践中抽出一些理论问题进行探讨。他不赶时髦，不随风飘荡，而是认真踏实的弄清问题，划清理论界线，阐明自己的看法，和同行们探讨。

第二，由小见大。马镔同志的文章，一般

比较短，比较精悍，废话较少，而且往往从小事说起。但他要阐述的却是大的理论问题和现实问题。比如他写的《买方市场是市场经济的常态》，看来是个小问题，其实是个大问题。不懂得这一点，就不懂什么是市场经济。

第三，概念清晰。这可能得益于他教书的经验。我教过书，给学生上课，必须把范畴、概念弄得清清楚楚，容不得半点含混。连价值概念都不清楚，怎么能看懂价值规律呢？现在有些著名经济学家，概念都没有弄清，就高谈阔论，写成大块文章，读了真是令人啼笑皆非。马宾同志没有这个毛病。

我没有从头到尾读他的文集的文章，但许多文章过去都看过。这篇序是我真实的感受。

苏子

2003年9月24日

我和本书作者马镔同志是相识多年的老朋友，马镔同志经过本科和研究生的专业学习，经济学理论打下扎实根底，还在中国人民大学研究生学习期间，就因成绩优异而被调去参加《政治经济学》教材的编写工作，毕业后在大学从教，后来在中央理论刊物长期从事编辑工作，得到很大的锻炼和提高。马镔同志从事经济理论工作的特点是坚持用马克思主义的立场观点和方法分析实际经济生活中的问题，重视理论和实际相结合，因此书中文章读来颇受启发，论述深入、清晰，有一定的见地。有的文章写得

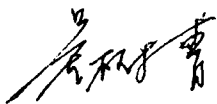
不长，对读者有利，应该提倡。

从事理论工作需要努力掌握理论知识，又要理论联系实际，关注实际问题，用理论解释和解决问题。马克思主义理论博大精深，社会实际丰富多彩，这给我们理论工作者提出了艰巨任务，也提供了广阔舞台。从文集的一些文章可看出作者在这方面是有所努力，也有所收获的。

教学是传播知识的，编辑更是“为他人做嫁衣裳”的事。这些工作与研究写作是有区别的，但是它们之间又是相辅相成、互相促进的。领导要多提供条件，个人则要处理得当，多做努力，这样便可取得双丰收。

马克思主义是放之四海而皆准的真理，做到坚持和发展是理论工作者永恒的主题。这就要在坚持的前提下，与时俱进，开拓创新。我们年长的理论工作者应该继续努力，但是更要寄希望予广大青年同志。

在此祝贺马镔同志的文集出版，也望与同志们共勉。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '马镔' (Ma Bin), with a stylized flourish extending from the end.

2003 年 10 月

1	技术进步条件下生产资料的优先增长不能否定
13	分清计划的出发点和归宿点
15	行政干预和经济规律
19	生产劳动与非生产劳动
30	为什么劳动生产率和劳动就业能够同时增长?
33	试论全民所有制企业相对独立性的理论依据
39	企业为什么要有扩大再生产的权力?
42	从循环论证的圈子中走出来
46	也谈按劳分配的“劳”
56	投资规模必须与国力相适应
61	也谈社会生产目的和企业生产目的
68	共性、特性与社会主义商品经济
82	怎样看商品经济的共性和特性? ——与蒋一苇同志商榷
87	关于提高劳动生产率的几个问题
95	社会主义经济理论的重大发展

M U L U

- 107 面向市场发展能源工业
- 110 怎样看“看不见的手”?
- 118 浅议市场对资源配置的基础性作用
- 124 转变经济增长方式是实现跨世纪纲领的关键
- 127 是按劳分配, 还是按要素分配?
- 133 买方市场是市场经济的常态
- 139 五十年来对我国社会主要矛盾的认识
- 152 提前消费并非不讲量入为出
- 155 从“寅吃卯粮”谈起
——谈消费信贷和居民储蓄
- 160 个人收入分配制度改革几个新问题的探讨
- 172 按劳分配是马克思批判的拉萨尔的观点吗?
——与胡承槐教授商榷
- 178 扩大内需不能说成消费决定生产
- 185 揭开生产资料不创造价值之谜
- 189 不必为物化劳动不创造价值打抱不平
- 196 怀念徐禾同志
- 199 共产党员挂牌上岗的做法值得研究
- 201 后 记
-



技术进步条件下生产资料的 优先增长不能否定

——与鲁济典、朱家桢同志商榷

《经济研究》1979年第11期发表了鲁济典同志的《生产资料优先增长是一个客观规律吗?》(下称鲁文),第12期发表了朱家桢同志的《生产资料优先增长是适用于社会主义经济的规律吗?》(下称朱文),对生产资料优先增长规律持否定态度。现在谈一些不同的看法。

一、要正确理解马克思和列宁的图式

鲁文说“论证生产资料优先增长是扩大再生产的条件这个论点的,有一个重要的计算公式。”这指的就是马克思在《资本论》第二卷中论述社会资本扩大再生产的图式。列宁对这个图式的说明是大家熟知的。他在《论所谓市场问题》一文中介绍了马克思的图式

后指出：“从上面所引的马克思的公式来看，根本不能得出第一部类比第二部类占优势的结论，因为这两个部类在这里是平行发展的。这个公式未予注意的正是技术进步。”^①

马克思提出的 $I(v + m) > IIc$ 这个社会资本扩大再生产的基本条件，过去虽然有人把它理解为生产资料必须优先增长，但是，我国目前流行的政治经济学著作大多是按列宁的意思来解释这个图式的。就是说，要实现扩大再生产，必须有追加的生产资料。

只有在技术进步，资本有机构成提高的情况下，才必须使生产资料生产优先增长。所以，鲁文批评的“认为要实现扩大再生产，生产资料的生产就必须要比消费资料的生产优先增长”的观点，并不是目前我国经济学界流行的观点。

至于在技术进步的条件下，生产资料生产的优先增长，是列宁运用具体图式详细说明的。他指出：“增长最快的是制造生产资料的生产资料生产，其次是制造消费资料的生产资料生产，最慢的是消费资料生产。”^②

鲁文引用的数字图式就是马克思和列宁的图式，文章认为这些数字图式的“假设和推算”是“不科学

① 列宁：《论所谓市场问题》，《列宁全集》第1卷，第69页。

② 列宁：《论所谓市场问题》，《列宁全集》第1卷，第71页。



或不够科学的”，说：“如假设两大部类的积累率不同，假设两大部类追加的不变资本都在一年内被消耗掉，假设不考虑活劳动在扩大再生产中极重要的作用以及对资本有机构成的计算方法等，都是不科学或不够科学的。”我认为，作者对马克思的科学的抽象法没有正确的理解。马克思、列宁为了对社会资本再生产作本质的分析，把社会再生产中错综复杂、变化万千的一些现象舍弃掉，作出科学的、合理的抽象。这里有两个问题，应该弄清楚。一是把马克思科学抽象得出的原理运用到具体实践中去，不能停留在抽象的分析上，而必须引入各种具体因素，如两大部类内部还有各部门，固定资产不是一年消耗完的，以及对外贸易、储备和产品价值价格的变动，等等。但这并不是抽象的分析不正确。鲁文却因此误认为科学的抽象法是不科学的。二是有人对马克思的原理作了错误的理解，歪曲了原意，如得出必须片面发展生产资料生产，不重视消费资料生产。我们应该纠正这些错误看法，但是鲁文却把这些归咎于科学的抽象法了。

马克思把 $I(v + m) > IIc$ 看作扩大再生产的基本条件。在进行积累后，社会总产品实现的条件和简单再生产一样，则必须保持 $I(v + m) = IIc$ 。鲁文为了论证第一部类不应优先增长，把这个基本比例关系都否定了。在它的数字公式中，假设两大部类产品分配的情况是：

$$\text{I. } 4400c + 1100v + 500m = 6000$$

$$\text{II. } 1750c + 875v + 375m = 3000$$

经过一年生产,两大部类的全部产品在构成上将是:

$$\left. \begin{array}{l} \text{I. } 4400c + 1100v + 1100m = 6600 \\ \text{II. } 1750c + 875v + 875m = 3500 \end{array} \right\} 10100$$

这里, $\text{I}(1100v + 500m) \neq \text{II}1750c$ 。这样 $\text{II}c$ 将有 150 无法换取 I 部类的生产资料, 因而扩大再生产将无法顺利进行。文章却认为“只要两大部类积累率是根据客观实际的需要和可能来正确地确定的, 就不必担心第二部类追加的生产资料得不到物质保证的问题。”连两大部类的基本比例关系都不要了, 明显的存在 $\text{II}c150$ 缺口, 怎么能说是“根据客观实际的需要和可能来正确地确定的”呢? 作者自己也发现图式存在问题, 为了解决这个不平衡, 提出了“补救”的方法; “改变第一部类追加资本的结构”, “将第二部类资本转移到第一部类来”, “特别是可以通过对外贸易, 出口消费品, 换回制造消费资料的生产资料”。前两个办法其实就是改变图式中的比例, 使得 $\text{I}(v + m) = \text{II}c$ 。用外贸的办法来弥补生产资料 150 的缺口, 也正说明了这个基本比例关系是不能违反的。该文用外贸的因素说明消费资料的扩大再生产不必依赖第一部类供给足够的生产资料, 是站不住脚的。如果照此办理, 生产资料的生产部门岂不是也可以离开社会的需要片面发



展了？因为生产了过多的生产资料也可以出口换取国内需要的消费资料，来使得两部类取得平衡。

二、在技术进步的条件下，生产资料 优先增长的原理不应否定

经济学界流行的观点是根据马克思、列宁的再生产理论，认为在技术进步的条件下，生产资料必然优先增长。鲁文对这一观点持否定态度，可惜文章并未就这一点进行充分阐述，而是着重于批判“孤立的、片面的发展重工业”。文章指出：“事实上，在一个相当长的时期内，优先发展生产资料生产是扩大再生产的条件这一理论，一直被理解为孤立的、片面的优先发展重工业，轻视农业和轻工业，而重工业中又孤立的强调发展钢铁工业。”文章批评的这种理解显然是错误的。问题是，鲁文到底是反对这种错误的理解，还是反对在技术进步条件下生产资料生产优先增长的原理？显然，这是两回事。我们应该认真总结我国经济建设经验，反对片面发展重工业，对在技术进步条件下生产资料优先增长的原理作完整准确的理解。但是不应该把这个科学的原理和错误的理解一起否定掉。

要进行扩大的再生产，就必须有追加的生产资料，在技术进步的条件下，进行扩大再生产，就要求生产资料的增长比消费资料的增长更快，这样才能供给各

部门更多的技术装备和其他生产资料。因此，生产资料生产的增长必须优先于（也就是快于）消费资料的增长。当然，生产资料的优先增长并不能脱离消费资料而片面地发展。马克思、列宁都曾强调第一部类对第二部类的依赖关系，这是他们的社会再生产理论的重要组成部分。

肯定生产资料的优先增长，并不排除在短时期内消费资料的生产可以快于生产资料的生产。我们说：由于技术的进步，总的说资本有机构成将提高，但并不排除同时也存在着资本有机构成降低的因素，如生产资料的节约，生产资料价值相对的降低等等。至于技术高度发展的国家，由于科学技术向更高、更新的阶段发展，会不会出现资本有机构成由提高变为稳定甚至下降的趋势，这是可以进一步探讨的。不过，在技术落后的国家，实现现代化的过程中，总的来说，显然不存在这样的问题，有机构成将是不断提高的。

我们为了改变国民经济的比例失调状况，进行国民经济的调整，必须加速发展农业和轻工业，克服脱离人民群众需要，片面发展生产资料生产的倾向。但这与优先发展生产资料的生产并不是对立的。为了发展农业、轻工业，就必须优先发展为农业和轻工业服务的生产资料的生产，就要保证给农业和轻工业生产更多的煤、电、油、建筑材料、机器设备、原材料，等等。否则加速发展农业、轻工业就是空谈。我们反



对的是生产资料生产脱离消费资料生产，不为满足人民需要而片面发展。至于生产资料的生产优先增长到什么程度，朝什么方向发展，应该作深入的研究。但是在技术进步条件下实现扩大再生产，生产资料必须优先增长这一马克思主义的再生产原理则是不应该否定的。

朱文通过具体图式的推算来证明在技术进步和资本有机构成提高的条件下，实现扩大再生产并不需要第一部类优先增长。现在将朱文图例中关于社会产品各部分增长情况的表格抄录如下：

	制造生产资料的 生产资料 (I c)		制造消费资料的 生产资料 (II c)		生产资料 总量 I (c+v+m)		消费资料 总量 II (c+v+m)		社会 总产品 M	
		%		%		%		%		%
第一年	4000	100	1500	100	6000	100	2250	100	8250	100
第二年	4344	108.6	1656	110.4	6480	108	2469	109.7	8949	108.4
第三年	4650	116.2	1830	122	6890	114.8	2701	120	9591	116.2
第四年	4870	121.75	2020	134.7	7174	119.6	2946	130.9	10121	122.7

朱文的图式有两个问题。第一，消费资料总量四年的增长比例是 100, 109.7, 120, 130.9; 制造消费资料的生产资料的增长比例是 100, 110.4, 122, 134.7。这里, 后者的增长速度快于前者。生产资料总量增长的比例是 100, 108, 114.8, 119.6; 制造生产资料的生产资料的增长比例是 100, 108.6, 116.2, 121.75。同样, 后者的