

现代德育课程论

□ 佘双好 著 □

中国社会科学出版社

现代德育课程论

余双好 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代德育课程论/余双好著. —北京: 中国社会科学出版社, 2003.11

ISBN 7-5004-4233-5

I. 现… II. 余… III. 德育-课程-研究
IV. G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 102496 号

责任编辑 赵蕊
责任校对 青泯
封面设计 诚信
版式设计 炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮编	100720
电话	010-84029453	传真	010-84017153
网址	http://www.csspw.cn		
经销	新华书店		
印刷	北京奥隆印刷厂	装订	三河鑫鑫装订厂
版次	2003 年 11 月第 1 版	印次	2003 年 11 月第 1 次印刷
开本	850×1168 毫米 1/32		
印张	10.125	插页	2
字数	250 千字	印数	1—2000 册
定价	22.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

总 序

武汉大学是我国最早设立马克思主义理论与思想政治教育博士点的高校之一，1997年正式开始招收这一学科的博士研究生；武汉大学也是在马克思主义理论与思想政治教育学科建设中建树较为显著的高校之一，2002年武汉大学这一学科被教育部确定为国家重点学科。现在列入“博士文库”的著作，就是在武汉大学马克思主义理论与思想政治教育学科取得博士学位的青年学者的博士论文。我们希望以“文库”的形式，集中反映青年学者们在这一学科建设中的成果，展示武汉大学这一学科建设的整体水平和基本状况。

学科建设是一项复杂的系统工程。马克思主义理论与思想政治教育作为一门新兴学科，更面临着繁复的学科建设任务。国务院学位委员会在1997年新的专业学科目录调整中，第一次把原来分开的马克思主义理论教育和思想政治教育合并为新的马克思主义理论与思想政治教育二级学科，列在法学门类的政治学一级学科之内。因此，在这一学科建设伊始，突出的任务就是加强对原来分开学科的整合，从整体上推进学科的发展和建设。合则进、分则退，这也是武汉大学数年来在这一学科建设中的基本经验之一。

同时，就学科建设的一般规律而言，学科的建设首先要搞清学科的内涵。在对马克思主义理论与思想政治教育学科内涵的理解中，我认为有必要搞清两个基本问题。一是关于马克思主义理论与思想政治教育学科同马克思主义和思想政治理论有关学科，如同马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义、伦理学、法

学、政治学等学科的关系问题。显然，就马克思主义理论与思想政治教育学科内容而言，它同马克思主义和思想政治理论有关学科的内容密切相关。马克思主义理论与思想政治教育学科建设，肯定要深入地研究马克思主义的科学原理和科学精神，深入研究马克思主义的历史、理论与现实的发展，但是，就马克思主义理论与思想政治教育学科的教育功能和方法而言，学科建设不能仅限于此，还必然在两个方面有显著的发展：一方面，要注重思想政治理论外化的育人功能的研究，即从提高人的思想道德素质，推进人的全面发展的视角，深化马克思主义和思想政治相关理论的研究。另一方面，要注重对思想政治理论内化的育人方法的研究，即从教育方法、手段、途径、载体等方面，加强如何以科学的政治理论、高尚的道德情操来武装、引导、教化和塑造人的研究。这两个方面研究的密切结合，就是马克思主义理论与思想政治教育学科内涵的根本和特色所在。这是当前推进这一学科发展的关键问题之一。因此，马克思主义理论与思想政治教育学科不仅同马克思主义和思想政治理论有关学科，而且还同教育学等学科有着显著的交叉性。

二是关于高校“两课”教育教学中的学科建设同马克思主义理论与思想政治教育学科建设的不关系问题。随着高校思想道德素质教育的深入，许多学者提出了把“两课”教育教学提升到学科建设高度的新主张。应该清楚的是，这种新主张并不是说“两课”教育教学涵盖了马克思主义理论与思想政治教育学科建设的全面内容。马克思主义理论与思想政治教育学科研究的课题和探索的问题，涉及社会各个方面和不同群体。社会各个领域都存在着人的思想政治和道德素质提高的问题，也都存在着如何以科学的政治理论、高尚的道德情操来武装、引导、教化和塑造人的问题。无论是在理论外化的育人功能上，还是在理论内化的育人方法上，不同领域和不同群体有着不同的规定，据此形成这一学科

建设和发展的不同方向、不同方面和不同内容。这些同一性和差异性实质上就构成了这一学科建设和发展的广袤的实践领域和学术空间，这一学科建设和发展的辉煌前景。从这一角度来看，在高校进行的马克思主义理论与思想政治教育，主要是以大学生这一特定群体为对象的，这是“两课”教育教学中学科建设的特定方向和具体内容。不能把“两课”教育教学中学科建设的内涵，等同于马克思主义理论与思想政治教育学科建设的全部内涵。但同时，高校“两课”教育教学的建设和发展，是马克思主义理论与思想政治教育学科形成的起点，也是这一学科发展的基础。因此，高校的“两课”教育教学又是这一学科建设的最重要的部分，是这一学科建设的重要基础。以“两课”教育教学作为学科建设的切入点，是马克思主义理论与思想政治教育学科建设的现实选择。

学科建设如攀登科学的高峰一样，要不畏劳苦，在崎岖而曲折的道路上奋斗不息，探索不止。应该说，在武汉大学马克思主义理论与思想政治教育专业学习的博士生们，大多具有这种精神。自1997年以来，已经有三届共16名博士生毕业，获得博士学位。现在列入第一批“博士文库”的六本专著的作者，都是获得博士学位后继续在武汉大学政治与公共管理学院从教的教师。这些专著（包括已选入武汉大学学术丛书由武汉大学出版社出版的沈壮海博士的学位论文《思想政治教育有效性研究》和骆郁廷博士的学位论文《精神动力论》，由人民出版社出版的戴钢书博士的学位论文《德育环境研究》）体现了马克思主义理论与思想政治教育学科的研究特色。如对这一学科建设中马克思主义理论教育同思想政治教育两个方面有机结合的问题作了探索，形成了在学士、硕士、博士三个不同层面上如何结合的可行的措施，取得理论上的颇多新见解；在马克思主义理论研究方面，能够立足于对马克思主义的整体研究，把握马克思列宁主义、毛泽东思

想、邓小平理论和“三个代表”重要思想一脉相承又与时俱进的科学体系；把对马克思主义理论本身的研究与对马克思主义理论教育的历史经验、规律和方法统一起来进行研究；把马克思主义党的学说的研究，同中国化的党建理论研究结合起来，研究中国共产党的思想理论的发展及其规律性；把思想政治教育理论、方法和实践统一起来进行研究，把马克思主义理论教育与思想政治教育的特点、优势及一般公民教育、德育结合起来进行研究；把中国优良传统道德与新时期的思想道德建设结合起来进行研究，从不同方面形成新世纪思想政治教育的新视野、新理论。这些研究方向各具特色，又相互联系，融为一体，集中体现了武汉大学在马克思主义理论与思想政治教育学科建设中的新成果。列入“博士文库”的专著也表现了青年学者们在学术研究上的创新精神。这些专著分别在一些确定的研究领域阐发一系列新见解，形成了一系列富有创新性的观点。这些见解和观点所涉领域的广度和深度，充分体现了这些青年学者所具有的学科建设视界、理论思维能力和理论创新勇气。这些确实难能可贵。面向社会实践的理论创新，是社会发展和变革的先导，是推动制度创新、科技创新、文化创新以及各方面创新的前提和关键。中国特色社会主义是不断发展的事业，在事业的行进中会遇到现在还不能完全预测的新情况、新问题，需要我们不断地开辟新实践，探索新理论。在这一实践过程中，社会的政治和道德观念也会发生相应的变化，广大干部和群众也会产生一些深层次的思想、政治上和道德上的新问题。这些都要求哲学社会科学工作者，特别是从事马克思主义理论与思想政治教育的理论工作者进行创造性的研究，提供高质量的科学研究成果为现实的思想道德建设服务，为提高全民族思想道德素质服务。特别是 21 世纪的开头 20 年，对我国的经济社会发展来说，将是一个必须紧紧抓住并且可以大有作为的战略机遇期，国际局势正在发生深刻变化。世界多极化和

经济全球化趋势在曲折中发展，科技进步日新月异，综合国力竞争日趋激烈。我们要全面建设小康社会，在本世纪中叶基本实现现代化，必须牢固树立中华民族的强大精神支柱，巩固发展全党、全国各族人民团结奋斗的共同思想理论基础。这些就是新世纪马克思主义理论与思想政治教育研究和学科发展的新课题。马克思主义理论与思想政治教育研究者责无旁贷，应该深入贯彻党的十六大精神和“三个代表”重要思想，围绕经济建设的中心，服务大局，发扬理论联系实际的优良学风，大力加强对马克思主义基础理论的研究，加强对中国特色社会主义实践中提出的重大理论问题的研究，为改革发展稳定、实现社会主义现代化和在中国特色社会主义道路上实现中华民族的伟大复兴、为建设中国特色社会主义的先进文化，提供强有力的思想保证和舆论支持，为坚持弘扬和培育民族精神，切实加强思想道德建设，加强和改进思想政治工作，提高中华民族的思想道德素质做出贡献。这些就是马克思主义理论与思想政治教育研究和学科创新的内在动力和社会目标。

列入“博士文库”的专著虽然是在导师指导下经过比较长的时期研究的成果，而且在这次出版之前，各位作者又根据校内外博士论文评审专家和答辩委员会的专家提出的意见，对论文作了进一步的修订。这样，无论是在理论观点的科学性、准确性上，还是对国内外某些问题的研究成果的概括、评述的严肃性以及论证的严谨性上，都达到较高的水平，但也都还显现出探索的性质。这也许是青年学者在学术道路上走向成熟的不可避免的过程。可喜的是，入选“博士文库”的博士们都非常清醒地意识到这一点。在每本书的导言或后记中，都实事求是地说明了这一点。我认为，这是他们今后有希望达到新的理论高度和境界的良好起点。武汉大学马克思主义理论与思想政治教育国家重点学科出版“博士文库”尚属首次，还没有经验，我们诚挚地希望学术

界的同仁和广大读者，能对“文库”的建设提出宝贵的意见，以利在“文库”的进一步改进和完善。在此，我们也对中国社会科学出版社的领导和有关编辑为“文库”出版付出的辛劳表示衷心感谢。

顾海良

2003年11月12日于武昌珞珈山

序

随着市场经济的深入发展和经济全球化的到来，提高德育或曰思想道德教育质量和水平，愈来愈显得格外重要。江泽民同志2000年2月在《关于教育问题的谈话》中明确指出：“教育是一个系统工程，要不断提高教育质量和教育水平，不仅要加强对学生的文化知识教育，而且要切实加强学生的思想政治教育、品德教育、纪律教育、法制教育。”江泽民同志在本段话后面所说的四大“教育”，从本质上说，它们都属于“德育”范畴。他强调要“切实加强”这几个方面的教育，实质上就是强调要切实加强当代“德育”，要努力提高当代“德育”质量和水平。

要提高当代“德育”质量和水平，有许多工作要做，其中一项十分重要而又亟待解决的问题，就是如何科学地看待和设计“德育课程”问题。为此，必须加强现代德育课程研究。通过研究，帮助人们在新的历史条件下，树立全新的德育课程观，以便更好把握现代德育课程运行规律，有效提高德育质量和水平。这是时代赋予当代德育理论工作者一项义不容辞的历史重任，我们一定要给予高度重视。在一些人看来，似乎“德育课程”平常得很，没有什么高深的学问，用不着为之动脑筋、花气力。应当说，这是一种无知或偏见。它是用旧的德育课程观，来审视当代德育课程面临的新局面。旧的德育课程观，不是把“德育课程”看着一个完整的系统，而是把它视为孤立地传授教学内容的一种操作程式。在一般人看来，“德育课程”就是教学部门列在“课

程表”上、让教师到课堂上去讲授的那种东西。这种德育课程观，是从传统的“教材+讲授”或曰“先生讲，学生听”的教学模式中概括出来的，它只看到“显性德育课程”中的“学科德育课程”，而忽视了与之相关的其他种种类型的“德育课程”。例如，在“显性德育课程”中不仅有“学科德育课程”，而且还有“活动德育课程”；另外，与“显性德育课程”相对应的还有“隐性德育课程”；而在“隐性德育课程”中，又包括“显性德育课程中的隐性德育课程”、“学校物质文化环境中的隐性德育课程”以及“学校精神文化环境中的隐性德育课程”等。旧的德育课程观，把“德育课程”局限在“学科德育课程”这一方面，而忽视后面诸种德育课程在德育领域中的重要功能，因而是片面的，不科学的。它不能构成一个完整的课程体系，难免顾此失彼，因而不可能应对时代的挑战，不可能完成现代德育课程肩负的使命，必须对之予以改造，用科学的德育课程观，去取代它，以全面提高当代德育效果。

余双好同志多年从事德育课程的教学与研究，对德育课程改革面临的新形势，有较深体验。他的《现代德育课程论》一书，正是用新的德育课程观代替旧的德育课程观的有益尝试。全书以马克思主义唯物史观为指导，以我国改革开放为历史背景，站在二十一世纪这一时代高度，运用系统论等有关科研新方法，对现代德育课程所涉的一系列新问题，进行了从宏观到微观、从历史到现实的深入探索。书中提出的一些关于现代德育课程体系的新构想，发前人所未发，读后令人耳目一新，从中得到许多可贵的启迪。

德育或曰思想道德教育，是人类社会文明进步的产物，早在人类进入阶级社会时就已出现；伴随历史的发展，思想道德教育也在不断发展，奴隶社会、封建社会、资本主义社会，都有相应的思想道德教育活动，只是那时在教育目的、内容、课程、方法

等方面，同当代社会主义思想道德教育，有所不同罢了。我们今天研究德育课程的改革创新，必须善于总结前人在德育课程建设方面所创造的历史经验。本书的独到之处，就是给人以厚重的历史感。它将德育课程作为一个历史的范畴，从历史演进的角度，对中国和西方德育课程发展史，进行了多角度、多层面的系统考察，表达了作者对历史经验的咀嚼与反思。

一是考察了中国古代德育课程史。书中把中国古代德育课程发展演变，分为三个大的历史阶段，即先秦时期、汉唐时期以及宋元明清时期，并分别对这三个历史阶段德育课程状况，作了概括总结。作者认为，中国古代由于儒家学术长期居主导地位，故德育课程的发展演变，亦以儒家教育思想为归宗。儒家在德育方面，坚持以《六经》即《易》、《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》为教材。与此相一致，教师向学生传授《六经》，也就成了儒家德育课程的主要表现形态。它始于先秦，并贯穿于以后各个历史时代。孔子强调通过《六经》的传授，要在培养人们“温柔敦厚而不愚”、“疏通知远而不诬”、“广博易良而不奢”、“静精微而不贼”、“恭俭庄敬而不烦”、“属辞比事而不乱”等优良品德方面下功夫，从而深刻揭示了《六经》的德育目的与功能，为儒家德育课程的确立，奠定了坚实的理论基础。

先秦以来，由于时代的发展变化，儒家的德育课程内容也有种种相应变化，其经典到后来逐渐增多，由《六经》而《九经》；再由《九经》而《十三经》，愈演愈繁。虽然，从其本旨上看，它们在基本思想方面，都同《六经》一脉相承；但是，各代教育家对儒家经典的解释，又总是从当时的社会需要出发，因时而变。例如，宋明理学奠基人程颢、程颐，特别看重《礼记》中的《大学》、《中庸》两篇，将之抽出与《论语》、《孟子》并列。认为“《大学》，孔氏之遗书，而初学入德之门也”；《中庸》乃“孔门传授心法”之作，读之，终身受用不尽。到了南宋，朱熹自觉

实践二程以《四书》为主要德育课程的思想主张，著《四书集注》，分别阐发《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》的微言大义，借以体现“国家化民成俗之意”和“学者修己治人之方”。朱熹主张“先看《大学》，次《语》、《孟》、次《中庸》”，说：“某要人先读《大学》，以定其规模；次读《论语》，以立其根本；次读《孟子》，以观其发越；次读《中庸》，以求古人之微妙处。”“果然下功夫，句句字字，涵泳切己，看得透彻，一生受用不尽。”朱熹把传授《四书》视为育人的关键，并提出相应的理论支撑，从而将两宋理学家的德育课程观，推到了新的高度。这都说明，儒家的德育课程观虽一脉相承，但却又总是因时而变，显示了德育与时俱进、服务现实的鲜明特色。这些历史经验，对于当代中国革新德育课程，无疑具有历史借鉴意义。

二是系统考察了西方德育课程发展史。本书在这一部分，从古希腊学者柏拉图、亚里士多德的德育课程理念，写到中世纪宗教德育课程形态，最后，对近代、现代西方学者关于德育课程的理论探讨，进行了系统归纳。其涵盖面之宽阔，资料之翔实，发掘之深邃，评析之谨严，均给人留下深刻印象。

例如，在《西方近代德育课程思想》这一部分，作者通过对西方近代史上一些著名德育思想家如捷克的夸美纽斯、德国的赫尔巴特、英国的斯宾塞等人的德育学说进行深入评析，既肯定了他们以理性主义为基础的德育理论的贡献，也指出了他们的学说的局限性，最后站在历史的高度，对这一时期的德育课程理论作了这样一段简要概括：近代西方既是资本主义制度的建立和上升时期，也是西方德育课程理论创新与发展时期。这个时期，伴随资本主义的发展，一些资产阶级的思想家、教育家，雄心勃勃，积极构建自己的理论体系，包括构建全新的德育课程理论体系。他们希望用理性课程取代宗教教育课程，用实实在在的世俗生活，取代虚无飘渺的天国生活，从而创造出相应成果，在德育科

学化方面向前迈进了一大步。与此相一致，德育课程的改革与创新，也取得了新的成就。一些有利于培养资产阶级民主主义、爱国主义和道德品行的课程被纳入正式课程系列，受到应有重视。作者明确认为：从总体上看，西方近代以理性主义为基础的德育课程观，既有其合理性一面，也有其不可避免的局限性一面。具体说来，它重视学生认知发展，但却对学生道德情感和行为意志的培养注意不够；它重视智育的德育功能，但却对体育、美育中的德育功能有所忽略；它重视对特定的道德观念和知识的教育，但却对受教育者思想道德状况的评考重视不够。这些评析，应当说客观而中肯，对我们今天建设科学的德育课程观，亦具有借鉴和启迪意义。

研究现代德育课程，必须自觉以马克思主义为指导。正是在这一方面，本书有其独到优势。它在深入总结东西方德育课程发展史的基础上，进一步阐发了马克思主义关于德育课程的深刻思想。作者明确认为，马克思、恩格斯关于人的活动的主体性、人的本质及人的全面发展的思想，关于加强社会主义意识形态、“使教育摆脱统治阶级的影响”的思想，关于“把教育同物质生产结合起来”的思想等，都对德育课程的设计具有根本指导意义。因此，马克思主义的产生，引发了人类关于德育课程理论与实践的革命变革，为现代科学的德育课程观的最终形成奠定了坚实的理论基础。正是在这一基础上，列宁、毛泽东、邓小平以及江泽民等，都从培育社会主义接班人的角度，进一步丰富和发展了马克思主义关于德育课程的学说。特别是列宁关于“灌输”的理论及突出“课程的政治方向”的思想，毛泽东关于“学校一切工作都是为了转变学生的思想”以及“理论与实践相结合”的思想，邓小平关于教育的“三个面向”和培养“四有新人”的理论，江泽民关于“教育是一个系统工程”和“思想政治教育教育……是素质教育的灵魂”的思想等，都对现代德育课程科学体

系的形成，指明了方向、道路。值得提及的是，作者在研究中，自觉地将马克思主义经典作家和我党三代领导人关于德育课程的深刻思想作为指导原则，努力付诸实践。这无疑是难能可贵的。

在现代德育课程研究中，面临许多需要认真解答的理论与实际问题，诸如现代课程的内涵、本质、特征、结构、功能、运行规律以及如何对之设计、实施与评价等，都是时代提出的新课题。这些问题虽然有的前人有所涉猎，但更多的却是未开垦的处女地，需要以拓荒的精神去作披荆斩棘式的大胆探索。本书作者恰恰在这一方面显示了自己的理论勇气。他在书中对上述一系列问题，一个一个地做出自己的理论回答。例如，关于现代德育课程的基本特征，作者通过深入分析，指出其所具有的五个“统一”：一是内容与形式的统一，二是理论性与活动性的统一，三是直接德育课程与间接德育课程的统一，四是显性德育课程与隐性德育课程的统一，五是课程学习与学生德行培养的统一等。这五个“统一”，从特定角度揭示了上述诸要素的本质联系，从而深刻地告诉人们，研究现代德育课程必须自觉坚持系统论的指导原则，把德育课程所涉的诸多要素，放在一个完整的系统中对之作整体性的把握。这个结论无疑极富启迪意义。又如，在《现代德育课程的功能》这一节中，本书从两个层面对该问题进行探讨，一是探讨显性德育课程的功能，二是探讨隐性德育课程的功能。在显性德育课程功能的探讨中，既注意了直接学科和间接学科德育课程功能的探讨，又注意了活动德育课程功能的探讨；在隐性德育课程功能的探讨中，作者特别强调其涉及“范围十分广泛，它弥漫于整个学校生活环境，是一种‘全天候’的课程形态，因此，德育功能非常突出。”作者特别揭示了它的“陶冶功能”（即对学生发挥情感陶冶的作用）、“规范功能”（即对学生发挥思想行为规范的作用）、“养成功能”（即对学生发挥形成良好的道德习惯的作用）等。这些论述，表明作者面对现代德育课程

的宽阔视野，在重视显性德育课程功能的同时，非常强调隐性德育课程功能在育人中的重要作用。这无疑是对传统德育课程观的重大超越。它突出了现代德育课程注重系统性、整体性和全面性的重要特征，因而值得大加肯定。

总之，本书在总结历史经验、运用马列原则、适应时代变革、探索德育课程科学化道路方面，都显示出自己的独到之处，给人以浓郁的时代气息和理论创新的深切感受。毋庸讳言，由于现代德育课程研究带有拓荒性，它所涉的许多问题，有不少尚处于未知领域，因而研究的难度很大。在这样的条件下，作者就难免在有些问题的探讨方面似还欠某种成熟性。例如，书中关于现代德育课程评价的论述，还缺乏一定的操作体系，尚需作进一步深入研讨。尽管如此，本书仍不失为一部研究现代德育课程的佳作。可以预见，它的出版，必将对我国乃至东西方现代德育课程的研究，产生相应的理论参考价值。

余双好同志的这部新著，是在他的博士论文的基础上扩充而成的。他的博士论文写成后，曾得到校内外专家的高度肯定，并被博士学位论文答辩委员会评定为优秀论文。在本书即将出版时，他约我为之撰《序》，我欣然应允。作为他的导师，我为他的进步和成就感到由衷的欣慰。“宝剑峰由磨砺出，梅花香自苦寒来。”希望双好同志在今后的理论探索中，自强不息，再接再厉，取得更丰硕成果！

黄 钊

2003年6月于珞珈山“勤补书斋”

目 录

总序	(1)
序	(1)
导论	(1)
一、现代德育课程研究的意义	(1)
二、现代德育课程的基本内涵	(15)
(一) 现代德育课程的基本构成	(15)
(二) 现代德育课程的基本内涵	(24)
三、现代德育课程研究的特殊要求	(30)
四、现代德育课程的研究思路和方法	(33)
(一) 研究思路	(33)
(二) 研究方法	(37)
第一章 德育课程思想的历史发展	(40)
一、我国古代德育课程思想的历史发展	(40)
(一) 我国古代德育课程思想的历史演变	(41)
(二) 我国古代德育课程的基本特点	(50)
(三) 我国古代德育课程思想对现代德育课程 建设的价值	(54)
二、西方德育课程思想的历史发展	(60)
(一) 西方古代德育课程思想	(61)
(二) 西方近代的德育课程思想	(68)
(三) 西方现代德育课程思想	(74)
第二章 现代德育课程的理论基础	(85)
一、马克思、恩格斯的德育课程思想	(85)