

● 殷海光作品系列

# 思想与方法

殷海光

著

贺照田

编

殷海光选集

Sixiang Yu Fangfa  
Yin Haiguang Xuanji



上海三联书店

华北水利水电学院图书馆



207325330

C52

Y580

# 思想与方法

殷海光

著

贺照田

编

殷海光选集

732533

**图书在版编目(CIP)数据**

思想与方法/殷海光 著. 贺照田编

—上海:上海三联书店, 2004.5

(殷海光作品系列)

ISBN 7-5426-1913-6

I. 思… II. ①殷… ②贺… III. 社会科学—文集 IV. C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 027555 号

**思想与方法——殷海光选集**

---

著 者/ 殷海光

编 者/ 贺照田

责任编辑/ 黄 韬

特约编辑/ 黄曙辉

装帧设计/ 范峤青

监 制/ 沈 鹰

责任校对/ 张大伟

出版发行/ 上海三联书店

(200235)中国上海市钦州南路 81 号

<http://www.sanlianc.com>

E - mail: [sanlianc@online.sh.cn](mailto:sanlianc@online.sh.cn)

印 刷/ 苏州吴中区文化印刷厂

版 次/ 2004 年 5 月第 1 版

印 次/ 2004 年 5 月第 1 次印刷

开 本/ 890×1240 1/32

字 数/ 500 千字

印 张/ 23.375

印 数/ 1—6000

---

ISBN7-5426-1913-6/ C · 55

定价: 42.00 元

## 出版说明

殷海光(1919—1969),湖北黄冈人。早年求学于西南联大哲学系、清华大学哲学研究所,1949年赴台。曾任《中央日报》、《自由中国》主笔,台湾大学哲学系教授。

殷海光是二十世纪五六十年代台湾最有影响的知识分子,在二十世纪中国思想史上有重要地位。他继承五四的精神和传统,一生为追求真理而奋斗;他称自己为“五四之子”,是“五四后期人物”。在台湾的二十年间,他反抗专制统治,追求民主自由,致力思想启蒙,成为当时台湾知识界的一面旗帜,是二十世纪五六十年代台湾青年学子的精神导师,也因此受到台湾国民党当局的迫害。殷海光是一位赤诚的爱国者,在抗战时期,曾毅然投笔从戎,是当时第一个从军抗日的研究生。

殷海光一生撰写了大量的文章、著作,批判专制极权,传播民主理念,这些著述以其深刻的思想、缜密的逻辑、饱蘸激情的文字影响了海外知识界和民众,在民主思想的启蒙方面发挥了很大的作用。直到今天,包括大陆知识界在内,仍有不少爱读殷海光著作的“殷迷”。

我社曾在二〇〇二年出版了殷海光的《中国文化的展望》一书,受到了读者的热烈欢迎。为满足广大读者的需求,我社决定推出“殷海光作品系列”丛书,在近期内陆续出版。该丛书除包括殷海光的主要著述外,还将包括一册由多位著名人士合撰的殷海光

纪念集,并在条件成熟时推出一本资料翔实、评述客观中肯的殷海光传,以帮助广大读者更好地理解殷海光的思想,了解其高尚人格。

殷海光师从哲学家金岳霖,又深受罗素、海耶克等人的影响;他的整个学术思想有两大支撑——逻辑经验论和自由主义观念体系。因此,殷海光反对辩证法和历史唯物主义,对国际共产主义运动和社会主义制度有严重的误解,并对马克思主义理论及其实践采取了偏激的立场,对此我们是不能同意的,因而丛书出版时,我们对这些内容作了删削。尽管如此,其著述中仍可能存在一些不妥的叙述,希望广大读者能以批判的眼光、独立思考的态度来阅读。

同时,我们也希望学界朋友尊重和重视殷海光先生在艰苦的境况中所作的思想探索,切勿简单“绕过”或轻易“超越”思想先驱(不仅仅是对殷海光)。殷海光的著作和思想,是二十世纪中期汉语思想界的耀眼华章;他所成就的道德人格和智慧,是值得知识界珍视的精神遗产。与经院思辨、文本演绎相比,在社会板荡和生命经验中获得的学术思想成果更为可贵——这是人类的真智慧。

上海三联书店  
二〇〇四年四月

# 目 录

出版说明 .....	1
<b>辑一 对奠定现代中国文明基础问题的省思 .....</b>	<b>1</b>
自由人的反省与再建(1952) .....	3
自由的伦理基础(1965) .....	28
科学及其基本(1959) .....	75
传统的价值(1955) .....	85
中国文化发展的新取向(1959) .....	103
人生的基石(1967) .....	109
道德的重建(1966)(存目) .....	117
知识分子的责任(1966)(存目) .....	119
五四的再认识(1968) .....	121
五四的隐没和再现 ——为五四运动五十周年而作(1969) .....	132
<b>辑二 知识的获得与理性的磨砺 .....</b>	<b>149</b>
正确思想的评准(1964) .....	151
从有颜色的思想到无颜色的思想(1960) .....	165
论认知的独立(1966) .....	194
逻辑究竟是什么(1953) .....	210
经验科学的基本谓词(1960) .....	231

论科际整合(1963) .....	263
论“大胆假设,小心求证”(1958) .....	295
试论信仰的科学(1961) .....	323
我对中国哲学的看法(1971) .....	344
<b>辑三 在专制面前</b> .....	<b>349</b>
教育部长张其昀的民主观	
——君主的民主(1956) .....	351
胡适思想与中国前途(1957) .....	357
是什么,就说什么(1957) .....	364
从卫星放射到弥赛亚精神(1958)(存目) .....	371
我们的教育(1958) .....	373
近年的政治心理与作风(1958) .....	379
创设讲理俱乐部(1958) .....	390
论二分法(1958)(存目) .....	403
我们走哪条路?(1959) .....	405
乌烟瘴气的政治活动在台大!(1960) .....	417
我们要有说真话的自由(1960) .....	423
我对于在野党的基本建议(1960) .....	428
大江东流挡不住!(1960)(存目) .....	447
我看雷震和新党(1960) .....	449
雷震并没有倒	
——给李万居先生的一封公开信(1960) .....	455
剖析国民党(1969) .....	458
<b>辑四 时代生活中的读思感言</b> .....	<b>485</b>
《雅舍小品》(1952) .....	487

治乱的关键	
——《中国的治道》读后(1953) .....	498
看幕的那一边(1968) .....	515
意谛与时代的不安(1968) .....	525
我忆孟真先生(1951)	
——自由巨星之陨落 .....	536
西行漫记(1955) .....	545
让我们携手从事文化创建	
——兼纪念五四(1965) .....	563
致雷震(1953) .....	570
致胡适(1959) .....	572
致洪耀勋(1966) .....	573
致许冠三(1967) .....	576
致朱一鸣(1968) .....	579
春蚕吐丝	
——殷海光最后的话语(1969) .....	587
一 论沉默及其他(选) .....	587
二 病中语录 .....	595
<b>辑五 殷海光论殷海光</b> .....	611
给雷震先生的一封公开信(1960) .....	613
我对于三民主义的看法和建议(1960) .....	622
我被迫离开台湾大学的经过(1966) .....	627
《旅人随记》前语(1955) .....	638
《怎样研究苏俄》译注者引言(1957) .....	640
《思想与方法》再版序言(1965) .....	648
《到奴役之路》自序(1965) .....	653



---

《中国文化的展望》序言(1966) .....	659
《旅人小记》自序(1966) .....	668
《海光文选》自叙(1969) .....	672
致王道(1954) .....	675
致张灏(1967) .....	678
致徐复观(二封)(1967, 1969) .....	686
致卢鸿材(1968) .....	689
致林毓生(二封)(1968) .....	695
殷海光先生遗嘱(1967) .....	704
附录 殷海光先生生平、著述简表 .....	王中江 贺照田 705
编后记 .....	729

**辑一 对奠定现代中国文明基础问题的  
省思**



## 自由人的反省与再建

### 反省,就是新生命的开端

现在是极权势力威胁着整个人类自由的时代。特别是中国,受极权势力的荼毒最深,最大多数的人陷溺于狂澜之中。在这种时际,就情理而论,最需要自由人发挥主导作用,奋起拯救群伦,力挽浩劫。可是,一提起自由人,各人的反应就颇不一致。有的人一听到说自由人,虽引起清新活泼之感,同时却也引起渺远之感。有的人一听到说自由人,便觉得他们是一群有气无力的散漫之人,在目前的激变中是不会发生光热作用的,因而总觉得他们不大对劲。有的人一提起自由人,便觉头痛,认为他们是些欧化的士大夫。这些欧化的士大夫,既不能令,又不受命。在他们心目中,自由人是不忠于己,不服从组织的特殊分子。大家一提起自由人,反应这样参差不齐,未能发生一致的景仰之忱与热切之望。在这种心理状态之下,希望自由人在这个反极权的巨大运动中起主导的作用,那真是戛戛乎其难了。

一方面我们觉得在反极权运动中需要自由人之主导;另一方面大家尚未看出并且相信自由人的力量。这一现象,显然是目前反极权运动中的一大纠结。反极权运动是一个漫长而艰苦的行

程。无疑,这个纠结会深远而且不利地影响着反极权运动之前途的。既然如此,作者将这个问题提出来讨论,希望藉此引起能思有识之士对此问题的高见。作者在此所言,不过引玉之砖而已。

我们首先要问:为什么大家对于自由人发生这些印象呢?当然,有的印象根本是起于误解,有的印象是起于偏见,甚至于有的印象是出于自私自利。但是,我们还得追问,自由人本身就没有足以招致不良印象的弱点吗?这个问题,照作者看来,较之前面的几种印象,在自我建立的意义上,更为根本而重要。依作者的观察,自由人之不足以压人望而服众心,除某些人之误解、偏见与自私自利以外,他们本身到了现今之不够健全,是主要原因之一。这是自由人们在这一个最后时机应该反省的地方。

古人说:“君子之过也,如日月之食。”自由人的弱点在哪里呢?把胸膛亮开面对这个时代的人应该不怕反躬自问的。反省,就是新生命的开端。

### 历史与文化的因素

实在说来,自由人之形成今日的情形,除了个人的因素以外,更有其历史与文化的因素。我们现在既然接触到这个问题,就不能不将这个问题有关的历史与文化的因素稍稍回溯一下。

自十九世纪中叶以来,一种客体文化与文明及其所形成的实际势力开始大规模地叩击中国的门户。两股河流会合之处常常发生激浪。同样,不同的文化碰头时,常会发生激荡。这一大激荡使中国发生内在的变化与冲突。这一内在的变化与冲突,加上其他外渗因素的干扰,便构成现实的动乱,不安,以至陷溺。

依据陶英贝(Toynbee),一个旧的文化碰到新的文化之扣击,该民族为了适应生存,常对此新文化产生反应。反应有适当与不适当。反应适当者,该民族得到新的生命,因而强盛起来;反

应不适当者,则趋于混乱与衰弱。陶英贝之言,大概是文化接触时的公例。进一步解析起来,对于外来新文化的反应之适当与否,人是决定的因素之一。就人的因素这一方面着想,对于外来新文化之反应可分两种:一种是无意识的反应(*unconscious reaction*);另一种是有意识的反应(*conscious reaction*)。反应之有意识或无意识,重大地影响到反应之结果。无意识的反应没有认识及展望作为指导。这种反应,严格地说,只能算是一种反射动作。反射动作,在生物界是常有的。有一种盲鳗,平时躲在岩穴之中,作半休眠状。当冬季下雪之时,雪光映入岩穴,鳗为雪光刺激,始行出岩,结果为渔翁所捕。这种反射动作都是被动的。有意识的反应则不然。有意识的反应,是有意识或思想作为反应作用之指导。有意识或思想作为指导的反应,对于外来文化事物之迎拒,可有一选择作用:不是盲目的一概欢迎,也不是盲目的一概拒斥。旧的文化对于外来新的文化之迎拒之有否思想或意识反应之指导,重大地影响到反应之结果,如果盲目地以逐奇好新的动机接受外来文化,结果必至丧失所本。可是,在另一方面,如果盲目地本乎主观情感见了新来文化事物即持敌视与拒斥态度,其民族必至无法适存于国际文化社会之林,而终归消灭。如果我们对于外来新文化与文明之扣击自始即能有意识地采取一适当的反应原则,那么便如善治水者,使众水不致激荡,导其平稳合流,以形成一新的文化与文明。这样,现实方面的动乱与不安可能消弭于未然。我们现在依据这个标准来看近几十年来中国人对于西方文化的反应究属何种。

### 由仇外到媚外

近几十年来,中国的自由人在学术文化以及政治活动上常担任重要角色。我们且约略检讨这几十年来这些方面的一般情形。

几千年闭关自守的古国,养成一种自以为“天下之中”的心理,对于外来事物一概蔑然置之。鸦片战争以后,一连吃了几次大亏,士大夫当政者流至此才逐渐承认别人“船坚炮利”,但却对之无可如何。于是,他们由蔑外心理演变为仇外心理。义和团之变,是仇外心理之具体的发作。在慈禧太后背后的支持之下,当时拳民手持引魂幡、混天大旗、雷火扇、阴阳瓶、九连环、如意钩、火牌、飞剑,诸般国粹武器,攻打洋人。这一场武行招来八国联军之一场大祸。这一段对外交往的惨败,把国人虚矫之气差不多打扫干净了。可是其影响所及,使许多人由仇外心理转化为媚外心理。在媚外心理之下,自认为自己什么都不如洋人,而洋人什么都比中国好。这一影响是非常深远的。学术文化界也不自觉受这种影响:一部分人由于仇外心理之沉淀入下意识而对于西方文化与文明持深闭固拒的态度;另一部分人则因自认中国什么都不行而卒至主张“全盘西化”。

三十多年前,新文化运动继清末而大规模展开。学术界从事介绍西方的学术思想。杜威、罗素来华讲学。德理舒、慕禄也相继而至。各种人物,各种学说,像一窝蜂一样,一涌而至。出洋的学生,捧着人家的鸡毛当令箭,只要是西方的东西,都认为是好的。他们回国来开口闭口“我的先生斯密司”;“我的先生约翰逊”。其实,这些“斯密司”在外国也许根本没有学术地位。

显然得很,那时的介绍西洋学术思想,是没有经过自觉选择的。那时的人之到外洋,有如乡下人骤然到纽约第五街,眼花缭乱,应接不暇,看见这要买,看见那也要买。至于买回去合不合用呢?当时是不大想到的。那时到外洋念书的人,似乎很少能够体察西洋文化的全貌与脉络,而思如何有以接在这棵垂死的大树上,让它起死回生,发荣滋长;而多半是一鳞半爪,零星贩卖回来,眩人耳目而已。

## 科学民主,移花接木

三十多年前,新自由知识分子标尚“科学与民主”。毫无问题,科学与民主乃今日中国之必需。只有科学才能把中国带上现代化之路,只有真正实行民主才能打开数千年治乱循环的死结,并结束五十年来杀杀砍砍你争我夺之局,而让千千万万人民过点人的生活。中国今日之所以形成这个样子,并非科学与民主之过,而是太不科学尤其太不民主之过。可是,新自由知识分子于提出“科学与民主”口号之后,究竟做了多少呢?

提倡科学,不只是把人家现成的仪器搬过来应用而已,也不只是学点应用技术而已。这些都只是科学之树所开的花所结的果。我们如果只把人家现成的仪器搬过来应用,或只是学点应用技术,只等于从人家树上采点花摘点果而已。一旦花果用完了,又得从人家那里去贩。提倡科学,得从根本上培养科学之树。而这科学之树之根,就是纯粹科学。纯粹科学以物理学与数学为主干。这是开天辟地的百年大计。而这几十年来,主持教育的自由主义者,有几人认清这点,坚持这点,集中精力来培养纯粹科学之研究?几十年来,有几部关于科学史,科学方法的大部头书籍被翻译过来?大学里教“科学概论”的人有多少是肯用功以求深通科学精神的?

提倡民主不仅是喊喊口号而已。有见识有抱负有责任感的人,必定会从深远处培养民主思想。我们应该至少将自洛克(J. Locke)以来盎格罗撒克逊系的民主思想,有系统地介绍给国人,有计划地将其中的代表作翻译注释出来,教育国人,使大家知道民主思想是这么个东西,如果这样做,对于中国之民主化,一定有着相当的帮助。然而,三十余年来,自命为自由主义者的新学者,有几个人这样做了?民主政治思想的大部头书有几本被翻译介绍出来了的?



即使在现今,这样的工作还是十分必须的。……然而,现在的自由主义者,有没有认真这样做?也许有人认为这太迂缓了。如果以为这是迂缓的,那么显然是受现实主义的麻痹。关于这一点,作者预备在后面讨论。

我发生上述的批评和疑问,并不是贬抑三十年来新学者们的劳绩,并不是抹杀他们在中国之现代的途程中的努力,尤其不是否认三十多年前新文化运动在历史中有其正面的价值。作者说数十年前的新学者们未曾自觉而有选择地接受西洋文化,这一现象,在数十年后的人看起来已经明白。然而假设我们也身历其境,也未必能看个明白。在一个新文化运动的初期,多少的盲目行动,多少的试行错误(trial and error),只要是人,都是难免的。作者之所以提起这些毛病,主要的用意是希望促使自由人反省。三十多年前的新文化运动,在中国历史的进程中,有其启蒙作用。但是,我要指出的是,这一启蒙运动,虽然其来也其势甚锐,可是,先没有站稳脚跟,而且其所吸收的东西太少了,其所凭依的基础太薄弱了,所以,像一阵暴风一样,其兴也锐;但没有后劲,太不深厚了,所以露出无以为继的样子。五十年现实政治的动乱经历,应该足够使我们痛切感觉到,政治上的变革,如果条件没有成熟,一味揠苗助长,或者急于换块招牌,结果只有引起祸乱。同样的道理也可以引用文化建植上。如果开路先锋们行之太操切,一味地用“快刀斩乱麻”的办法,痛快倒痛快,可是弄到“青黄不接”,“真空出现”的时候,混乱就来了,根本先动摇了,一切便是浮浮荡荡的。

这种影响,也就十足地表现在今日一般自由人身上。

### 由时代的主导者变成了时代尾巴

自由人曾经一度是时代的主导者,可是曾几何时,时移世变,我们不能否认,自由人现在变成了时代的尾巴。曾作时代主导者