

中華哲學小學叢書

楊大膺著

孔子哲學研究

上海中華書局印行

中華哲學小學叢書

楊大膺著

孔子哲學研究

上海中華書局印行

民國二十二年八月再版
民國二十四年二月發行

中宣會圖書雜誌審查證審字第一八九七號

孔子哲學研究（全一冊）

◎定價銀三角

（外埠另加郵匯費）

平丙



編者 楊大膺

發行者 中華書局有限公司

代表人 陸費達

印刷者 上海靜安寺路中華書局印刷所

總發行所 上海棋盤街中華書局

分發行所 各埠中華書局

蔣敘

楊君大膺，既畢業於光華大學哲學系，猶孜孜不倦，以求深造。余於民國十九年，任光華大學哲學教授，楊君對於余所授學程，特別感有興味，不但心領神會，且能提出講義中之疑問，以與余相質證。課暇常至於余宅，上下其議論，恆有獨到之處。楊君真善學也。孔子學說向乏系統之研究，即偶有之，亦簡略失當，不能探得孔學之核心。楊君以爲憾事，獨出精心，以哲學方法，發揮孔學之精義。每成一篇，輒正於余，余亦時時參加意見。未久，裊然成帙，凡得八章，其中最有精彩者，曰政治哲學，曰人生哲學，曰教育哲學，曰方法論，方法論一篇，尤爲發前人所未發，足爲本書之特色也。書成，將付印公世，楊君請敘於余，余爲述其原委如此。

民國十九年八月蔣維喬

自序

(天)

余因選讀論語研究一學程，對於孔子哲學頗感興趣。後因教者所發表之見，均與自己所觀察者不同，於是發生一種反感。迨讀胡適之所著中國哲學史大綱內之孔子哲學，乃由反感而起懷疑。及後來翻閱各家關於孔子學說之著作，則更疑竇叢生。蓋論語中所記載之孔子思想，與各家所敘述之孔子思想，截然不同；然論語爲記載孔子學說唯一可靠之書，而各家所述，亦言之有故，持之成理，吾人對此果何去何從耶？不得已，乃矢志自己研究孔子哲學，以期於歧途上求一眞確之定向。

研究之第一步，即爲材料之審定。當審定材料時，發現胡適之所研究之孔子學說，所以與論語中所載不同，乃因取材之謬誤也。材料審定後，第二步即爲

研究方法之確定。在確定方法時，又發現過去學者研究孔子學說所以失實，乃因方法陳腐也。有此二項發現，於是對以前之懷疑乃稍釋，而對自己之信仰亦稍堅。

經過以上兩種步驟，即開始研究。研究時，即根據自己所審定之材料。材料爲何？曰論語一書，以及中庸所載孔子之言與孔子思想不抵觸而成爲一系統者。至於胡適之等所採用之易經孝經等，因書之本身已大有問題，且其中之思想多與論語中之孔子思想不一致，故棄而不取。春秋雖爲孔子所作，然非記載孔子思想之書，故亦未採用。論語一書，雖寥寥不過數萬言，復零亂無緒，然對孔子全部思想，實記載無遺；吾人苟能細心揣摩，求一條理，而後逐步研究，則孔學之寶藏，實不難於其中開發矣。

研究之方法爲何？即用孔子自己之方法，於零亂無緒之論語中，求一貫之

(天)
條理，而後用此一貫之條理，以研究孔子之各類哲學。故用此方法，雖將孔子學說分篇研究，似有破碎之失；然其間尚有線索可尋，決不至分開不能合整，合整不能分開。如胡適之述孔子哲學，以小點論，則似言之有故，持之成理，可以動人聽聞；若以之與孔子整個學說相配合，則多有背違之處，不可相通也。

計研究時間約一年餘，初起祇一人獨自研究，有疑無處可決，後遇竹莊師來光華教授中國哲學及印度哲學，方得問難之人，於是凡一稿成後，均呈竹莊師校正，故至結局有相當之成績，皆竹莊師之賜也。感激之餘，特此致謝！

自問年輕學淺，不敢以言著述。此書乃校中之一種功課練習，得竹莊師之鼓勵，始勉力整理付梓。然尚不敢即以此書奉諸讀者作爲參考之用，僅存拋磚引玉之想。祈讀者讀此書後，發現謬誤之處，加以指正，使吾自知其錯，則於願足矣！

孔子哲學研究

中華民國十九年八月大膺序於上海光華大學

四

再版自序

(天)

這一小冊的孔子哲學研究，竟有再版的機會，這真是我平生極快慰的一件事！我快慰的並不是爲得自己所編的書，能够多賣幾本，可以名滿中國，博得一個著作家的頭銜；是因爲這小冊子原來是校中一種功課練習，成功以後，沒有再加整理，所以中間遺漏的地方固多，就是錯誤之處也不少，尤其是文字方面，當時因爲是做練習，並不是真正著書，非常隨便，時而文言，時而白話，夾雜不純。等到出版後，已由練習而成了一種著作。這時自己翻閱一過，發現中間的錯誤，不禁愧悔無已！但是木已成舟，同時又恐怕不能再版，沒有修改的希望，所以心中常常的不安，尤其在接到許多讀者來信的時候，一方面加以贊許，一方面代爲校正錯誤，使我在感喜交集的當中，充滿了慚愧！但到現在，書局來信說是

要再版了，我有機會更正以前的錯誤，贖回以前的罪歉，所以感覺得非常快慰！現在我已把原書中間的遺漏添補，錯誤更正，把間有文言的地方，純粹改成白話，並且另外增加了一章，叫做：「孔子思想與青年修養。」這章書的目的，是想貢獻給現代中國青年做一種修養的藍本的。因為現代的中國青年，最缺乏的，是修養工夫，同時所欠缺的，又是孔子所訓練他自己學生的那幾點。況且時代的轉變，和民族生命的需要，對於孔子的思想已由純粹的研究，轉變到應用上面來了，就是從前對於孔子思想，祇作一種學說的研究，現在要一方面研究，一方面實行了。所以我要在前面所研究的材料以外，再加上這一章，做青年實行孔子思想的材料，希望讀者加以注意！

本書在再版以前，蒙各地的讀者賜給許多意見，並指正錯誤，當時無暇一一答覆，特在此統致謝忱！至於劉英士先生在中國圖書評論第一卷第一期中

間，批評我所說的孔子學說的根本觀念是純性可塑論的話，現在答覆如後：

劉先生說：

『我且發現編者似尙不能自圓其說：因爲他在前一段裏曾說：「僅如純白紙一般。」而在後一段裏，又說性如照相的乾片。我們知道：純白的紙，不僅一種，似有道林紙，有光紙，棉料紙……之別。照相的乾片，亦有多種，硬片，軟片，阿克發片，柯達片……假使白的紙只有一種，照相的乾片沒有兩種，那末編者的立場，或許可以鞏固一點。』

劉先生應當明白：純白紙和乾片，雖有種類的不同：白紙有道林紙，有光紙，棉料紙等；乾片有軟片，硬片，阿克發，和柯達片等，這不過是屬性的不同，共相還是相同的。它們的共相是什麼？是「純化」。任何白紙寫上黑字都是黑字；任何乾片照上人像都是人像。絕對不會棉料紙寫上黑字是黑的，而道林紙寫上黑

字會變成紅的。阿克發片照上人像，是人像而柯達片照上人的像會變成豬像。所以屬性雖不同，並不礙它們純化的共相，共相既同，那也不必過問它們的屬性或者種類了。如果要顧慮到屬性和種類，就沒有標準了。我們論性也是一樣的，不問男人的性，女人的性，大人的性，小人的性，甲地人的性，乙地人的性，祇討論性的共相。所以孔子論性不分男女。孟荀論性，不分時空。如果照劉先生的話去推論，那麼孟子拿水喻性也不成話了。因為孟子也祇說：「性猶水也。」並沒有說是黃水，白水，長江的水，黃河的水，軟水或者硬水。孔子也不對，因為他只說：「性相近也。」並沒有說男人的性，或者女人的性。

民國二十三年十一月大膺於南昌心遠

孔子哲學研究目錄

(天)

蔣敍

自序

再版自序

一 緒論.....	一
二 孔子哲學溯源.....	三
三 孔子政治哲學.....	一一
四 孔子人生哲學.....	二三
五 孔子教育哲學.....	四三
六 孔子方法論.....	五五

孔子哲學研究

二

七 孔子學說與實際生活

六七

八 孔子思想與青年修養

八三

九 結論

九五

孔子哲學研究

(天)

一 緒論

孔子學說，因為歷代都有人研究，都有人信奉，所以流傳於世悠久而真實，祇有研究者意見的分歧，沒有孔子學說本身的真假。孔子學說的本身雖沒有真假，然而研究他的學說的人，或信奉而傳道的人，却把他的學說弄假了，所以自孔子死後，他的學說，就由整個而分散了。韓非顯學篇裏說：

「自孔子之死也，有子張之儒，有子思之儒，有顏氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕開氏之儒，有仲良氏之儒，有孫氏之儒，有樂正氏之儒。」

這分散到不要緊，因為從幾何的原理上我們知道：分量的和是等於總量

的祇要性質不變。但從漢朝以後，孔子學說，乃由分散而復變了性質，於是孔學的真面目，就漸漸失去。這是什麼道理呢？是因為漢朝的時代，黃老漸倡，佛教東來，佛教的理論，和着黃老的學說，混到孔學裏面去。但這時孔學還沒有受多大影響，因為儒家的人，信佛和黃老的還少，所以還能保留着一部份真粹。到了宋明理學大熾的時候，孔子的學說，就完全變了。宋明理學的宇宙觀，人生觀，並不是孔子的宇宙，人生觀，乃是一種孔佛道三家學說化合而成的一種非孔非佛，非道的新宇宙觀和新人生觀，所以宋明理學家所傳的和所研究的另是一種孔學。為什麼會成另一種孔學呢？這是因為理學家拿了另一種孔學根源——根本觀念，去闡明孔子學說，源不同，流也隨之而異了。現在研究孔子哲學，要想得到孔學的真面目，只有從新追溯孔學的根源。