

最近歐洲動態

國際編譯社撰譯



國 際 出 版 社 印 行

國際編譯社撰譯

最近歐洲動能

國際出版社印行

中華民國二十八年八月二十日初版

最近歐洲動態 一冊

每冊實價國幣六角

外埠酌加運費匯費

撰譯者 國際編譯社

出版者 國際出版社

版權所有
翻印必究

代售處 各大書店

最近歐洲動態 目錄

一 變亂中的歐洲……………(一)

世界史的轉換點(Arnold J. Toynbee)……………(二)

歐洲政局的檢討(A. L. Rowse)……………(三)

歐洲新局面 (Charles Hobhouse) ……………(四)

歐洲的新危局(大西邦敏)……………(五)

世界大戰會發生嗎(從 予)……………(六)

劍拔弩張的歐洲(筱 石)……………(六)

歐洲兩大集團國家作戰力的比較(慨 忱)……………(七)

二 法西斯國家的動向……………(八七)

- 法西斯主義掌握中之歐洲(H.N.Brailsford)……………(八八)
- 法西斯聯盟與民主主義(James A.B.Scherer)……………(九四)
- 德意發展與歐洲大戰(清澤列)……………(一〇〇)
- 德國與世界霸權(伯行)……………(一〇八)
- 德國的目光在多腦河(Douglas Read)……………(一一九)
- 希特拉目光向西轉(H.N.Brailsford)……………(一二八)
- 中歐問題的經濟觀(龍大均)……………(一三五)
- 德國無力作戰(Genevieve Tabouis)……………(一四三)
- 墨沙里尼的作戰姿態(H.N.Brailsford)……………(一五三)
- 意國無力作戰(Genevieve Tabouis)……………(一五九)

三 英法蘇各國的景況……………(一六七)

英法與歐洲之前途 (Winston Churchill)	(一六八)
美國與張伯倫政策(伯行)	(一七三)
法國怎麼辦呢 (Genevieve Tabouis)	(一七八)
法國的安全問題 (Pertinax)	(一八四)
法國財政之危機 (George Peel)	(一九六)
法意關係及其待解決之問題(龍大均)	(二〇八)
蘇聯與「帝國主義者的戰事」(斯太林)	(二二一)
搖擺中的蘇聯外交政策 (Nikolas Baseches)	(二三三)
蘇聯與德意之經濟關係(龍大均)	(二四一)
舉世注目的波蘭(伯行)	(二四六)

波蘭與德意軸心(Tseng).....(二五二)

一
雙
亂
中
的
歐
洲

世界史的轉換點 (Arnold J. Toynbee)

一九三八年九月間所發生的事情之重要，現在已是衆人皆知的了。它不僅可以成爲英國歷史的轉換點，且同時可以成爲世界歷史的轉換點。可是，根據最近的經驗，我們却仍未能從這上面看到究竟整個情形是怎麼回事。我們如從英國方面來看這國際新形勢，就一定會問，英國在一九三八年所採用的外交方針，是否跟以前的傳統方針完全不同？

以前，英國對歐洲的政策是與美國一樣，祇在對自身有利害關係的範圍內作最小限度的干涉。但英美兩國政策，在原則上雖然相同，而因地理環境各異，所以在實際應用時就有了相當差別。美國對歐洲隔着大西洋，而英國則僅有一海峽之距離，因此，美國所謂最小限度的干涉，實不能同樣的應用到英國方面來。這種區別，使英國的孤立主義在實踐上不能像美國的孤立主義那樣的發揮盡致。過去，英國對歐洲的不干涉，已經不能像美國似的

完全，時至今日，小小的海峽已經不能阻止大陸國空軍的進襲，而大西洋卻仍是一個重要的屏障，於是英美二國處境的不同便更加深了。

在過去，歐洲大陸要發生怎樣的情形，纔會使英國政府及人民感到非參加不可呢？英國對於路易十四、拿破崙及威兼二世的政策，似到最後纔出而干涉，以免歐洲爲一個單獨的勢力所統制，致令這個國家利用了大陸方面的優勢以威脅英倫三島的獨立及英國海外利益的安全。這個條件是非常重要的，因爲有時雖有某一國家佔有了歐洲的優勢，但英國若對英國自身並無何種陰謀，則英國亦會容忍下去。我們無需到極遠的時代去舉例，祇要看一看英國對於一九一八年十一月至一九三八年九月間之法國支配地位的態度，就可以明白了。英國雖不贊同法國在這時期內的政策，有時亦盡綿力修正之，但它從來不想把法國戰後的優越地位打破。另一個例子則與目前的情形更爲相似，即英國對於德國在俾斯麥領導下所作進展之態度是。在一八六四到一八七一年中，普魯士一躍而爲整個日耳曼的霸主，英國亦並不設法去加以阻止；在一八六四年，英國對於丹麥的政策，直與一九

二八年對於捷克的政策非常相像。

現在，因德國的復興，法國在戰後所享有的支配大權是結束了，於是，就發生了這樣的問題：法國的地位是否已被德國所替代了？德國的支配權如建立起來，是否將與法國的支配權在性質上有所不同？如果竟與以前法國的支配權在性質上有所不同，那麼英國是否必需去阻遏它？

因九月間英國所做事情，及它所不敢做的事務，我們就可以想起這樣的一個基本問題。英法兩國既在明興與希特勒講好條件，它們就等於對德國大大的讓了步，可以允許德國在中歐及東歐方面自由行動，其活動範圍至少擴大到蘇聯西邊。德國的獨裁者對這個新的機會將怎樣利用呢？他現在是否已有能力在蘇聯西邊到法國東邊的一大片土地上建立起支配權來呢？如果他建立以德國為中心的中歐而獲得成功，他是否將還進一步作更大的發展呢？如果他的確要以中歐為根據地而作更大的發展，那麼他又將取什麼方向，且希望達到怎樣的限度呢？他要東向而入烏克蘭嗎？或者，他將取回在一九一四——一

八年的大戰及以後的和議中所失去的海外領土嗎？如果後者是他的目的，那麼他的野心還是僅限於奪取西歐諸國的殖民地，還是要進一步擴張勢力於拉丁美洲？

這些問題不但在發生九月危機時可以提出，即在現在，在明奧協定訂立之後的第二天，或在將來，都隨時與英國國策有莫大關係。（即對俄國及美國國策亦一樣。）困難之處是，我們決不能等到這些問題確切解決之後，再根據我們的認識來定未來的方針。在目前，差不多每一個問題都可有許多不同的答覆，祇有未來的事實才能證明那一個答覆是對的。即連明奧會議所引起的最近的問題，也還是根難確切答覆。這問題就是：希特勒在中歐及東歐究竟希望些什麼？

現在德國究竟能否使中歐、東歐、南歐諸鄰國完全服從其統治并任其利用呢？要現在就來解答這個問題，一個英國的觀察者是祇好就其優勢與劣勢來作一番比較。

下面幾點，是對於德國有利的。

第一，在歐洲能夠得到高度發展（就教育、技能、物質設備而言）的國家中，德奧合併

後人口有八千萬，差不多比大多數的國家超出一倍，且比英法兩國加起來的人口還多。

第二，德國因與意國結成柏林羅馬軸心，現在已使英法兩國對德意境界以東的一切東西都完全隔絕了。在發生戰爭時，德意就能隔斷英法對東歐及俄國的交通，且不僅能隔斷陸路交通，即海上交通亦成問題。如波羅的海是當然要給封鎖，即地中海也有被遮斷的可能。

第三，在德意東邊及蘇聯西邊之隔離區域內，從芬蘭到希臘差不多有一打的弱小國家；這些國家如要不讓德國佔到戰略、政治、及經濟的支配地位，那恐怕十分困難。

現在，德國對於這些鄰國在政治上、經濟上的支配勢力已經極大，各小國欲求得安全與繁榮，差不多已成爲非與德國合作不可，因這些小國相互之間也有不少歷史的紛爭，而一九一八年的和約也未能把這些紛爭解決，於是德國正可利用之以挑撥他們的感情：例如捷克之對匈牙利，匈牙利之對羅馬尼亞，烏克蘭之對波蘭，或甚至南斯拉夫之對意大利。意大利與波蘭之少數民族問題，正與九月前捷克的情形一樣。在每一國家中，差不多總有

日耳曼少數民族及一二種非日耳曼少數民族，而這種非日耳曼少數民族，德國也可以誘之合作：例如意國國內的南斯拉夫人及波蘭的烏克蘭人。德國可藉民族自決的名義，以使其鄰國互相衝突；若被壓迫的少數民族獲得解決，則較強的鄰國之勢力便將削弱；同時，因假借了人種統一的漂亮話，這些民族也就不至於對德國的支配地位發生不可調和的仇恨。在中歐方面，德國祇要能顧全民族的獨立，則大部分目的均能如願以償，而不致遭到什麼猛烈的反對。

德國又可以與東歐諸國進行一種共同的運動，即排斥猶太人。這運動在波蘭、匈牙利及羅馬尼亞已甚囂塵上，現在捷克也有了發動的萌芽。德國還有一種藉口，可以打動東歐各國統治階級的心，即共同防止下層的反抗是。德國既是防共陣線的首領，他當然要維持現在的社會及政治秩序。對於它那兩個最可靠的同伴意大利與波蘭，它又可提出殖民地發展的共同目標。爲要維持其東歐的勢力，德國自然可以利用各種宣傳與統制（如對報紙、電影、無線電及一切溝通消息意見的機關）的新花樣，這一層，在其本國，已經積極執行

起來了。其東南諸鄰國，鑒於現在戰爭之可怖，及與德國實力對比之懸殊，自然不願意對之作武裝的抵抗，即作集體的行動亦有所忌憚。

以上說的是德國之優越處。但我們也能看到，德國之欲建立霸權於東歐，實亦有許多困難。

第一，東歐諸國的人口現正在飛快的增加，其意義即是說，德國在人數方面所佔優勢是在日漸減小。同時，各國戰後之社會及經濟生活也在飛快的改進，於是德國在這方面的優勢也就受到損傷。這裏，我們可以提出一個問題：德國究竟能否不十分干涉各國內政而對各國的活動作有效的軍事及經濟的統制？同時這些國家相互之間雖有爭端，但於德國的不滿與恐懼却是一致的；到將來，說不定德國不但不能利用這些衝突，反會因對其中一部分的偏袒而使另一部分更為不滿，而投入敵對的營陣裏去。（例如德國若要同時取悅於匈牙利和捷克，或同時取悅於匈牙利和羅馬尼亞，就是極不容易的。）而且，東歐諸國在政治上是日益成熟，全世界民族主義的潮流又日益高漲，這些國家的民族意識也許已達

到某一高度，以致不願在德國支配之下維持半獨立狀態，而甯願堅決抗拒，以圖自存。匈牙利、斯拉夫人及意大利人，以前都會對日耳曼統治作過猛烈的鬥爭，且現在他們都已嘗到了自主的滋味，決不肯輕易的又向異族統治低頭。民族意識的偉力已顯著的表現在戰後德國之復興上。這同一種力量也許會在歐洲其它各地發生作用。如果德國居然能把這些國家團結在一種德國系統之下，那麼說不定意大利及波蘭二國會起而領導，造成一種敵對的力量，以使德國的支配權受到某種限度。

至於在這些國家當權的人們，如果德國能利用其不穩固的情勢以使之與自己接近，那也很可能被國內民衆的騷動所推翻。例如在波蘭與南斯拉夫，現政權之親德政策，即頗爲國內人士所不滿。萬一到了中、東歐各國仇恨德國統治的心理逐漸增大，致使他們以爲德國乃是自己的自由之最大威脅之時，則各國對蘇聯的態度便將改變。以前，蘇聯是被視爲可怕的东西，漸漸的，它說不定不但要被視爲幫助者，甚至要被視爲救主了。例如在一九二〇至二二年，土耳其與西方諸國發生糾紛，蘇聯曾經幫助過土耳其，而土耳其未必因此

就有了共產主義的傾向。

至於以殖民地爲餌來誘惑中歐諸國的辦法，則我們知道這些國家除意大利與波蘭外，實都無此種野心，必需以宣傳的方式，才能煽起這種熱情來；但以過去經驗來看，我們卻不能相信獨裁國的宣傳政策有無限而且永久的效果。又照德國人的民族氣質及政治傳統（如表現在普魯士精神及國社主義上的），是否能不藉武力，僅藉宣傳以建立中歐的霸權，也是頗成疑問。我們前面舉了許多德國佔便宜的理由，但這些理由都有一個共同的條件，即德國必需以和平的手段來處置，但照過去的歷史來看，這一點恐怕是極不容易辦到的。

在考察德國對中歐的前途時，我們還必需研究柏林羅馬軸心究竟是否堅固。軸心如不穩固，德國就當然不能穩執中歐的牛耳。意大利現在的處境極不愉快，因爲它是各大強國中最弱的一個，而各大強國又正在積極的作軍備競爭。意大利既比較薄弱，它是否因此就更更要依賴德國，始終不渝呢？或者，想德意兩國名義上還是平等的關係將變成德國與波