

庫文年青

論術藝治政

著玄公鄧

行印務版化文國中

民國十三年一月二日

青年文庫
鄧公玄著

政治藝術論

中國文化服務社印行

序言

國父有言：『政者衆人之事，治爲管理之義，故政治卽管理衆人之事。』聞嘗勤求古今中外學者之政治界說，以爲未有若國父所定政治界說之深切著明者也。由『管理衆人之事』之命題而分析之，則所謂政治者，實與自然現象有殊，而對於政治之研究，亦必不能與研究自然現象同科。蓋政治之第一因素爲『人』，且爲『衆人』；第二因素爲『人事』，且爲『衆人之事』；第三因素爲管理，而管理之對象，非自然現象，乃『社會現象』也。由第一因素言之，人也者所謂萬物之靈也，集無數萬物之靈於一組織之內，而發生第二因素之『衆人之事』，其龐雜繁難，當復何如？吾人欲求此龐雜繁難之『衆人之事』，百端皆舉，萬象有條，必因時、因地、因勢、而異其方，乃能應付裕如，固不待智者而後明也。

晚近政治學者，咸以政治置於純粹科學之領域，且錫以政治科學之名目，於是政治學漸同規範的科學，一若視其原理原則，豈可放之四海而皆準者。而抑考其實，則政治理論愈發達，其去實際政治亦愈遠，而愈形迂闊。作者不敏，以爲政治一科，與其當作科學而研究之，不若視同藝術以闡明之，良以科學之目的，在尋求一定之規律，而藝術之大用，在於人爲作品之創造。前者重在客觀事物之歸納，而後者重在主觀與客觀之調

和，故科學必須剔除人的因素，而藝術則人的因素與事物因素，必須互相配合。科學重在固定的法式，而藝術重在活動的技能，政治既爲『管理衆人之事』，則尤不能不以活動的技能以處理之，始克臻于美善之域也。顧所謂活動的技能，苟無社會道德爲之準繩，則其弊殆將有不堪言者。是以本書之目的，不獨在於糾正過去對於政治之觀念，提倡優美之政治技能，而尤在於使政治技能與政治道德相配合，務期政治家與藝術家合而爲一，不特懷抱高尚之理想，尤復具有優美之技能，但求能創造永久之價值，不惜以畢生精力貢獻于人類社會。董生有云：『正其義，不謀其利，明其道，不計其功；』爲學固應如是，而爲政尤應如是也。明乎此，而後可以問政，亦必如此，而後可與言政治藝術，以進於政治家之林焉。

不佞之爲此論，早在九一八以前，經數年之研討，粗具輪廓，適因七七事變發生，遂在炮火與敵機聲中倉卒殺青，今雖重加整理，然以藏書散佚，兼值流徙之日，搜求參考，極感困難。痼病淺陋，在所難免，充實潤色，當俟異日，幸讀者有以進而教之。

中華民國三十一年四月鄧公玄於重慶旅次

政治藝術論 目次

序 言

第一章 政治與藝術

第二章 政治之體制

第一節 政制之永久範疇及其變態

第二節 歐美政制之演變

第三節 東方政制之形態

第三章 政治之秘蘊

第一節 君主制

(一) 取得君位之方式

政治藝術論

甲、自然發展

乙、武力奪取

丙、禪讓篡竊

丁、羣下擁立

戊、選舉產生

(三) 君主之權術

甲、韓非子論君主之權術

乙、墨克佛利論君主之權術

第三節 貴族制

(一) 貴族制之涵義

甲、盧梭論貴族制

乙、嘉納之貴族制定義

丙、高橋清吾之少數政治論

(二)貴族制之評價

第三節 民主制

(一)民主制之發動機關

甲、政黨之功用

乙、政黨之基礎

丙、政黨控制政治之方法

(二)選舉代表之各種方式

甲、分區代表制

乙、職業代表制

丙、比例代表制

(三)民主制動搖之原因

政治藝術論 目次

第四節 獨裁制

(一) 獨裁者之先型

甲、西洋歷史上之獨裁者

乙、吾國歷史上之獨裁者

(二) 現代獨裁制之理論基礎

甲、共產黨無階級獨裁之理論

乙、法西斯蒂獨裁之理論

(三) 現代獨裁者之試點

第四章 政品之分析

第一節 政治人格之類別

第二節 政治家

(一)政治家之要素

(二)政治家之典範

第三節 政客

(一)政客與政治家之分野

(二)如何消滅政客之隱患

第四節 官僚

(一)官僚之性質

(二)官僚之要素

(三)官僚之種類

第五章 政權之取得

第一節 攫權之方式

政治藝術論

第二節 流血革命

第三節 陰謀篡奪

第四節 武力霸佔

第五節 依法競選

第六節 朋黨標榜

第七節 權貴擢拔

第八節 養望釣譽

第九節 累進遷升

第六章 民心之揣摩

第一節 何謂揣摩

第二節 國民心理在政治中之重要

第三節 應付羣衆之

(一) 第一步——觀察

(二) 第二步——分析

甲、原因之分析

乙、內容之分析

(三) 第三步——綜合

(四) 第四步——應付

甲、離開法

乙、陷阱法

丙、釣餌法

丁、抽薪法

政治藝術論 目次

第七章 羣衆之領導

第一節 撥動法

第二節 反激法

第三節 導洩法

第四節 從惠法

第五節 感格法

第六節 暗示法

第八章 時空之適應

第一節 取守之形勢

第二節 時代之應導

第十

(一) 時代之意義
(二) 時代之變遷與應導之方法

第三節 環境之應導

(一) 自然環境之意義與應導之方法
(二) 人為環境之意義與應導之方法

第九章 人物之制馭

第一節 知人之難

第二節 衡人之方

(一) 心相

(二) 稗圖

(三) 博徵

政治藝術論 目次

陳若潛藝術論

第三節 使入之道

(一) 因才授事

(二) 委任責成

(三) 情實必罰

第四章 事物之權衡

第一節 辨本末

第二節 握繩尺

第三節 明變化

第四節 察幾微

第十一章 總論政治藝術

政治藝術論

第一章 政治與藝術

自科學昌明以來，學者對於世間一切自然現象，人類性行，無不爲之分門別類，括於科學之林，此誠學術之邁進，堪以傲視前世者。然竊以宇宙之大事物之繁，雖以世人無量心血爲之研究搜討，而其間不能以科學剖釋者，蓋比比而是焉。巧辯之士，乃以一切非科學所能解答者，悉歸之於玄學之範疇，於是所謂玄學者，遂成玄之又玄之門徑矣。玄學已成爲玄之又玄之門徑，無怪邇來哲學家類以爲與其不可爲而爲之，毋寧舍本求末，發爲卑之不甚高論也。

政治一門，學者固已公認爲科學矣，雖然，竊猶不能無疑焉。何者？問當反復思之，以爲政治雖爲耳聞目見之現象，而謂悉合科學之規律，則雖至淺識寡思之士，恐亦未之能信焉。蓋政治學之原理原則，固非可以放之四海而皆準，行之百世而不敝也；各國之政治設施，政治行爲，而亦非一遵政治學之原理原則以策畫之也。凡此皆吾人共知共認之事實，非可以口舌爭辯者焉。不見乎習工程學者乎？修業完畢，即能以其所學見之

實事，縱使有優劣精粗之分，決不至茫無涯際，政治則迥異於是，雖窮年鑽研，口誦心習，然而以之應付國家大政，則竟或茫然無所措其手足，此其故果何在歟，以不俟觀察，蓋有下述諸端：

- 一、科學之原理原則皆具必然性，而政治則否；
- 二、科學有永久性，而政治則無之；
- 三、科學不受時空限制，而政治以時空爲轉移；
- 四、科學能用一定之公式以求結果，而政治無公式之可言；
- 五、純粹自然科學，固不含人之因素，即應用科學，其所含人之因素亦鮮，但政治則以人爲主要之因素。

此五者僅就理論政治而言，若以實際政治觀之，則其與科學違悞之度豈可以道里計哉？昔瓦德教授有言：『就政治學而論，人類尚在石器時代，若在政治活動，則尙屬原始蠻族之期』（註一）可謂慨乎言之矣！

湯姆遜不云乎：『科學爲何，即可覆按，可互曉，不屬私見，不雜感情之知識也。

』又曰：『各種科學精確之度，至爲懸殊，化學物理，精確之科學也，至若生物及其行爲之探討，社會及其相互關係之研究，則見精確之測度與紀錄，固非容易，分析亦不完全，至其公式，則不過暫定，覆按之試驗，既難於着手，而預測之事，又強爭爲任意付

度……」(註二)

夫政治學者，乃人類行爲之探討，社會相互關係之研究也。吾人試稍思之，即知政治學說上之分析，不獨爲不完全而已，直雜亂而無章焉。政治學上之覆按，不獨爲難於着手而已，直無重驗之可能焉。政治學上之預測，不獨爲任意忖度而已，直爲暗室索黑貓焉。至若科學上之公式，又政治學上付之闕如者也。夫如是，而謂政治學爲「政治科學」(Political Science)豈非欺人自欺之談哉。

沙賓教授及西帕德教授於其合譯克拉克伯近代國家觀之導言中有云：「政治學者之欲以科學方法處理事實，固如其他思想家然，但其本題則與科學家所有者不同，因其含有理想的容量也。蓋政治制度非一成不變者，且其變化亦非全受客觀情形之支配，澈底言之，政治現象蓋屬於心的領域，而心則常有一部份爲尚未實現之計劃，同時又爲已然事實之紀錄也。」(註三)

蒲徠士於其所著近代民主政治，論研究政治之困難，及結論之不可信賴，亦云：「關於外界自然現象與人事之研究，其根本不同之點，即在其所須研究之事實的性質上，化學家，物理家——生物現象大抵亦然——所討論之現象，雖則吾人之知識尙未能謂爲完善，但無論何時何地固永久相同，養氣與硫磺，不論在歐洲在澳洲，或在西流士(Sirius)，其作用均同。惟選舉之現象，則在下恩(Bern)與在波諾愛里(Buenos Aires