

# 現代政治思想概論

熊之孚譯

# 現代政治思想概論

原著者 C.E.M.Jood

熊之爭譯

上 海  
大 東 書 局  
印 行

中華民國十九年二月印刷  
中華民國十九年二月出版

現代政治思想概論（全一冊）

△實價大洋五角  
(外埠酌加郵費三錢)

原著者 C. E. M. Jood

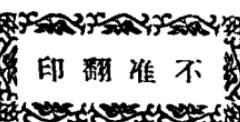
譯出者 熊之孚

印 刷 者 大東書局

發行者 大東書局

分發行所

漢口 廣州 汕頭  
北平 遼寧 徐州  
長沙 桂州 哈爾濱



## 譯者序

凡一種政治思想的產生，牠必有牠產生的背景，牠必是反映當時的社會情況；決不是憑空捏造出來的，也決不是無病的呻吟。

我們試翻閱現代的歷史，看看現代的社會情況怎樣。自從產業革命以後，資本主義得以形成；資本主義發達的結果：一方面造成階級——無產階級與資本階級——的對壘，使無產的勞動者都團結在同一的旗幟之下；他方面產業先進的國家侵略產業落後的國家，使被壓迫被剝削的民族不分國界與種族，有聯合在同一旗幟之下的趨勢。因這種的形勢，社會主義應運而生了，社會主義派的政治思想——無產階級的政治思想——也由孕育而產生了。

因為現代資本主義的社會狀況，而產生現代社會主義派的政治思想，這是當然的不可否認的事實。著者有見如此，所以他用全副的精神，專門注重社會主義派的政

治思想；至於唯心論派的國家論與近代箇人主義兩章，著者不過簡略的敍述一下，以爲發生社會主義派政治思想反應的背景，無關全書的大體。

讀者在讀這書——特別是末章最末一段——的時候，要用判斷的腦筋，仔細分析一下，以免墮入著者的箇人意見中。

原書前面的目錄，只編入章名；本書各章內的細目，是我照著內容編入的，以便讀者易於檢查。

本書的逐譯，直譯與意譯參半。

我在逐譯這書的時候，承燕京大學政治系教授楊宗瀚先生多方指教，在此特申謝  
序  
——  
悃！

本書是我今年春季在課餘之暇逐譯的，共費數星期的工夫；現在畢業攷試在即，無暇仔細校閱一過，其中譯筆晦澀及謬誤疏漏之處，知所不免，幸讀者教正之。

一九二九年六月十日於北平玉泉山麓

## 著者序

在這本冊子內，我要將現代政治思想的重要形勢，簡要的陳述出來；我的目的是敍述與討論各派的思想，使從未讀過現代政治思想的人們，能一目瞭然。

現代的政治思想異常複雜；不但牠內容可爭論之點頗多，就是牠的中心問題的性質，與內容分配的方法，都是意見分歧的。因為這種緣故，要想敍述現代思想的重要形勢，是很不容易的事。我知道有許多思想，平常在政治思想內都是要討論的，可是在本書內一點不重要。甚至置之不理。在這書內唯心論派的國家論只佔十幾面的篇幅，看牠爲現代各種思想反應的背景；箇人主義也同樣是很簡單的，至於法律與政治的關係，則一字未提。然而在社會主義的現代發展上則不然，牠佔很重要的地位，並佔很多的篇幅。其內容分配如此的不同，並不含有任何輕視唯心論派或箇人主義派的理論，或重視社會主義派的理論的意思；這不過僅反映現代政治思想的

一般趨勢而已。

近幾年來關於現代政治思想的書籍，多半是論及各派社會主義的，而其中多半又是袒護社會主義的。就是一班仇視社會主義的作者，也很用勁的來批評牠。所以社會主義成為現代思想的中心；所以現在一般思想家所討論的問題：在理論方面都是職能民主主義的觀念與團體人格的觀念，在事實方面都是各派社會主義的思想，在這些思想之內，上述觀念得以表現出來。

這一切的發展——這發展是現代的特徵——不但在牠本身上是十分重要的，就是在關係國家的權力與職務的問題上，也是十分重要的。牠在事實上影響國家的行動——，就是到將來還有影響於國家；所以除在哲學上要討論牠外，一般寫現代政治思想概論的人們，也必要詳細的論述牠。

柯爾（Cole）先生幫助我將第三第四第五數章瀏覽一過，他並且給我許多有價值的指教，在此謹鳴謝意！

佐德（C.E.M.Jood）

著者

序

# 現代政治思想概論 目次

## 譯者序

## 著者序

## 第一章 唯心論派的國家論

### 引言

一 絶對主義派的理論的起源

二 絶對主義派的理論

三 絶對主義派的理論的批評

## 第二章 近代箇人主義

### 引言

一 十九世紀的箇人主義

二 對於十九世紀箇人主義的異議

三 近代箇人主義發生的要因

四 近代箇人主義

## 第三章 社會主義：集產主義

引言

一 集產主義的先驅

甲 馬克斯的工作

(一) 剩餘價值

(二) 唯物史觀

乙 簡人主義的反應

二 社會主義的哲學

三 集產主義的綱領與政策

## 第四章 工團主義與基爾特社會主義

引言

### 一 工團主義

甲 工團主義的社會論

乙 工團主義的鬥爭方法

丙 索勒爾的哲學

### 二 基爾特社會主義

甲 基爾特社會主義的先驅

乙 基爾特社會主義的理論與目的

丙 基爾特社會主義者的方法

## 第五章 共產主義與無政府主義

引言

— 論 機 想 治 政 代 現 —

## 一 共產主義

甲 馬克斯的共產主義

(一) 革命的階段

(二) 革命後的階段

乙 共產主義的現代發展

## 二 無政府主義

甲 政府是必須的麼

(一) 現在的國家的不可靠

(二) 代議政治的虛偽

(三) 權力的效果

(四) 國家為什麼是多餘的

乙 自由社會的組織

## 第六章 社會主義理論的諸問題

- 一 工作的誘因
- 二 職能民主主義
- 三 方法問題

# 現代政治思想概論

## 第一章 唯心論派的國家論

### 引言

哲學的唯心論近年來在英國政治思想上影響至大，而唯心論派或絕對主義派的國家論，實形成此哲學的唯心論之偉大傳說之全部。絕對主義初次成形於德國哲學家黑格兒 (Hegel) 格林 (Green) 把牠在英國廣為傳播，後來博山克 (Bosanquet) 把牠發揚光大了。在博氏的哲學的國家論中，絕對主義派的理論完全可以找出來。

近來這派的學說在理論方面受各方銳利的批評，因為這半哲學味兒的拘束力，若真把牠在國內實行出來——特別是戰時——會使人們對於這學說不滿，另尋求別種方法來替代這絕對主權國家的萬能。在後幾章內我們可以看出，現在人們對於國家的意見，都是一致反對的。

但是這派的學說在哲學方面是佔有重要位置的。牠始於一箇前提，緊跟着這前提發展，最末得着一箇結論，若前提本身無疑問，這結論是難以推倒的。

在隨後的幾頁內，先述絕對主義的起源，次述絕對主義的主要理論，末述人們對於絕對主義的主要批評。

### 一 絶對主義派的理論的源起

絕對主義派的國家論來自兩箇不同的淵源，這兩淵源都由希臘思想內找出來。第一，希臘思想有一種趨勢，看國家為一箇自給的實體，與整箇的社會一樣。亞理斯多德(Aristotle)開始宣佈說，國家的本性是自給的；柏拉圖(Plato)也持同樣的觀念。倘若有數箇國家存在時，這國家與國家的關係無他，只是對敵而已，所以格林立茲(Greenidge)的意見，希臘與其他國家的自然的或法律的關係，只是潛伏的對抗；這種的意見普遍都承認。哲學家格老秀斯(Grotius)贊成『國家不受外界任何限制』的學說，浩布斯(Hobbes)也贊成『國家的本質是對敵』的觀念。

所以他們總看國家如整個的人類社會一樣，普通思想家所認為的兩種差別的關係——箇人與國家的關係，人與人類的關係——他們都視為同樣。他們以為國家是代表及包括一國內全體箇人的欲望，同時滿足一切箇人的社會需要，所以國家對於箇人是有絕對權力的。至於國家以外其他組織，雖經他們的考慮，而終認國家必須高於這一切。

希臘思想對於人類天性的觀念，為引起絕對主義者國家論的第二箇淵源。許多的政治思想家說，箇人真正的與主要的天性，就是在人類未到現在社會以前而在假設的自然世界內所具有的天性。現在的社會是人工的結合，是原始自然人類因要拋棄自然世界的不安穩而同訂下契約的結果。這種社會起源的理論名社會契約論 (Social Contract Theory)

但是希臘的哲學家柏拉圖與亞里斯多德不以此說為然，他們對於人類與社會的自然持有完全不同的觀念。他們根據他們的前提『人是社會或政治的動物』，說：人

既然是社會的，他當然是應當住在社會內。箇人離開人類而獨營生活是反抗自然，人類的真正天性只能在社會內發展。人只生活在社會內，方能實現他所有的一切；人只能與他的伴侶往來，履行社會義務，方能完全發展自己。社會並且保護人民的安寧，維持社會的正義。所以，人民既受社會的利益，便應當貢獻他的箇人，財產，及一切，以爲社會的報酬。

## 二 絶對主義派的理論

國家爲箇人真正人格的保護者或創造者，這種國家觀念，屢見於黑格兒的哲學內。他以爲人在社會內享有一種自由，這自由比了原始人類離開自然世界而結成社會時所棄卻的自由，更真切更實在。這自由在社會內才能實現，牠是箇人内心純粹自由觀念的表現，這觀念也只能在社會之內能真實。人在國家之內，提高外我到想像的內我一樣。這種真正自由在社會內生存，也是社會的產品，他是有生氣的，能發展的。這真正自由在以下的地方表現出來：一，法律；二，箇人由社會所承受的內

心道德的準則；三，發展人格的一切社會組織與勢力。

所以國家能使人有一種自由，這自由是不能由其他方法得着的。黑格兒說：『除國家之外，自由是不能實現的』。國家其所以能若此，因為國家本身是一箇真正的  
人格，有真正的意志。國家為代表住在一箇社會內人民的意志，所以牠有一箇高於  
箇人意志總和的新實體，名曰公共意志；並有一箇高於箇人人格總和的新人格，名  
曰國家人格；在這種公共意志與國家人格之內，箇人的意志與人格是高於一切了。

就公共意志說，當每箇問題發生以待解決時，對這問題常有一箇公共意志，雖然  
這意志未見之於外形。這種箇人意志與他人意志相調和——這就是說，為全體利益  
的意志與不顧全體而只顧箇人利益的意志相衝突而調和——的公共意志，一定是理  
智化的公平的。這種調和後而變為高尚的公共意志是全體意志最好的，這與各箇意  
志加起的總和顯然不同。箇人意志在公共意志之內，可以實現他想像中最高的意志  
。所以國家的行為若能根據公共意志，必定是萬無一失的，因為他是代表箇人意志