

《焦点访谈》系列丛书

焦点访谈



中央电视台新闻评论部

农村卷

中国政法大学出版社

《焦点访谈》系列丛书

焦点访谈·农村卷

中央电视台新闻评论部

中国政法大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

焦点访谈·农村卷/中央电视台新闻评论部. - 北京:中国政法大学出版社, 1999. 3

ISBN 7-5620-1828-6

I. 焦… II. 中… III. 农村-工作-问题-中国 IV. D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 06456 号

责任编辑 王润贵 李秀云

责任校对 朱 芸

出 版 中国政法大学出版社

社 址 北京市海淀区西土城路 25 号(100088)

电 话 62229563 或 62228801

发 行 全国各地新华书店

印 刷 河北省零五印刷厂

版 次 1999 年 3 月第 1 版

印 次 1999 年 3 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 1/32

印 张 18.5 印张

字 数 448 千字

印 数 0,001 - 20,100 册

定 价 29.00 元

法律顾问 中央电视台 石村

《焦点访谈》系列丛书编委会

顾 问 杨伟光

主 编 李东生 孙玉胜

副主编 袁正明 梁建增

编 委 (以姓氏笔划为序):

王启富 关海鹰 孙 杰

孙克文 李传敢 李小萍

时 间 杨永林 赵 微

率蕴铤 解战原

《焦点访谈》主创人员

总制片人	袁正明	梁建增	时 间	
制 片 人	关海鹰	赵 微	李小萍	
记 者	王文雁	王同业	王丽丽	王 卓
	叶晓林	刘 涛	刘爱民	再 军
	曲长缨	汪 力	李卫兵	李玉强
	余伟利	范本吉	杨 扬	杨明泽
	杨晓凌	林凤安	孟 克	柏 杨
	宫国楹	胡向群	姚宇军	陶跃庆
	康 平	黄 瑛	曹 荭	翟树杰
	魏驱虎			
主 持 人	方宏进	敬一丹	水均益	
摄 像	王天虎	王守城	白河山	刘大煜
	刘 文	吕少波	朱邦录	牟小松
	宋为民	宋 阳	邢旭东	张予北
	张林刚	邹德隆	康 锐	凌泉龙
	梁 栋			
节目统筹	孙克文	孙 杰	王旭东	
责任编辑	李长胜	李 栋	任崇蓉	杨晓波
	郑 刚	林 为	徐言江	陶 冶
制 作	杨涛洲			
监 制	孙玉胜	李 挺	张 宁	
总 监 制	李东生			

《焦点访谈》系列丛书整理人员

王 洪	王国庭	王雪松	申利芬
李书灵	李爱君	李雪松	任成印
沈丛伟	杜 鹃	屈荣莉	郎佩娟
周爱华	郑梓楠	胡 星	胡淑云
贺颖清	殷 敏	梅燕京	

前 言

1999年4月1日，是《焦点访谈》5周年纪念日。

1994年4月1日，《焦点访谈》首次在中央电视台第一套节目19点38分与观众见面，这一刻聚焦了无数双观众的目光。《焦点访谈》没有成为惊鸿一瞥，没有成为一瞬流星。5年来，它视观众的眼睛为永恒的焦点，因此，它每晚都能够集束亿万双眼睛的目光，成为中国新闻银河中一颗闪亮的恒星。

1998年4月2日，江泽民总书记在收看了《焦点访谈·在补碘的名义下》后，立刻打电话给卫生部、山东省负责同志，要求全力抢救中毒小学生。总书记十分关心他们的身体健康。

1998年11月23日，李鹏委员长在接受德国《商报》驻京记者思利志的采访时谈到：“新闻自由要有利于国家的发展，有利于社会的稳定。不知道你们不看看我们中央电视台的《焦点访谈》栏目，《焦点访谈》对

各级国家机关工作中的缺点和失误以及不良社会现象的曝光很尖锐，这种情况是以前没有的。”

1998年10月7日，国务院总理朱镕基同志专程来到中央电视台，与《焦点访谈》的编辑、记者座谈，并郑重赠言：“舆论监督，群众喉舌，政府镜鉴，改革尖兵。”

而普通观众则用他们手中的遥控器支撑着《焦点访谈》每晚30%的收视率。他们的评价朴素而直白：“《焦点访谈》是可以讲理的地方。”

那么，《焦点访谈》何以取得这一骄人的成绩呢？

我们尊重事实。

尊重事实，意味着尊重事实的属性。

事实不容歪曲，事实不容亵渎。黑是黑，白是白，一是一，二是二。

正因为如此，《焦点访谈》才赢得了观众的尊重和厚爱。

尊重事实，意味着去发现事实，把握社会的脉搏。

处于社会变革时期的中国，事实资源是异常丰富的。生逢其时，对新闻从业人员来说，是幸之又幸的事情。事实是客观存在的，缺少的只是发现。如果说一个国家是一艘航船的话，那么，记者就是甲板上航线的瞭望者。那么，事实的源泉在哪里？它存在于党和国家的大政方针之中，存在于火热的社会生活之中，也存在于一封封观众来信、一个个观众电话之中。

为了发现事实，《焦点访谈》的记者深入到“鬼都

不来到的地方”（贵州织金县少普乡村民语）；为了发现事实，《焦点访谈》的记者法展、朱邦录面对4万元的“闭口钱”，在“天知、地知、你知、我知”的时候，付之一笑，不为所动；为了发现事实，《焦点访谈》的记者有时要冒生命危险……

随着《焦点访谈》对粮食系统存在的问题的系列曝光，重重黑幕被撕开，朱镕基总理称赞《焦点访谈》“理解中央的政策及时、到位，为推动粮食流通体制改革立下了大功”。

随着《焦点访谈》对公、检、法少数害群之马的揭露、报道，司法腐败问题浮出水面。司法腐败是最大的腐败，成为全社会的共识，司法系统的教育整顿工作随之展开。

随着反映三北防护林被滥砍滥伐，生态环境恶化的报道《盗伐危及大动脉》的播出，保护天然林的重大国策得以出台。

……

正因为如此，《焦点访谈》才成为了敏锐的社会观察者，为政府制定政策提供了大量的事实依据。

尊重事实，意味着用事实说话。

实事求是党的思想路线，作为党的工作的重要组成部分的新闻工作，更要在新闻事件中体现这一重要原则。

《焦点访谈》不用概念说话，不说空话，不说套话，不说大话，更不说假话。《焦点访谈》提供给观众的惟

一的东西就是事实。

用事实说话，一要说“事”话。遵循新闻规律，突出时代感和主旋律，报道生动鲜活的事件。二要说“实”话。真实地反映事实的真相，报道社会生活中的“真材实料”，而不是“人造材料。”

正因为如此，《焦点访谈》才能够使“10年积案，13分钟解决”，才能够获得“帮哑巴说话，扶瞎子过河”的广泛赞誉，才能够成为推动社会进步的正义力量。

《焦点访谈》永远与事实共舞。

中央电视台新闻评论部

1999年3月

目 录

前言	(1)
谁之过	(1)
夏收之际访农家	(9)
育秧风波	(17)
荒山有价在政策	(26)
整顿农资市场刻不容缓	(34)
为官一任 安民一方	(41)
棉区采访录	(48)
七年一笔糊涂账	(55)
谷雨话种子	(62)
化肥“肥”了谁	(69)
麦收时节“喜”与“忧”	(79)
百分之五：不可逾越	(87)
提留应该有个谱	(96)
多收的钱哪去了	(104)
春种一粒粟 秋收万颗？	(112)
支农者竟坑农	(120)
治贫需治病	(127)
走出贫困	(135)
走近贫困	(146)
扶智与扶志	(155)
收棉怎能付存单	(165)

收种时节查假种·····	(176)
“白条”还要打多久·····	(185)
“吹牛”该由谁上税·····	(193)
干部当家 村民作主·····	(202)
村务公开 村民监督·····	(211)
谁败的家·····	(220)
向乱收费敲响警钟·····	(229)
春种=秋收?·····	(237)
复杂的复合肥·····	(245)
劣种怎到农民手·····	(254)
“政策肥”“肥”了谁·····	(264)
变庄变村先变人·····	(272)
半年辛苦不打粮·····	(279)
守住5%警戒线·····	(287)
扫除愚昧奔小康·····	(296)
当家不能乱理财·····	(306)
巨额粮款化为水·····	(314)
老吾老以及人之老·····	(323)
土地补偿费“补”到哪儿去了·····	(331)
两个村支书 不同发展路·····	(342)
骗案是如何发生的·····	(352)
壮苗还是坑农·····	(361)
荒地更慌心·····	(372)
收粮季节访粮区·····	(380)
如此“红旗”村·····	(388)
来自黑土地的声音·····	(397)
“减负”必须动真格·····	(405)
没电盼电 有电怕电·····	(413)

政策不应留“余地”	(424)
农民维权有“办法”	(432)
山绿了 眼红了	(441)
土地承包必须坚持	(450)
抬款伤农 后患无穷	(456)
“村官”不能官派	(465)
劣种出自种子站	(473)
小灶惹大祸	(483)
以资代劳 借机敛财	(492)
十年树木 一日落空	(499)
民主治村 凝聚民心	(507)
苦涩的“咖啡豆”	(516)
农民的“定心丸”	(526)
政策对头干劲足	(533)
农机开不动了	(541)
“当家人”败了家	(551)
土地延包 重在落实	(561)
后记	(569)

谁 之 过

时 间：1994 年 5 月 6 日

编 辑：杨 东 吕少波 郑 刚 陈晓妮

主持人：杨 东

主持人：前不久，我们收到一盘从河北省容城县寄来的录像带，内容是河北省容城县城关镇上坡村的农民反映当地乱挖、乱占耕地的现象。

资料片中，一位农民在反映情况：

“各位首长，各位领导，我是本村的一名群众，我叫杨树田。现在我脚下的土地本是百亩良田，可如今杂草丛生，草都长到一人高了。为什么会这样呢？因为本村领导支持乱挖、乱占土地。”

虽然画面不那么清楚，语言也不那么流畅，但却反映了农民对良田被毁的愤懑和焦虑。

第二天一大早，我们就赶到距北京 130 公里的河北省容城县，找到了反映情况的农民，他们马上领我们来到被毁耕地的现场。

被毁坏的耕地杂草丛生，有近 200 亩，还有一片新近被挖的耕地。

记者采访当地农民。

记 者：这些地都是新挖的？

农 民：是，这些都是新挖的，现在上坡村的村民担心，像这样挖下去，以后还有没有饭吃。

上坡村原有土地 1600 亩，村民 900 多人，人均一亩两分地，没有任何村办企业和其他副业。因为地处城郊，机关、企业、干部用房征去上坡村 400 亩土地，在拍摄现场看到大约有 200 亩耕地被挖成了这个样子。其中有上坡村的，也有其他村的。

记者站在近两米深的洼地里采访农民。

记 者（指着有一人多高的土墙）：这都是他们挖的？原来这地是种什么的？

农 民：都是他们挖的。原来这地种菜、种粮、种棉。如果再挖，我上面的地就没法浇水了（浇地的水在往下流）。

记 者：为什么？

农 民：没土了呗。

记 者：原来这些都是平地？现在这么深都是挖的？

农 民：这一片地原来都是桃树园子，现在他们把桃树砍

了，把地卖了。

记 者：浇地肯定要漏水了？

农 民：这儿原来是机井，这一片地都有地下管道，被他们一挖，管道也被破坏了，水还怎么过去。

记 者：也就是说你们想种都种不了了？

农 民：水过不去，地就没法种了。

明明是平原，看上去却像梯田了，埋在地下的输水管道，说明这里原来是设施先进的高产田，现在输水管道全部遭到了破坏。

记者采访农民。

记 者：你们找过有关领导吗？

农 民：我们找过村党支部、城关镇、容城县，他们都解决不了。

记 者：他们怎么解决不了呢？

农 民：他们对此置之不理，不管这套，你反映你的，我还照样卖我的土地。

记 者：这些都是承包地？

农 民：都是承包地，不是规划地，他们乱占乱挖，想卖哪儿就卖哪儿。

为了进一步了解情况，我们来到了村长家。

到了村长家后，村长的妻子让我们把摄像机关了，她还用手捂住了摄像机的镜头。

记者采访上坡村村长张少增。

记 者：有群众反映，你们村乱挖、乱占了不少地，有没有这么回事，我们想核实一下。

张少增：我们专门有一个人管土地，他没管好。

记 者：有几年种不了地了？

张少增：如果不卖地就能种，原来的地下有水泥管道。现在一卖地不行了，把管道破坏了，地也没法种了。

最后，村长不得不承认这里的耕地的确没法再种了。正说着，村长被他儿子硬拉走了。

记者采访容城镇土地管理所所长苏俊岭。

苏俊岭：现在机关、厂矿，还有农民建房都需要土，用土量比较大。

记 者：这是承包地，怎么也不应该把耕地破坏掉吧？

苏俊岭：由于用土量较大，我们就划定了一个用土区。

记者采访上坡村党支部书记董宗章。

记 者：这块地原来是荒地还是良田？

董宗章：是良田。改革开放以来，用土量太大。根据这种情况，我们大队研究规划出一个用土区来，但群众有很多看法。

记者采访村民。

村 民：如果是这种情况，也应跟群众说明。用土区也不该设在良田上，在废耕地上取土还是可以的。

记者采访苏俊岭。

记 者：规定挖多深？