

現代倫理學

現代倫理學

張東蓀著

上海

新月書店印行

現代倫理學
一九三二年八月初版

版權所有

實價五角

著作者 張東蓀

發行者 新月書店

上海四馬路
北平米市大街

目次

第一章 序論

第二章 席其維克之直覺的功利主義

第三章 伯辣德來之自我實現主義

第四章 斯賓塞進化主義

第五章 格林之大自覺說

第六章 馬諦腦之良心論

第七章 蓋育之生力充溢說

第八章 翁德之文化主義

第九章	<u>赫胥黎</u> 之人道制勝天行說
第十章	<u>穆亞</u> 之新實在論的倫理學
第十一章	<u>許漢朗</u> 蓋之生活基型說
第十二章	<u>克魯璞金</u> 之互助的倫理說
第十三章	<u>馬克思派</u> 之倫理意見
第十四章	結論——著者所主張的綜合倫理學

現代倫理學

第一章 序論

現代倫理學 (Contemporary Ethics) 就是敘述現代的各種倫理思想與學說。於是我們的問題便不能不先分三點，在序論上講一講了：(一)現代以何時爲起？(二)倫理學的性質是甚麼？(三)現代倫理思想共有若干派？

請先說第一點。本來所謂現代是指我們同時代而言。但所謂同時代亦必有限度。究竟以那一年算起是在我們同時代內呢？其

實大家說起現代二字時，並沒有確定。有人把五六十年以前的東西亦說是屬於現代；而有人則以爲止限於這個最近的十年內。所以現代二個字本是漫無限界。現在我姑且根據美國哲學家潘萊（R. B. Perry）所著的現代哲學的辦法，是以一八六〇年作起點。自一八六〇年算至一九三〇年恰正七十年；好像七十歲的人當可與我們同時代一樣。我想這個計算尙屬可用。因爲若再減少，勢必以最近五十年爲標準；若再增加，又必改爲近百年了。百年似乎太長一些；而五十年又嫌太短。則七十年似乎最爲安寧。因爲七十歲的人活在世上究屬多數，所以凡在七十年以內的似可說是和我們同一個時代了。

第一個問題既然解決了，請說一說第二個問題。這個問題又可分爲二項：（一）倫理學的「題材」（Subject-matter）是甚麼？（二）倫理學與所謂人生哲學有無區別？

凡一種科學都是有他的特有的題材。這句話並不含有他的題材不爲別種科學所公有的意思在內。亦許有時兩種科學公有的一種題材。但所以研究的方向必有不同。這便是方法與方向的分別。我們須把這一點亦加上，於是我們便可以說各科學的題材是沒有相同的了。例如天文學的題材是天空的現象，如日月星等。如心理學與生理學都研究神經的活動，然而各有各的方法與方向，所以二者不可歸併於一。我們明白科學與其題材的關係以後，方可以知道

倫理學的題材的問題應作如何解決。

我們生在世上，不是常常發生一個問題麼？這個問題就是我們

無論對於何人，或何事，甚至對於何物，並且對於自己，常常下有好壞的批評。以爲這個是好人，那個人是壞人；以爲這件事是好事，那件事是壞事。對於自己，亦常覺得有時很好，有時却不認爲滿意。這種好壞的批評，換言之，這種好壞之感是應該加以研究的。就是我們須得問一問究竟甚麼是好，甚麼是壞。或則改爲：如何方算是好，怎樣便成爲壞。研究這個好壞的一種學問便是所謂「價值學」(Axiology)。

價值學的內容可分三部分：(一)總論「價值」(Value)；(二)關

於感覺賞鑑上的價值，就是所謂「美學」(aesthetics)；(三)關於人生行為上的價值，就是所謂倫理學(Ethics)。所以美學的對象是美的價值(aesthetical value)，而倫理學的對象是道德價值(Moral Value)。

倫理學之研究道德的價值亦是分兩部分：(一)道德的價值是甚麼？(二)如何以完成道德的價值？第一部分是研究「是甚麼」(what)，第二部分是研究「怎麼樣」(How)。所以第一部分是理論的(theoretical)，第二部分是實施的(Practical)。一班人往往因為倫理學包括有實施的方面遂謂倫理學乃是「術」(art)，和政治學一樣。其實在今天倫理學所討論的還是理論上的問題居多數。所以倫理學

依然是一個理論的科學。

倫理學的性质既明，當可知其與人生哲學的異同了。人生哲學

在英文是 *Philosophy of Life* 有人亦把這個稱呼視為等於 *Ethics*。所以即在外國人方面這兩個名稱並無分別。而在中國人似乎却生了許多的討論。其實「人生哲學」四個字原來只是 *Ethics* 的譯語。

並不包含有他種意義在內。不料後來加以討論以後，便好像人生哲學一名比倫理學為廣汎些。於是編人生哲學的先生們便把哲學亦編進去了。以為這樣方合乎人生哲學的範圍。實則我們當知倫理學即是人生哲學，人生哲學即是倫理學。大可以不必妄起分別。

第二個問題又解決了，輪到第三個問題。老實說，現代倫理思

想本是五花八門。而著者居住於國內，却缺乏大規模的圖書館可供搜集此類的著述。不得已儘個人能力所及的列舉出來。而又因本叢書的篇幅是有限定的，所以還須加以選擇。祇好把幾個最重要而不可缺的先揀取了；然後再拿次要的來補足篇幅。倘使重要的而無遺漏則本書已經可以算達到了目的。所以不能不求讀者勿存奢望。

現在即依年代的次序列之如下：

(1) 席其維克 (Sidgwick)

因為他的倫理學之方法 (The Methods of Ethics) 其第一版是一八七四年出版的。但我現在所根據的却是一九〇七年的第七版。

(二) 伯辣德來 (Bradley)

因爲他的倫理學研究 (Ethical Studies) 第一版是一八七六年出版的。我所根據的却亦是最近的再版。

(三) 斯賓塞 (Spencer)

因爲他的倫理學原理 (Principles of Ethics) 兩冊是从一八七九年起至一八九二年完成的。

(四) 格林 (Green)

因爲他的倫理學序論 (Prolegomena to Ethics) 是於一八八三年出世的。

(五) 馬諦腦 (Martineau)

因爲他的倫理學說之各型(Types of Ethical Theory)是一八八五年出版的。

(六) 蓋育(Guyau)

因爲他的無制裁之道德論(Sketch of a Morality without Obligation or Sanction)是一八八五年刊行問世的。

(七) 翁德(Wundt)

因爲他們的倫理學(Ethics)三大冊是於一八八六年開始刊行的。

(八) 赫胥黎(Huxley)

因爲他的進化與道德(Evolution and Ethics)是一八九四年

出版的。

(九) 穆亞 (Moore)

因為他的倫理學原理 (Principia Ethica) 是一九〇三年出版的。

(十) 許漢朗格 (Spranger)

因為他的生活基型 (Lebensformen) 是一九二一年出版的。

(十一) 克魯樸金 (Kropotkin)

因為他的倫理學之起源與發展 (Ethics: its Origin and Development) 是他死後於一九二二年出的未完的遺稿。

(十二) 馬克思派 (the Marxists)

因爲此派不在正統倫理學中，却也有關於倫理的思想，所以不拘年代的關係，而列於最後。

現在我所選擇的只是這些，不敢說已經把重要的都搜羅完了，其中次重要的當然是很少；即在最重要的裏頭似乎尙缺少兩派：一派是奧國的價值哲學，其代表者就是曼儂（Alexius von Meinong 1853—1920）。他對於價值，用分析的方法來研究，結果把價值認爲是「客觀的」（objectives）。和他同派的有哀倫菲爾斯（Christian von Ehrenfels）。另一派是德國的現象學派，其首領自然是呼塞爾（Edmund Husserl）。但把現象學原理用於倫理方面的却是錫勒（Max Scheler 1874—1927）與哈特曼（Nicolai Hartmann）。這兩派在

現代思潮上頗放些異彩，照理本書是不能付之缺如，無奈著者下筆匆促一些，一時未能把關於他們的書籍搜集起來，所以只好暫缺；決計於將來再版時再把這兩派敘述一下加了進去，這只可說是一種預約罷了。

現代思潮無一不是續近世思想而起，近世思想又是受了希臘文化的影響。所以讀者如果不知近世的倫理思想便很難對於現代各派有一個了解，因此我曾撰有倫理學綱要一書，是書述古代與近世的西洋倫理思想。該書在中華書局出版，是中華百科叢書之一。本書可以說就是那部書的續編。讀者如對於本書所述有些不明其原委的地方，不妨取那部書來取一個參考。