

社會科學小學叢書
農村社會調查方法

張世文著



商務印書館發行

社會科學小學叢書

張世文著

農村社會調查方

商務印書館發行

李序

張世文教授以其新著農村社會調查方法命序。根據他在這一方面的經驗與我們在友誼上的歷史，這是義不容辭的。

他這八萬言的大著分作十五章，除第一章緒論討論我國農村區域之廣，型類之複，與夫調查農村之重要，及其對於地方建設之關係外，二三兩章敘述國內外調查工作之發展，四至七章列舉調查技術各方面，八至十四章分述各種專題調查之實施，最後第十五章利用幾個觀點綜合各種方法各種型類的調查，成為整個社區的全盤瞭解，以使各別調查有助於農村社會學的建立。全書內容，留給讀者自己去咀嚼，去判斷，不必以私人的意見變成先入為主的格。這需要道及的，計有兩點。

第一，張教授是著作等身的學者，似乎不必介紹。然而他對於社會調查的經歷，則是藉朋友報告一下的。他在第三章敘述我國社會調查運動的時候，由着外國人起始，如明牧師（A. H. Smith），甘先生（S. D. Gamble）以後，即有與燕京大學及中華平民教育促進會有關的各種調查。這兩個機關在這類工作上，是少數開創中國風氣的分。而對於這兩方面的活動，張教授很早就參加了。他後來專門從事平教會的工作，對於農村社會接觸尤多。憑着他十餘年

實地參加是項工作的經驗，結集成這一本書，其中甘苦不是局外人所易知道的。

第二、「調查」一事，在國內歷來就不大幸運。一方面因為寫新舊八股談高低濫調的積習，看不起在客觀界找材料的作風。同時黑漆一團慣了，講具體，講數字，便要頭疼。然而誰都避免暴露自己的短處，因為那是不愉快的事。怎樣加以掩飾呢？唯一的辦法，便是製造不是理由的理由（Rationalization），反對人家客觀的鑽研，鄙視具體數字的表現。甚麼引經據典啦，甚麼量的研究不如質的研究啦，都是此類。我們一面提倡實地研究，以代故紙堆的吹毛求疵，而奠定下真正知識的穩固基礎；一面鼓吹數量研究，以掃價值判斷的烏煙瘴氣，而彰顯出熟練科學的清明世界。在這種立場上，我們不能不歡迎張教授的大著。

另一方面，從事實地研究的人又因為一般的調查常是平板的，靜態的，散碎的，不如社區研究可以生動而完整，也瞧不起調查，而鄙之為「調查派」。其實，行遠必自邇，登高必自卑。任何工作在它沒有完成的時候都是平板的，靜態的，散碎的。及至工夫到了家，一旦豁然貫通了，便會生動完整，頭頭是道，左右逢源了。調查本無過，過在發表沒有研究終了調查報告。不作進一步的調查，深一層的調查，而一般地反對調查，乃是因噎廢食的辦法。老實說，在這個個缺乏調查的今日，就是發表沒有研究終了調查報告，倘非閉門造車（因為那不是客觀界的事實），也是值得歡迎的。有了這些原始材料，誰限制我們不更進一步，更深一層地繼續下去呢？有材料不是比沒有材料好嗎？張教授在本書末一章，特別提出社區的概念，特別指

明調查社區要在全盤完整上着想，要在對外接觸的演變上着想，要在各種型類的比數上着想。則因為讀了這本書而從事調查的，當可避免「調查派」的譏笑，而著者的苦心，亦可以得到報償了。是爲序。

三十二年二月十九日李安宅。

龍序

我國數千年來皆以農立國，故農業爲我國民生之要素。農村爲我國社會之基礎，但自從與近代西洋文化接觸之後，約始於十九世紀中葉，我們的農村便漸趨於衰落，近三十年來更日趨於破產。於是引起了全國上下之注意，憂慮，和覺悟，而產生了農村建設的運動。這個運動在抗戰前數年中推行得像風起雲湧，有許多地方也有了不小的好結果，但這些結果在抗戰之後大半已經被敵人破壞，特別是在淪陷區內的。同時抗戰又使我們更加感覺到農村建設之重要，故自抗戰以來，後方的農村建設仍是繼續進行，並且更加努力，因爲「最後勝利的基礎在農村」。至於戰後我國農村建設更爲迫切，這種建設的運動更應普遍化，這是人人所知道的。但在未建設之前，我們必須明瞭我們農村問題之所在，否則只有盲目的建設，藥不對症，有害無益，要想明瞭農村問題之所在，除實地研究或從事農村社會調查外，實無他法，故農村調查可視爲農村建設之第一步工作，是不可缺少的。

農村調查乃是一種專門的技術，這種技術是要由訓練與經驗中得來，不是任何人都可以隨便佔有的。「工欲善其事，必先利其器」。我們對於我國的農村要想得到正確的了解，必須先來講求農村調查的方法或技術，否則得不到好結果。張世文先生在這本書裏面所告訴我們的就

是這方面的知識。這不但可補充過去我國農村研究的缺陷，不但可以滿足我國從事農村工作者的一種需要，而同時還可以對於我國農村的建設有很大的貢獻，這當然是一件很可慶幸的事件。

龍冠海，於金女大社會學系，三十二年二月。

自序

政府和社會都很注意農村的問題，他們認定國家的基礎在農村，國家要強，首先要建設農村。建設農村的第一個先決條件，是應對於農村社會有明確的認識，所以農村社會調查是必不可少的。據著者看來，農村社會調查有四個主要的功用：（一）記載已往與現在農村社會生活與結構的各方面情況，作一有系統的歷史的研究與分析，並觀察演變的途徑與產生的影響。（二）尋求並發現各種農村社會生活變遷關係的存在原因與結果。（三）發現吾國各類農村的型式，以及各類農村之同點與異點，藉以研究它們與整個國家民族文化發展的關係與影響。（四）搜集各種各類以及各方面的農村社會生活的資料，用以修改主觀的見解，確定有利於現在及未來農村社會改進的具體方案，以發展農村美滿的生活，以解決農村社會的問題。

著者在近十餘年來多半時間是在農村裏跑。河北定縣，湖南衡山，四川新都等農村，著者都親自作過實地的觀察與調查。許多朋友要求我把農村調查的經驗與心得，有系統的發表出來，以供各地農運同志的參考。這一本「農村社會調查方法」，便是許多朋友鼓勵的結果。本書除序言附錄外，共分十五章。第一章是緒論，說明農村社會調查的重要及其與國家基本建設的關係。第二章講社會調查的起源與發展。第三章敘述吾國社會調查運動的歷史，尤其

注重農村調查方面。第四章說明農村社會調查的方法，包括個案法，選樣法與全體法。第五章敘述農村社會調查的準備，討論調查經費，人員，工具，尤其注重調查員的資格與標準。第六章講農村實地調查進行的步驟，及在各步驟中所應注意的問題與事項，並講到調查材料的統計與分析，整理與編輯。第七章敘述農村社會調查的一般困難及其應付的方法。第八章至第十四章，這七章裏著者分別討論農村人口，田場經營，生活費，工商業，金融，宗教及教育各種調查的特殊問題，困難，及其應付的方法。所討論的調查的困難，都是著者在各地農村親目遇見的，並且碰過釘子的。應付這些困難的方法也是著者用過而曾經發生效力的。最後一章著者講到農村社會調查與農村社會學的關係。著者認為要發展吾國的農村社會學，固然要介紹西洋的農村社會學的理论，更重要的是實地調查吾國各種類型的農村社會，得到具體的材料以印證理論，所以農村社會調查與吾國農村社會學的發展，關係至為密切！

著者最後希望，因為這本小冊子能够引起社會對於農村社會調查的注意與興趣，並且能够對於各地實地從事農村調查工作的人員有一點幫助！

張世文，民國三十二年元旦。

目次

序言

第一章	緒論	一
第二章	社會調查的起源與發展	六
第三章	中國社會調查運動	一〇
第四章	社會調查的方法	一六
第五章	農村社會調查的準備	二七
第六章	農村實地調查進行的步驟	三六
第七章	農村社會調查的一般困難及其應付的方法	九九
第八章	農村人口調查	一〇五
第九章	農村田場經營調查	一四
第十章	農家生活費調查	二八
第十一章	農村工業調查	三七
第十二章	農村商業金融調查	四七

第十三章	農村宗教調查	一五六
第十四章	農村教育調查	一六三
第十五章	農村社會調查與農村社會學	一六八
附錄		一七二
(一)	縣單位概況調查綱目	一七二
(二)	中外度量衡折算表	一九五

農村社會調查方法

第一章 緒論

(一) 農村社會調查與國家基本建設

吾國以農立國，農民約佔總人口百分之八十五，他們的主要職業爲農業，農民實爲吾國的基本人口，農業確爲吾國的基本職業；所以，談到國民就不能不想到農民，談到一般民衆的生活的改善，便不能離開了與農民經濟的關係。可見如果政治、經濟、社會、及文化的一切改造與建設的事業，不以農民爲中心，不同他們發生密切的關係，必要極其落空，毫無基礎！近年以來，尤其在全面抗戰發動以後，政府及社會都深切認識到國家的基礎在農村，農村才真是民族生存的根據地，才真是民族的一道最後防線！要同日本帝國主義做持久的抗鬥，非要保守這一道「農村」的最後防線不可！農民是保衛國家忠勇的生力軍，農田是一切換取外匯的原料的生產地，這裏，有我們中華民族的生命線，一切都可放棄，這裏却絕對是要死守的！

近十餘年來，吾國農村改造與建設的運動，風起雲湧，極一時之盛。這一種從事於國家基

本建設工作的運動，大體說來，可以包括兩方面，一方面是農民教育，其主要的目的是改造農民生活，培養農民力量，使能自動起來擔負農村建設的責任，成功國家基本建設的有力份子。一方面是縣政建設，其主要的目的在改善縣政機構，研究縣政內容，訓練縣政人才，以求藉着現代的，適宜的縣政機構去普遍推廣農村的各項建設。所以我們可以說，有了農民教育才能培養民衆的自動建設的心理與力量；有了縣政建設才能完成種種建設的客觀條件，消除不利於自力更生的種種社會障礙！這樣方能領導農民向整個的國家基本建設的計劃與目標邁進！但是，有一點我們不要忘了，便是只有高尚的理想，遠大的目標，~~周密的計劃~~，是沒有用的，~~妄以客觀~~的事實與問題為根據，方能對症下藥，事半功倍！原則儘可預先擬定，辦法却要適合於客觀的條件與環境，有些人口口聲聲喊着要改造民衆生活，却絲毫不了解民衆的生活；那如何能夠計劃改造的辦法？有些人口口聲聲講改革縣政，可是，却根本不明白現在地方政治的情形，如何能夠計劃改革的辦法？因此農村社會的調查，實為今日的首要工作！

中國的地方太大了，人口太多了，各地的風俗習慣，生活方式太不同了，有句俗語講得好「十里不同風，五里不同俗」，由此便可明瞭吾國社會生活的複雜性。社會調查工作確是今日必不可少的工作！比如說，吾國北方農村種植的主要農作物為小麥、穀子，與棉花，南方則為水稻、菜籽。北方農家養黃牛、驢子、驢及馬，南方農家則多養水牛。北方平原一切農作物及肥料農具的運輸靠着驢馬拉的大車，南方則用獨輪車與肩挑。北方的田地普通以畝為單位來計

算，南方有的地方如湖南，則多以稻種一石所能種的面積或以某單位的毛穀產量的面積來計算。北方田地的價格多因供求的關係而有漲落，南方尤其是產米的區域，其地價則以穀價的漲落來決定，這是以南方與北方來比較，至於南方與南方，北方與北方，亦各有種種的不同。總之，在許許多多方面都有夢想不到的差別，複雜的情形，由此可見。有些地方想像是如此，調查出來是如彼；反之，有些地方想像是如彼，調查出來又是如此。所以，國家的基本建設工作，從政治入手也好，從經濟入手也好，從教育入手也好，大前提為應對於農民生活與問題有清楚的認識與了解。這樣必得靠賴社會調查的方法，由此可知農村社會調查與國家基本建設，有何等密切的關係！

（二）農村社會調查與社會研究

有人說，十九世紀是自然科學的時代，二十世紀是社會科學的時代，可見社會科學在今日社會生活中所佔的地位的重要。社會科學之所以有今天的發展與長足進步，主要的原因，由於一部份的有眼光的學者拋棄了玄學哲學的立場，用客觀的態度，科學的方法，深入社會，實地考察，以了解生活的真象。吳文藻教授在北平晨報「社會研究」第八十期中曾發表「西方社區研究的近今趨勢」一文，把西方實地研究現代社區的來源，分為五種來敘述：一為社會調查，本源可溯到法國之E. Le Play (1806—1882)，在當時實地考察工人生活，作了許多家庭

賬簿的研究。二爲文化人類學方面，實地考察初民社會最早者，當推美國的L.H.Morgan(1818-1887)和英國的T.B.Falor(1830-1917)。前者研究社會組織，發現親屬制度的重要，後者研究宗教起源。三爲人文區位學的觀點，導源於農村社會學，但自都市社會學成立後，始大放光明。一九一五年美國威斯康申大學農村社會學教授嘉爾賓氏曾發表他的「農村社區解剖」(The Social Anatomy of an Agricultural Community University of Wisconsin, May, 1915)一書，爲美國第一個有系統的人文區位學的實地研究報告。四爲地域調查運動，係英美法諸國近來很盛行的一種社會傾向，其思想的淵源可遠溯法國E. Leplay的首創實地觀察法。五爲文化社會學方面，除了必須重視由W.F. Ogburn所倡始的社會變遷研究以外，當以R.S.Lynd之名著「中鎮」(Middletown, 1929)爲現代社區研究的模範。作者的最大貢獻，在乎活用實習民族學的精神方法，對於現代社區作全面的研究，W.F. Ogburn與R.S.Lynd均爲美國當代之著名社會學家，按照上面所說的，雖然各學者研究的對象與範圍，有寬有窄；所用的方法，有粗有精；根據的觀點，各有不同；但是，要皆注重實地考察，深入社會，則均無二致。我們主張在吾國今日情形之下，一方面要作廣泛的社會調查，一方面亦應從事於範圍較小的社區全面的生活精深的研究，統計數字的資料是需要的，文字的描述的資料也是不可缺少的。沒有普遍的廣泛的社會調查，便不能進一步作精深的社會研究，沒有對於社會生活的概括的了解，便不能有對於社會生活的深刻的認識；所以，著者以爲社會調查爲社會研究的準備工作，兩者爲一

種工作的兩面，關係至爲密切。國內近年來，有少數具有文化人類學與人文區位學觀點的社會研究者常常發表輕視社會調查的言論，認爲社會調查比較浮淺而不够深刻，這種批評，著者認爲是不大合道理的，因社會調查方法爲資料搜集的工具，沒有資料，焉能從事社會研究？應用調查方法，實地考察農村社會生活，所得資料當然對於社會研究有極大的裨益，何況中國人的生活，大半是過的農村生活。

（三）農村社會調查與社會學之發展

社會學的發展，無疑的是要靠賴社會研究，要建設中國人的社會學，唯一而二的一條路，便是大家要埋頭苦幹，努力於中國社會生活的研究。都市社會學與農村社會學都要如此的。吾國有廣大的農村，有沿海的農村，有靠近大都市的農村，有沿內河的農村，有內地的農村，有邊疆的農村。這是從沿海往內地以至於邊疆來說的。此外亦有山村，平原村，散居制的農村與密居制的農村等。這許多種類不同的農村便產生種種不同的社會生活方式，因此在中國真是研究農村社會學的一個最好的園地。我們有這樣好的機會，農村社會學方面，應當有特殊的貢獻與成就。應用社會調查的方法，搜集農村社會生活各方面的資料，才是建立中國農村社會學的基本工作。至於都市社會學亦是如此。中國各種特殊社會學發展以後，中國普通社會學才有發達的一日。

第二章 社會調查的起源與發展

社會調查雖然是一個比較新的運動，新的技術，新的學問；但是，從歷史的記載看來，它的起源却是很早，遠在二千多年以前，古羅馬，埃及均曾經爲了課稅徵兵而舉行過戶口與人民財產的調查，具有近代形式的社會調查，則首推法國的Le Play，他曾於一八三二年間便開始歐洲工人生活的研究。他用了二十年的光陰調查歐洲各大城市數千工人的家庭賬簿，作了一個很有貢獻的大規模的工人生活的研究，結果出版了六大本關於歐洲工人生活的報告（*Œuvres*，*Europeans*, 6 Vols, 1855）。

Le Play 氏雖然爲近代社會調查運動的先驅，但是對於後來的社會調查的發展最有影響的，則當推英國的 Charles Booth (1840—1916)。Charles Booth 生在英國工業革命的時代，親眼看見工業革命對於英國社會經濟的種種影響，最使他觸目驚心的便是貧苦工人的生活，因此他決心從事於英倫勞工的生活調查。他著有「倫敦居民的生活與勞動」，「Life and Labour of the People of London, 1889—1903」等書共分十卷，前四卷爲倫敦貧乏，次五卷爲倫敦工業，後七卷爲宗教的影響，最後一卷爲全書的結論，討論貧乏的社會性，材料極爲豐富，內容非常充實，在社會調查的技術方面貢獻尤大。