

中國歷代史學名著



周佳榮 編著

香港教育圖書

中國歷代史學名著

周佳榮

編著

本書原名《中國史學名著概說》，於 1986 年初版；現就全書內容作了增刪，並重新編排章節次序。

書 名 中國歷代史學名著

編 著 者 周佳榮

責任編輯 李家駒

出 版 者 香港教育圖書公司

（商務印書館（香港）有限公司附屬機構）

香港北角英皇道 75 至 83 號聯合出版大廈 24 樓

電話：887 8018

印 刷 者 美雅印刷製本有限公司

九龍官塘崇業街 6 號海濱工業大廈 4 樓 B1

發 行 者 商務印書館營業部

香港九龍紅磡鵝園東街 4 號恆藝珠寶大廈 2 樓

電話：362 6207

1994 年初版

©1994 香港教育圖書公司

ISBN 962 290 721 0

新版序言

八十年代前期，筆者在香港浸會學院基礎課程部和歷史系開設中國歷史概論、史學方法等科目，向青年學生介紹中國史學史和歷代史學名著，作為研習中國歷史的一個梯階。後來利用教學餘暇，把講義加以整理，撰成《中國史學名著概說》一書，於1986年初版，1990年再版，臺灣版則由臺北唐山出版社於1989年印行。

近幾年來，由於學界對史學知識的需求逐漸提高，原先作為“認識中國古代史學發展的入門用書”已有不敷應用之感，出版社方面遂建議另出新版，以惠學子。新版改題《中國歷代史學名著》，按照先秦、兩漢、魏晉南北朝、唐代、宋元、清代六個時期的區分，闡述歷代重要史學名著十二種，包括“四史”、“三通”及史評等等，除介紹編著者生平、成書經過、內容體例及史學評價外，並旁及多種相關的典籍，或作為補充，或加以比較，務求能把中國古代史學的概略面貌，有條理地展示出來。

本書內容力求繁簡得當，同時盡量參考新近的研究成果。重要項目用表解說明，每章均有注釋，書末附參考書目，可以作為進一步閱讀的線索。不過，中國史籍卷帙浩繁，本書不能一一加以介紹，而且筆者學力尚淺，失當之處或所不免，敬希讀者專家見諒。

周佳榮

一九九四年八月十五日

目 錄

新版序言	i
圖表目錄	iii
● 第一章 先秦時期史學名著	1
第一節 《春秋》與《左傳》	2
第二節 其他史籍	5
● 第二章 兩漢史學名著	10
第一節 《史記》	10
第二節 《漢書》	25
● 第三章 魏晉南北朝史學名著	36
第一節 《三國志》	36
第二節 《後漢書》	43
● 第四章 唐代史學名著	50
第一節 《史通》	50
第二節 《通典》	59

● 第五章 宋、元史學名著	65
第一節 《資治通鑑》	65
第二節 《通志》	75
第三節 《通鑑紀事本末》	81
第四節 《文獻通考》	86
● 第六章 清代史學名著	95
第一節 《廿二史劄記》	95
第二節 《文史通義》	99
第三節 其他史籍	107
附錄 二十五史介紹	117
參考書目	139

圖表目錄

1.1	《春秋》與“三傳”內容概略	4
2.1	司馬遷撰寫《史記》的經過	13
2.2	《史記》內容概略	17
2.3	《漢書》作者及成書概況	28
2.4	《漢書》內容概略	30
2.5	《史記》、《漢書》體例的比較	35
3.1	《三國志》內容概略	39
3.2	《後漢書》內容概略	46
4.1	《史通》內容概略	55
4.2	《通典》內容概略	61
5.1	《資治通鑑》的篇目和卷數	69
5.2	《通志》內容概略	76
5.3	《通志》二十略篇目和卷數	78

5.4	《通鑑紀事本末》內容概略	83
5.5	紀事本末體史籍一覽	86
5.6	《通典》與《文獻通考》的比較	89
5.7	“十通”一覽表	93
6.1	《廿二史劄記》內容概略	97
6.2	清代三大考史名著的比較	98
6.3	《文史通義》內容概略	102
6.4	紀傳體史書總稱的演變	118
6.5	《舊唐書》、《新唐書》的比較	131
6.6	《新、舊五代史》卷目編排的比較	133

◆ 第一章 ◆

先秦時期史學名著

中國在商代或商代以前，已經有了文字，可以用來記錄時事，商代還出現了史官。《尚書》之中，即保存了商、周時代的歷史文獻。

《春秋》是中國傳世的最早一部按年月日順序記錄的編年體史書，它原是魯國的國史，出於魯國史官之手，而經孔子整理。其後相繼出現了一些敍述春秋戰國時期史事的典籍，如編年體的《左傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》，及略具國別斷代史性質的《國語》和《戰國策》等，各有特色。其中《左傳》一書，敍事詳備，文筆生動，是中國最早的一部史學名著，在先秦史學中成就最高。

第一節 《春秋》與《左傳》

(一) 《春秋》的作者和內容

《春秋》是孔子根據魯國史官所編的史書重新修訂而成的，^①按照魯國十二個君主的次序，記述了從魯隱公元年(周平王四十九年；公元前 722 年)到魯哀公十四年(周敬王三十九年；公元前 481 年)間二百四十二年的歷史。後人且把書中所包括的時代，稱為“春秋時代”。

《春秋》的內容，以軍事、政治活動如戰爭、會盟、朝聘等為主，也涉及一些關於自然現象(日蝕、地震、水災、旱災、蟲災等)和雜項(祭祀、婚喪、宮室等)。全書總計一萬八千字，分條記事，不相聯屬。其寫法是在一年之下標出四季，再加日期，然後寫出史事。文句極為簡短，每條最多不過四十七字，最少僅有一字。用意是要隱寓褒貶，使亂臣賊子知所畏懼，藉以匡時救世；所以書中對當時政治事件均有所評論，成為一大特色。後世有些史家刻意仿效這種《春秋》筆法，在史學上有相當的影響。

自西漢以來，《春秋》被儒家奉為經典，列為五經之一，故又有《春秋經》之稱。但因此書記事過簡，沒有詳盡寫出每一事件的原委，加上措詞隱晦，難以了解，所以後代便出現了

^① 孔子自言“述而不作”(見《論語·述而》)，《春秋》的作者應是魯國史官，孔子可能作了文字上的修改，所以孔子作《春秋》的舊說不可信。參趙光寶《春秋與左傳》，倉修良主編《中國史學名著評介》第一卷，頁 26。

補充和解釋的著作。《春秋》三傳之中，《左氏傳》以述事為主，具有很高的史料地位；《公羊傳》及《穀梁傳》以述義為上，所以史料價值不及《左氏傳》。

從史學方面來說，《春秋》是中國現存最早的編年史，對後世編年體史書的發展產生了很大的影響；又是第一部私修的史書，在史學史上具有一定的意義。

(二) 《左傳》的內容和特色

《左傳》是《春秋左氏傳》的簡稱，又叫《左氏春秋》、《春秋內傳》，是《春秋》三傳之一。此書作者，相傳是與孔子同時的魯國史官左丘明，學界對此也有加以懷疑的，迄今尚無定論。實際成書時間，應當在戰國中期。[◎]

關於《左傳》解釋《春秋》的問題，學者看法很不一致。有人認為它是為《春秋》作注解的，也有人認為它與《春秋》不存在互相依附的關係，而是一部獨立的史書。無論如何，《左傳》明顯的有一些地方不同於《春秋》，並不受《春秋》所局限，主要包括：

第一、《春秋》記事起自魯隱公元年(公元前 722 年)，止於魯哀公十四年(公元前 481 年)；《左傳》則止於魯哀公二十七年(公元前 468 年)，還保存了春秋以前的一些史事和傳記。

[◎]《中國大百科全書》(中國歷史 3)羅世烈所撰《左傳》條，指出“從內容來看，該書應屬戰國中期作品，不可能成於比孔子尚早的左丘明之手，但其主體可能是左丘明講述的史事，因而最後的編訂者才以他主名。”(頁 1639)

1.1 《春秋》與“三傳”內容概略

書名	內容起迄	編撰者及內容特色
《春秋》 (亦稱《春秋經》)	起於魯隱公元年(公元前 722 年)，終於魯哀公十四年(公元前 481 年)，計二百四十二年。	<ul style="list-style-type: none"> 相傳是孔子依據魯國史官所編《春秋》加以整理修訂而成。 中國最早的編年體史書，文字簡短，相傳寓有褒貶之意，後世稱為“春秋筆法”。
《左傳》 (亦稱《春秋左氏傳》或“左氏春秋”)	起於魯隱公元年(公元前 722 年)，終於魯哀公二十七年(公元前 468 年)，比《春秋》多出十餘年，其敍事更至於魯悼公十四年(公元前 454 年)。	<ul style="list-style-type: none"> 舊傳春秋時左丘明所撰，清代經今文學家認為是劉歆改編，近人認為是戰國初年人據各國史料編成。 多用事實解釋《春秋》，同《公羊傳》、《穀梁傳》完全用義理解釋有異。 書中保存了大量古代史料，文字優美，記事詳明。
《公羊傳》 (亦稱《春秋公羊傳》或《公羊春秋》)	與《春秋》相同。	<ul style="list-style-type: none"> 相傳是戰國時公羊高所撰，初僅口說流傳，漢景帝時，其玄孫公羊壽與學生胡母生著錄成書。 專門闡釋《春秋》的“微言大義”，史事記載較簡略，歷代今文經學家時常用它作為議論政治的工具，是研究戰國、秦漢間儒家思想的重要資料。
《穀梁傳》 (亦稱《春秋穀梁傳》或《穀梁春秋》)	與《春秋》相同。	<ul style="list-style-type: none"> 相傳是穀梁赤撰，後傳弟子子據其口述記錄成書，成於西漢時。 以闡釋《春秋》經義為主，體裁與《公羊傳》相近，但較審慎、質樸，是研究戰國、秦漢時期儒家思想的重要資料。

第二、兩書所錄史事不盡相同，有時見於《春秋》，而不見於《左傳》，有時則見於《左傳》而不見於《春秋》。

第三、《左傳》不以一國為中心，除魯國歷史外，史系統敘述當時幾個主要諸侯國家的史事。

第四、《左傳》內容不限於政治，往往涉及社會各个方面；對於大事固多詳敍，然所謂瑣語一類亦每採集不遺，故較具體地反映出當時的社會實態。

所以《左傳》具有極高的史料價值，對於研究先秦史，特別是春秋史，是非常重要的；加上記事詳贍，文詞優美生動，不但是一部完整的編年史，同時也是優秀的文學作品。

西漢末年，劉歆曾對本書有所改動；西晉杜預為本書注解時，又重加編排。¹⁵今本《左傳》計六十卷，共十八萬字，已非原來面目。

第二節 其他史籍

(一) 《尚書》

《尚書》是中國最早的历史文献匯編，原稱《書》，漢代始稱《尚書》；古人“尚”與“上”通用，意即“上古之書”。儒家把它列為經典之一，因此又名《書經》。

¹⁵ 杜預作《春秋經傳集解》，始將《春秋》與《左傳》合編為一書，博採漢儒解說，考訂異同，自成專門之學。

《尚書》分為“典”、“謨”、“訓”、“誥”、“誓”、“命”六種體例，收集了商、周兩代統治者的一些談話記錄、命令、宣言，及東周、戰國時期根據遠古材料加工編成的虞、夏史事記載。內容上起堯、舜，下至秦穆公，可以依時代分為“虞書”、“夏書”、“商書”和“周書”。相傳經過孔子（公元前551–479年）整理，選編成一百篇。後因秦代焚書，遭受極大損失，而且引起學術史上長期的今、古文《尚書》之爭。

西漢初年，原秦博士伏生（亦稱伏勝）傳授二十八篇（亦有分《顧命》及《康王之誥》為二而成二十九篇的），立於學官，因用當時通行的隸書寫成，故稱《今文尚書》。漢武帝時，相傳從孔子舊宅牆壁中發現許多竹簡，經孔安國整理出來的《尚書》，比《今文尚書》多出十六篇，因為用漢代以前的文字寫成，故稱《古文尚書》。劉歆以此爭立於學官，但未成功。《古文尚書》由於不是官書，無人傳授，不久就亡佚了。

東晉初年，豫章內史梅頤（一作梅頤）向朝廷獻上《古文尚書》一部，並有《孔安國傳》，唐代孔穎達為之作疏。宋代學者吳棫、朱熹開始懷疑此書，經過明代梅鷟及清代閻若璩、惠棟等人考證，判定為偽作。

現今通行的《十三經注疏》本《尚書》五十八篇，是《今文尚書》和《古文尚書》的合編本。其中屬於《今文尚書》的有二十八篇，注疏本分為三十三篇，均屬商、周文獻的孑遺，是研究中國古代歷史的珍貴史料，例如《堯典》之於原始社會、《盤庚》之於商代社會、《禹貢》之於古代地理等。另二十五篇是晚出的偽書，但也有一些參考價值。

《尚書》雖然只是史料，不能算作完整的、系統的史書，但也被公認為中國史籍的濫觴。西漢司馬遷作《史記》，就吸收了《古文尚書》二十八篇的大部分材料。

《漢書·藝文志》等認為《尚書》記言，《春秋》記事。唐代劉知幾《史通》總匯史家為六大派，而以“尚書家”居首，以《尚書》作為記言的史體，但體例不純，又有記事的專篇。其實言與事不可絕然分開，清代章學誠《文史通義》就反對這樣的劃分，舉述“《尚書》典、謨之篇，記事而言亦見焉。事見於言，言以為事，未嘗分言、事為二物也。”（《書教》上）清代學者還指出，後代紀事本末的史書體例，是本於《尚書》的。

（二）《竹書紀年》

《竹書紀年》本稱《紀年》，因西晉武帝時在汲郡戰國魏襄王墓中發現大批竹簡書，此為其中一種，故名《竹書紀年》，又叫《汲冢紀年》。此書原有十三篇，是魏國的編年體史書，記事起自黃帝（一說起自夏、殷、周），至周幽王為犬戎所殺，即以晉事接之：三家分晉後，專述魏事，止於魏襄王二十年（公元前299年）。

書中若干史事可以糾正《史記》的謬誤，故當時受到一些學者的重視。但因部分記載與傳統經籍之說不合（如：益子啟位，啟殺之；太甲殺伊尹；文丁殺季歷等），受到另一些學者的貶斥，流傳不廣，大約在兩宋時期亡佚。其後有人雜採各書，編為二卷，即《今本竹書紀年》。清代朱石曾以其不可信，為追復古本，乃廣稽羣籍所引之文，輯成《汲冢紀年存真》二

卷。近人王國維加以補正，成《古本竹書紀年輯校》一卷，堪稱善本，但還不免有編次不當及誤字缺文等現象，范祥雍再為此書作了補訂。輯本雖非原書，仍不失為研究古代史的重要資料。

(三) 《國語》

《國語》相傳為春秋末年魯國史官左丘明所作，是中國最早的一部國別史。內容上起西周穆王征犬戎（約公元前 967 年），下迄趙、韓、魏滅智伯（公元前 453 年），記述了大約五百年間周、魯、齊、晉、鄭、楚、吳、越八國史事，共二十一卷。所載主要是各國卿大夫有關政治的言論，也有一些記事。不過各國所佔的比重不盡相等，例如關於晉國的很多，關於鄭國的甚少。

由於《國語》和《左傳》都被認為是左丘明所作，兩書的語言風格也很接近，所以古人每每稱《左傳》為《春秋內傳》，而稱《國語》為《春秋外傳》。其實《國語》與《左傳》的區別，就是國別史和編年史的區別，詳略和重點自然各有不同。唐代以來，有些學者提出懷疑，認為《國語》只是左丘明選錄的列國史書原文，並非手撰；更有人認為今本《國語》已被人篡改，並非原來面目。無論如何，書中保存了許多珍貴的古代的史料（特別是春秋時期的），可與《左傳》互相參證；而且，這種按國記述史事的體裁，對後世頗具影響，陳壽的《三國志》、常璩的《華陽國志》、崔鴻的《十六國春秋》、吳任臣的《十國春秋》，都是從《國語》的體例發展而來的。

(四) 《戰國策》

《戰國策》，作者不詳，原有《國策》、《國事》、《事諳》、《短長》、《長書》、《修書》等名稱和本子，後經西漢、劉向整理編定，始命名為《戰國策》。這是一部記載戰國時期史事和策士議論、機謀的匯集，今本有《西周策》、《東周策》、《秦策》、《齊策》、《楚策》、《趙策》、《魏策》、《韓策》、《燕策》、《宋、衛策》及《中山策》，共三十三篇。資料豐富，文詞優美，是研究戰國史的重要依據。但書中也有誇張和虛構之處，不盡與史實相符。其體例屬國別史，與《國諺》相似，故後世每以兩書並稱。



湖南長沙出土的《戰國策》部分

東漢末年，高誘為《戰國策》作注，其後漸有散失，北宋曾鞏重新校定。南宋時出現了兩種本子：一是姚宏的續注本，即今流行的三十三卷高注本；一是鮑彪改定編次的新注本，雖便於讀者，但有不少謬誤。元代吳師道在新注本的基礎上再參用姚本，作《戰國策校注》糾正其失，為學者所推崇，成為一部較佳注本，即今所見的鮑、吳注十卷本。