

广义政治论

——政治关系社会化分析原理

刘德厚 著

本书对广义政治观原理和方法作了系统论述，揭示中国社会“双重转型”期政治关系社会化的历史必然性，阐明人民民主政治的亲民性和走向社会政治的规律性。



武汉大学学术丛书
WUHAN UNIVERSITY ACADEMIC LIBRARY

▶ 全 国 优 秀 出 版 社 ▶ 武汉大学出版社



武汉大学学术丛书

国家哲学社会科学九五规划政治学重点项目成果之一
中华人民共和国教育部“211”二期工程项目成果之一
马克思主义政治观新论（第一卷）

广义政治论

——政治关系社会化分析原理

刘德厚 著

武汉大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

广义政治论:政治关系社会化分析原理/刘德厚著. —武汉:武汉大学出版社, 2004. 1

(武汉大学学术丛书)

ISBN 7-307-04182-0

I. 广… II. 刘… III. 政治—研究—中国 IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 002125 号

责任编辑:王雅红 陶洪蕴 责任校对:刘欣 版式设计:支笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:武汉市科普教育印刷厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 16.25 字数: 415 千字 插页: 5

版次: 2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-04182-0/D·556 定价: 28.00 元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

序 言

一

今年是马克思逝世 120 周年。我想全世界的劳动者和进步人类，都会从自己的心灵深处对这位伟人再次发出深情的悼念！马克思是迄今为止人类历史上最坚定、最勇敢、最明确，因而也是最彻底地站在解放全世界劳动者立场上为之解放而呐喊的一位伟大学者和革命家。他用自己的科学理论和天才智慧为全世界人民服务，而自己却终身贫困，最后安详地坐在陪伴他一生的安乐椅上与世长辞。为了永不忘却的纪念，我愿意将这本《广义政治论》首先献给马克思，以表达对他的无限敬仰和永恒眷恋。

历史在走向马克思，时代在走向马克思，中国在走向马克思，谋求自我解放的人类，总是把自己的命运同马克思人类解放的科学理念联系在一起。如果说亚当·斯密发现了资本主义社会对利润最大化的追求是“经济人”的根本动力，资本怎样利用这支所谓“看不见的手”获取最大利润，积累财富，人怎样在事实上被物化为金钱的奴隶，那么马克思从人的劳动生存本性出发，发现人类必将在“自由劳动”的基础上，怎样把自己从物的奴隶变成物的主人，最后实现人的解放就是人自身的解放。人类既然能在劳动中创造出一个新世界，他也就能够通过劳动把自己造就成为“自由人”。

现代资本（各种形态的）尽管像一位有高招的魔术师，在人

们面前玩弄变换财富的戏法，造出种种幻影，以推动文明进步，但大多数的人则仍然被它桎梏于“文明的野蛮”之中。劳动者创造的财富，源源不断地流向了少数人，而多数人在物的统治之下哀苦求生，他们一代又一代地遭受着贫穷与苦难的折磨。历史证明，劳动者创造世界，创造财富，但又总是由劳动者承担着这种苦难！只有真正代表人民的思想，才称得上是颠扑不破的真理；只有永远站在人民一边，才是世界上不可战胜的力量。为人民呐喊，走向人民，真理才能成为社会的现实力量，人类才能享受解放的成果。胡锦涛同志在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话中发出一个时代的最强音：相信谁、依靠谁、为了谁，是否始终站在最广大人民的立场上，是区分唯物史观和唯心史观的分水岭，也是判断马克思主义政党的试金石。这个根本的马克思列宁主义的立场，我们不能丢。

中国人民正在走向马克思，中国化的马克思主义成为中国人民胜利的法宝。只有走向马克思，才有中国化的马克思主义，也只有把马克思主义中国化，才能实现走向马克思。因此，作为当代中国政治学科的发展也要在中国特色社会主义的伟大实践中走向马克思。

二

如果用历史学家的眼光看问题，20世纪是一个伟大的世纪。它孕育了人类社会一个新的未来，开辟了人类走向经济社会发展的新时代。怎样用马克思主义的历史唯物主义方法，以全新的政治视角，观察这个新时代的进展，把握中国现时政治关系社会化进程，迎接时代对中国政治学科发出的挑战，为此，我写了《广义政治论——政治关系社会化分析原理》一书同读者见面。其目的主要是想通过它向读者倾诉自己对马克思主义政治观新的理解和政治思维方式的转变，所以，我又把这部书称为《马克思主义

政治观新论》第一卷。同时，我研究马克思主义的广义政治理论和方法，一个直接的目的就是为我的“经济政治”理论寻找政治哲学基础。因此，我还将出版《经济政治论——经济关系的政治化分析原理》，也称为《马克思主义政治观新论》第二卷。

“广义政治论”是“经济政治论”的哲学和方法论基础，“经济政治论”是“广义政治论”在中国进入“经济的社会解放”新时期以后对经济社会发展中利益关系的政治化分析。“两论”之间的这一特殊的内在联系，是我在1988年至1995年期间的研究过程中逐步形成和建立起来的。那时，我深入思考和集中研究了我国以社会主义经济建设为中心的政治特征，提出建立“经济政治学”的基本构想。1988年发表了《生产力标准与政治学理论研究》一文，被选送参加全国高等学校为纪念党的十一届三中全会十周年的理论讨论会，这也就意味着我在“经济政治学”理论的新领域进行系统化研究的开始。这篇文章坚持运用全面的历史唯物主义观点来观察社会政治问题，提出了这样的一个新见解：在无产阶级完成了“阶级的政治解放”任务，建立起社会主义基本经济政治制度之后，标志着中国社会进入了“经济的社会解放”新阶段，社会生产力应直接成为判断社会政治是非的根本标准和新政治价值观的基础；政治学应该围绕发展生产力和进行经济建设的任务来研究社会政治的基本问题。因此，文中明确提出：“社会主义社会，特别是处在社会主义发展较低阶段的现实社会主义社会，从政治上的基本特征看，都还是处于阶级和非阶级交叉的历史时代，社会政治发展从阶级领域的政治向经济领域的政治扩展，由阶级的政治向社会的政治转化。为了适应这个历史时代政治的重心和实质所发生的变化，我们完全有必要提倡建立一门‘经济政治学’来研究这种特殊社会政治现象，以开拓社会主义政治的新领域。”在我国的政治学科发展史上，“经济政治学”的崭新命题就这样被提了出来。从此，我独自在这块新学术园地里努力耕耘，陆续发表了《关于建立经济政治学的几个问

题》、《经济政治学：选择与展望》、《“经济政治”范畴分析》、《论经济的政治功能及其结构体系问题》等专论，就“经济政治学”新学科产生的社会背景、研究对象、主要内容、基本范畴和研究方法，做了比较系统的阐述，表达了一种独特的研究思路。这一新的交叉学科，不仅要描绘出经济政治“是什么”的问题，而且还必须回答“为什么”的问题。比如，“经济政治”作为一种独立的政治形态，为什么是人类社会中始终存在的现象？这种经济政治现象的本质又是什么？社会的经济功能为什么和怎样转化为经济的政治功能？在传统的国家政治学里是无法找到现成答案的。这就是说，经济政治学需要有新的政治哲学为其支撑。为了科学地阐明经济政治的本质特征，系统地建立关于经济政治学理论与方法论体系，我考察了中外各派思想家的政治观，特别是马克思、恩格斯政治观的形成和发展的历史，在1996年以后相继发表了《重视对“广义政治”理论的研究》、《论精神领域的社会主义政治文明建设问题》、《对马克思人类解放历史进程学说的再认识》等论文，探讨了“经济政治学”的政治哲学基础，对人类社会的政治生活的起源、本质特征、形态的多样性、社会物质文明与政治文明发展的关系以及经济政治学与人类社会彻底解放的历史进程等基本问题进行了系统论述，为经济政治学的研究提供了方法论前提。

我在晚年之所以写这些东西，目的并不是要为直接解决某些具体现实性问题开出药方，而主要是想对当今中国社会发展所面临的一些基本政治理念问题作一些思考和愿望的表达，因此，又不能不涉及到现实，如现代化与中国社会制度的选择，学习世界先进政治文明与中国政治进程的创新理念，社会主义市场经济体制创立与社会政治价值观的确立，中国发展时代的经济与政治，等等。总之，我是以现实主义的社会主义者的态度，来思考这些中国政治学的基本理论的。

美国学者福山在20世纪90年代初，评述苏东国家发生的剧

变，写了《历史的终结》一书，宣布社会主义命运已经全部终结，只有资本主义才会在发展中永生！西方一批学者接二连三地跑了出来，说些类似的话，形成了一股影响不小的潮流。难道人类真的会永远生存在“资本统治”之下？人类本性真的要甘当“物的奴隶”吗？社会主义对人类来说真的永远是一种无法实现的“乌托邦”吗？这是关系人类政治命运的大问题，也是直接关系到中国社会的历史命运的大问题。我不相信这股潮流的喧嚣，我相信社会历史发展的客观规律，相信人民群众的永不熄灭的创造力，相信毛泽东曾经说过的话：“人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结……人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。停止的论点，悲观的论点，无所作为和骄傲自满的论点，都是错误的。其所以是错误，因为这些论点，不符合大约一百万年以来人类社会发展的历史事实，也不符合迄今为止我们所知道的自然界（例如天体史，地球史，生物史，其他各种自然科学史所反映的自然界）的历史事实。”^①这是彻底的历史唯物主义的科学社会进化观。资本主义制度自身的根本缺陷，决定了它终究要被优于它的新社会制度所代替，这个新制度马克思称为“科学共产主义”。政治学从来就是关注人类社会、国家、民族的全局发展的科学，以谋求人类的发展、进步事业为己任。人类着眼现实，都是为着未来。人类历史上从未出现过没有未来的现实。马克思主义者从来就是现实主义的社会主义者，马克思、恩格斯一向认为，“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上”。^②目的是为了未来，任何现实都只不过是通向未来的桥梁。政治学是研究人类全局利益关系的科学，是大学科、大学问，也是一种大视野。邓小平为了适应当代

① 《毛泽东文集》第8卷，人民出版社1999年版，第325页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第732页。

中国社会历史发展的需要，提倡建立具有中国特色的现实主义的社会主义政治学科，以便更好地为社会主义初级阶段的经济社会发展服务。

三

中国进入社会主义初级阶段以后，不仅政治现代化、民主化问题被提上日程，而且实现社会主义现代化、民主化的问题也同时被提到了日程。社会主义的民主化过程，实质就是政治关系社会化的过程。我们进行的“新型工业化”，是具有新型现代化、新型市场化内涵的创新事业。这种“新型”的特点在经济、政治、社会制度上，集中地表现为一种“双重性”。中国社会处在“双重转型期”。政治发展，也必然反映出双重性的特征。人民民主、政党执政、社会基层自治等，都体现出这一新的历史使命。因此，传统政治学的原理和方法，如何适应人类社会新的历史实践的要求，马克思主义的政治观如何做到与时俱进，成了我们这个时代政治学研究的崭新命题。

在新民主主义的政治革命时代，近百年的历史经验教训告诉全体中国人一个真理：只能通过新民主主义的政治大革命为走向社会主义开辟道路。毛泽东成功地实现了新民主主义革命的历史任务，使中国顺利地进入了社会主义革命和社会主义建设新时期。经过30年的实践，中国人又懂得了一个真理：只有社会主义才能发展中国，坚定不移地走中国特色社会主义道路。怎样坚持这个社会历史发展方向？中国的社会学、经济学、文化学、政治学以及其他一切社会科学都需要参与到这一历史性的研究任务中，走自己的路，寻找科学的答案。于是我选择了“马克思主义政治观新论”的研究。

中国现阶段，在社会主义全面现代化的历史进程中，政治关系变迁的历史走向，主要是通过实现政治关系的社会化来完成社

会主义政治革新与制度创新的历史任务。社会主义发展五十多年的基本经验告诉我们，中国政治学的研究道路，应该发扬中华民族的独立自主的优良传统。但其理论基础，仍然是马克思主义的历史唯物主义政治观，而不是西方现代流行的政治社会理论。几十年来，我国老一辈的政治家、理论家，特别是毛泽东思想、邓小平理论，已经在这方面做出了重要的理论和实践贡献。继承他们的遗志，坚持用马克思主义的历史唯物主义方法论，探讨中国政治关系社会化的发展道路，开拓当代中国政治学基本理论的新意境，是一项艰巨的基础理论研究工程。完成这项工程，需要做多方面的艰苦工作和不懈努力奋斗。

不可否认，西方现代政治理论主要是反映西方发达政治社会现代化的客观进程，这些理论体系中，理所当然地包含着诸多历史性的合理成分。在我国实现全面现代化过程中，我们要大胆地有分析地学习、借鉴、吸收有利于推动中国政治社会进步的历史经验。但是，它们都不能成为中国政治学的理论基础和方法论基础。中国现代政治学基础，只能是在马克思主义的指导下，依据中国社会的实际，独立自主地创造出来的新型社会政治理论。现在有些人，一听到提及马克思主义，就扣上“保守主义”和“教条主义”帽子，我认为这是一种错误思潮。应该承认，世界有了新的发展，中国进入了一个新的时代。对马克思主义的历史唯物主义政治观，我们要以科学的态度，坚持与时俱进的原则。要做到这一点，就必须反对两种错误的倾向：一是要反对拒绝马克思，照抄照搬西方政治理论和方法的倾向；二是要反对教条式地对待马克思的思想、观点。在政治学领域，要以解放思想、实事求是的科学精神，坚决抵制、反对这两种错误倾向。为此，政治学的理论研究就必须结合时代发展的要求，重新研究马克思主义的历史唯物主义政治观，纠正那些强加在马克思主义头上的错误论断，发掘曾被人们忽视、曲解或歪曲而现在看来仍然是重要和正确的东西，特别是对属于马克思主义基本立场、观点、方法方

面的精髓，我们要加以发扬光大，这是一项十分艰巨而浩繁的系统工程。遵从邓小平理论所倡导的中国特色社会主义基本政治理念和原则，着力研究当代中国政治学基础，是中国学者的历史责任。所以本书也选择了这一历史任务作为自己的出发点。

邓小平理论体系中的政治学说十分丰富，为我们探索社会主义初级阶段政治发展的独特道路开辟了创新思路；党的社会主义改革新实践，提供了中国政治学研究的新经验。中国政治进程同西方社会有着本质不同的一面，那就是中国在实现（无产阶级的）“阶级的政治解放”的历史前提下，进入了“经济的社会解放”的新阶段。它不是简单重复或翻版西方“政治社会”的传统的现代化老路，而是创建中国特色的“走向社会政治”的新的政治现代化的道路。当代中国政治学要围绕这一现实的政治主题，实现自己的历史使命，创造有中国特色的政治新思维。

在改革开放的二十多年里，政治学界的许多仁人志士为之奋斗，作出了极为有益的贡献，尤其是涌现出了一批青年学者，在这方面取得了重要成就。中国政治学的学科专业队伍基本形成；成批的政治学专著广泛出版；西方政治学专著大量翻译、发行；世界的先进政治文明成果被吸收；对具有中国特色的政治学学科的若干基本问题，开始进行系统探索。

然而我通过坚持运用马克思主义政治观和方法论，跟踪当代中国政治实践的历史变迁，重新思考所遇到的种种基本理论问题，反思政治历史经验教训，深刻感到中国政治学需要重新走向马克思，请教马克思！尽管成熟的政治理论，需要有成熟的社会政治实践经验来支撑。在中国特色社会主义事业还处在刚刚起步阶段，建立具有中国特色的社会主义政治学理念的系统学科基础工程，还需要有一个实践创造的过程，甚至需要几代人坚持不懈的努力。但是，正如列宁曾说过的那样，没有革命的理论作指导，也就没有革命的行动。中国的政治学者应该借助马克思主义方法论的望远镜，为开辟中国现代政治学理论奠定基础。

用社会主义发展中国，不仅是中国社会经济、文化生活的主题，而且也是建设现实社会政治生活的基本主题。中国政治学科的发展与创新，是同中国经济社会的现代化发展实践紧密相连的。历史上产生的一切先进的社会制度和先进理论，决不会从天上掉下来。所以只能靠社会主义的实践逐步创造，在实践中推动中国政治理念的思维创新。因此，我们的社会主义就是实践中的社会主义。当代中国政治学科也只有走自己的创新之路。

中国特色的政治科学的建立与发展，是同中国社会变革的需要分不开的。如果说，新民主主义政治革命形成的理论、策略，是一次马克思主义运用于中国社会实际的政治思维创新，那么，与之相衔接的社会主义改造的胜利，标志着开始进入一个新的历史发展时期所采取的基本政治战略，就是第二次政治思维的创新。现在，我们党和邓小平同志称之为“社会主义初级阶段”的政治发展战略，是第三次政治思维的创新。在这个历史阶段上，实现经济社会的发展，实质是坚持实现无产阶级“经济的社会解放”的历史新任务。实现这一任务，不仅要创建新的经济、文化生活，而且也要创造适应新时代发展要求的新的政治生活，要造就出社会主义全面发展的新人准备条件。邓小平同志在改革一开始，就号召我们赶快给中国政治学的研究与教学补课。^①其意图就是要求实行政治思维的创新，建立以马克思主义为指导的、以社会主义经济建设为中心的新型政治观基础，创造出适合中国社会发展所需要的政治学科体系。

四

我写《广义政治论》一书的宗旨，就是围绕国家政治权力如何人民化、社会化的主题，论述“政治关系社会化”的若干基本

^① 见《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第180～181页。

原理。主要有如下基本点：第一，政治起源于社会，社会利益关系是形成政治的基础，政治生活与人类社会同生共存。第二，政治是人劳动生存的内在需求，以人为本是政治的最高本质，政治具有天然的亲民性。第三，从人的劳动生存利益关系中，分析政治生活是人实现社会生存的必然方式，建立新型劳动人性政治哲学基础。阶级社会的政治成为特殊利益集团对社会的统治力量，使政治异己化。第四，政治关系国家化，公共权威权力化，是特殊社会历史条件的产物，虽然是历史发展的必然过程，但不是政治生活的永恒现象，更不是人类社会政治生活的一般规律。第五，实现政治关系社会化，就是创造条件让国家权力回归人民和社会。现代社会的生产方式现代化，推动着社会关系的全面社会化进程，进而推动着政治关系的社会化，现代国家对社会宏观管理职能的增强，开启了国家社会化的序幕。第六，在当代不同社会制度下政治关系社会化性质、形式和结局是不同的，但政治回归社会的客观进程不可逆转。第七，广义政治由人类社会政治生活的一般本质性和共同要素构成，与狭义政治相对应。第八，广义政治理论是分析现代化社会的政治关系社会化的基本方法论，它包括：政治关系的利益分析，政治历史的整体分析，政治的社会生活整合分析，政治功能结构体系分析等。第九，政治社会与社会政治是两种不同政治的本质，社会政治是阶级政治历史发展的必然结果，历史唯物主义对阶级社会的政治分析是阶级利益关系与社会利益关系相统一的分析，任何阶级性的政治都离不开相应的社会关系，阶级社会的任何社会关系同样脱离不开阶级的影响。第十，中国“走向社会政治”的历史性转变，正在经历着：（1）阶级矛盾向社会矛盾转变；（2）政治革命向社会发展转变；（3）阶级关系向社会关系转变；（4）社会阶级向社会阶层转变；（5）阶级国家向社会国家转变。第十一，社会的多样性发展与中国主体社会主义模式的确立，规定了中国历史进程的坐标和方位。第十二，中国走向社会政治的理论，是中国双重转型社会的

产物，社会主义初级阶段特殊的社会经济结构和社会阶层结构的基本确立，开始了阶级向阶层转化历程。第十三，从人民民主到新型社会民主是中国社会历史发展的必然，人民民主国家的基本制度框架是过渡到社会化政治的最好形式。第十四，中国走向社会化政治的革新之路——国家实行“人民宪政”，政党实施“依法执政”，社会拓展“基层自治”。

在社会主义发展阶段，紧紧围绕以经济建设为中心，促进国家权力人民化、民主化和制度化，是中国新型政治文明建设的根本问题。在 20 世纪特殊的社会历史条件下，中国由新民主主义革命走上了社会主义类型的发展道路。党的十六大政治报告指出，中国的现代化是一种以“新型工业化道路”为基本内容的现代化。从我国社会的实际基础看，它是在半封建、半殖民地的社会水平上进入社会主义初级阶段的，因此，既要实现传统社会向现代化社会转型，又要同时建设中国特色社会主义的新型社会制度。在同一历史时空里，中国社会进行“新型工业化”，就是实现“新型社会主义现代化”。这就是我国社会发展的一个主要特点和根本特色。我国正在经历着社会的“双重转型”，它是人类历史上从未有过的新型社会发展道路。这种新型的经济结构和社会结构状况，决定了中国政治学的根本内容，中国必须坚持通过人民民主政治走向社会政治。核心的问题，就是确保已经取得的人民民主政权，与人民群众的血肉联系，在实践活动中坚持“权为民所用，情为民所系，利为民所谋”，使国家政治权力始终置于人民的认同与监督之下，在新的市场经济环境中，真正做到从制度上保证党不变色、国不变质，这就是中国政治学要关注和研究的最现实、最关键、最根本的问题。历史发展到今天，防止人民国家重新由社会的公仆变成为社会的主人，我们党，重提“两个务必”，重申“始终站在最广大人民的立场上”，提倡“立党为公，执政为民”。这就抓住了中国发展时代的政治脉搏，这就是新型人民政治理论。

自从进入社会的阶级或特权集团掌权之后，人民就开始逐步失去自己的政治权力，即使千百次的夺取，最后总是落到了特殊的利益集团的手中。这是因为，自有文字以来的历史仍然是以阶级划分的历史。这个社会历史阶段的政治权力实际上是一种经济力的政治化。凡经济上占据统治地位的阶级，最后都以不同的形式控制了国家权力。人民中的大多数人，实际上是处于被控制、被统治的地位。这种条件下权力的影响力、控制力，最后都落到了少数人手中。权力在事实上成为了一种不平等关系的强制力。作为人身权利，在理性上应该是人人平等，但权利转变为权力之后，处在被影响、被支配、被决定的人群，与掌权者之间就失去“应然”的平等，沦为被统治的地位。因此，权力成为了权利的异化物，权力与权利成为两个含义根本不同的概念。同时还要看到，任何权利都要由社会的经济结构以及所产生的文化条件来决定，道义和伦理观念上的平等，法制原则上的平等，都不能导致事实上的平等。如人身自由、言论自由、思想自由、法律面前人人平等、集会结社自由、人的基本生存权利等，虽在应然性上可以普遍被承认的，但是，在实然性上，不可能获得事实上的完全平等。平等就自然成为了理想化的原则。

社会主义政治理论的核心和实质，就在于发展人民政治，探索现实政治生活中人民化和社会化的制度。经过长期历史发展，逐步将政治权力转化为政治权威。人民政治是通过发展民主、法制而达到社会化。过去，人们经常说，社会主义政治就是无产阶级政治，社会主义民主就是无产阶级民主，这是没有错的，因为“无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己”。无产阶级的利益与人民的利益完全一致，最后是通过消除阶级和消亡国家来实现政治关系社会化的。由无产阶级的先进分子所组成的共产党，只有始终站在最广大人民的立场上，坚持立党为公、执政为民的权利，决没有任何谋求特权的权利。中国的经济是人民经济，中国的文化是人民文化，中国的政治也当然是人民政治。毛泽东曾

经解释人民民主专政的国家同旧的剥削阶级国家的本质区别时，主张直接用“人民”二字加以区分。他说：“我们是人民民主专政，各级政府都要加上‘人民’二字……如法院叫人民法院，军队叫人民解放军，以示和蒋介石政权不同。”^① 以此凸现人民国家主体在事实上属于人民。应该说，新中国建立后的社会，就是人民社会。过去，我们是为着建立人民政权；现在，我们是要建设人民政权。两者一字之差，目标是共同的，但性质、任务和内容就完全不同了。怎样认识人民国家、人民政治、人民社会的关系，深入研究社会主义初级阶段政治关系的新内容、新特点、新规律，开创发展政治学的新理论，是实现马克思主义政治观创新的重大理论课题。国家民主化，政治现代化，权力人民化，所有这些的实质就是一个，即如何实现政治关系社会化，并在这一科学理论的指导下，逐步健全和完善真正体现中国特色的社会主义政治制度。

马克思、恩格斯、列宁都将无产阶级国家界定为劳动者多数人的统治，毛泽东将其上升为“人民民主国家”。这种特殊类型的国家，与“原来意义上的国家”有着本质上的区别，所以，无产阶级的国家从历史发展形态上，它是“半国家”。它已经不是完全意义上的阶级统治的国家，所以，历史上称“巴黎公社”、“工农兵苏维埃”、“人民民主”国家，等等。这都是为了同剥削阶级的国家政权以严格区别。无产阶级的国家，实质就是人民国家，这是毫无疑义的。人民政治、人民权力、人民国家，是国家权力重新回归于人民、社会的最初步骤。但综合 20 世纪社会主义国家政权发展的历史经验教训，集中在一点上，就是人民政权基本建立之后，怎样做到劳动人民真正地当家做主，从理论到制度并没有真正解决这个问题，其中核心是人民权力与党的权力关系、国家权力与人民权力关系以及人民与人民权力内部关系没有

① 《毛泽东文集》第 5 卷，人民出版社 1996 年版，第 135~136 页。

解决好。人民需要属于自己的政权，但任何权力都有其强制力、支配力的一面；权力的行使和管理都要通过其代理人来进行，都要有一定的制度来体现、来保证。

权力人民化、民主化、社会化，是我国政治与社会之间关系的本质。它是在现代化大生产的基础上形成和发展起来的，是当代世界现代化政治的基本问题，也是中国现实政治生活的基本问题。“广义政治”的基本原理，为现代社会人民政治提供了新的政治哲学基础。中国社会主义的改革开放，迅速发展的经济社会，极大地推动着中国新型政治文明建设的开展。党的十六大政治报告在总结十三大以来中国政治改革的历史经验，围绕全面建设小康社会的宏伟目标，以实现人民当家做主、加强党的领导、实施依法治国三者统一，提出发展社会主义民主政治、建设新型政治文明等九条政治改革任务，必将大大推进国家权力人民化和中国政治关系社会化的发展进程。