



從海牙賠償會議到倫敦海軍會議

看帝國主義列強間的對抗關係

高新一

一 世界大戰與報復主義

世

界大戰，從一九一四年到一八年，時互四年，老實說一句，

是德帝國主義與協約國帝國主義爭雄世界的戰爭。德國因為農奴制度及其他封建的殘餘，各小邦的分裂，關稅的不統一，使其資本主義的發展大為遲緩；但自前世紀之末，有關稅同盟的成立，以後接著普法戰爭的勝利，結果產生國民主義，完成了近代國家的組織。於是統一的德帝國的經濟構造，遂漸次膨脹，生產力及生產組織

急速發達；迨進於二十世紀，其資本

主義以企業的獨占與金融資本的發達

，到於帝國主義的階段。泊至大戰以

前，其勢蓬勃，實已駕先進資本主義

國家之英法兩國而上之。德國資本主

義之帝國主義的發展，這樣，以德意

志銀行的操縱，乃有報達鐵路計畫

，以謀侵入近東方面。但是近東方面

，我們須知在印度埃及波斯是英帝國

主義的勢力；在希臘地中海地方是屬

於法帝國主義，而高加索波斯一帶則

為俄皇的勢力所在。德國想以此等地

方的利權為中心，打破先進資本主義

各國的帝國主義，而實現其「德意志

高於一切」(Deutschland über alles)

的夢想；自然，以與英法俄帝國主義

的衝突，戰爭遂為不可避免了。

這樣，我們知道為德帝國發展動的

力的不是那自誇「德意志除神以外無

所畏懼」的凱撒，而為那少數的金融

資本家。同時，協約國方面的標語雖

說是「為正義而戰」，但究其實亦不外

是一般金融資本家。所以世界大戰既

不是稟諸神意，也絲毫與正義和平的

女神無關。質言之，各國少數的財閥

為獨占世界的利益，於是把其豺狼樣

的亂鬥，貼上和平正義的仿單。所謂神及正義者，蓋與大眾無關，完全是少數帝國主義財閥的幌子。一般人流血犧牲以相爭的大戰，言其意義，如此而已。

大戰結果，高於一切的德意志成爲『低於一切』(unter allem)，德國的神失敗了。德國因爲戰爭死了二百萬的壯丁，四百萬的青年因爲負傷致不得不乞食於柏林街上。而由戰爭以來的窮困，更死了四百萬人，減少了三百萬口的生育。德國的生產事業，這樣喪失了莫大的勞動力。且戰時負債，多至千三百億金馬克。而直接因爲戰事，許多生產手段爲所破壞，工業中心地荒廢無用。德國的財閥，這樣，在正嶄然露其頭角的頃刻，受到極大的打擊。德國是一敗塗地了，英法美諸帝國主義的正義女神遂開始世界的統治。

正義女神開宗明義的第一項政事，便是報復主義的凡爾賽條約。協約各國爲使德國永遠不能再起，於是本着正義，科以從來戰勝國對戰敗國的刑罰中最嚴酷的條件。條約的大體如次：德國工業的重要中心地，如阿爾薩斯、羅蘭、薩爾流域、上西勒西亞、盧森堡地方及波森等都爲所分割，德國的殖民地及在海外的特殊利權，都被沒收，並禁止德國不得有防止國內亂事以上的海陸空軍的武裝。同時，德國還須賠償戰事的損失，支付賠款。德國這樣是幾於不成爲國家。

此種苛刻的條件，其意義自然與德國政治經濟的獨立的喪失相等。在當初，協約各國惟恐德國的報復，故責罰只怕不嚴；但是此等條件果能一一澈底的實行呢？到了後來，乃漸明白，故以後協約國的態度，遂由對德的強制的懲罰，緩和下來，謀在凡爾賽

和約中求妥協的寬恕。這種寬恕的態度的最初表現，便是道斯計畫。

二 凡爾賽條約的僵局

凡爾賽條約爲什麼不能實行呢？協約各國既已操刀在手，爲什麼不能把倒臥地上的德國，一刀結果呢？則因爲現今資本主義的經濟組織，其中包含着許多矛盾，有極微妙的關係故。

(一)我們知道德國的，在歐洲，在平衡關係的維持上是非常的重要。大戰以後，英法兩國爲消除心頭的憤恨，謀自身的安全，固未嘗不想一舉而亡德國；然而不可能者，則因爲歐洲若沒有德國，其意義無異歐洲這政治的機構忽然失去了一個重要的輪子，這樣，歐洲勢必要像德國沒有建立起來時代似的又成爲混亂的中心。且不但此也，在經濟的意義上，其結果必將比政治更陷於不堪收拾之境。因爲

德國在歐洲全體的機構上，自二十世紀來，尤占着重要的地位。如生產與消費的關係，通流與信用的連絡，英法諸國是都有賴於德國的存在。德國猶如紐帶，歐洲政治經濟各方面舊來的關係，是完全以此乃得保其平衡。而歐洲在世界經濟的機構上是非常重要的，故以德國的消滅致歐洲陷於混亂，同時，亦使世界全部發生極大危機。這在戰後疲敝的協約國，當然是不敢冒此危險。於是以此之故，對於德國的責罰惟恐不苛的條件，遂不得不重加考慮，這樣乃有和緩凡爾賽條約的企圖。他們覺得德國是可恨，所以必須報復，使他受盡苦痛；但是要他把他的消滅則為事勢所不許，因之仍不得不使德國資本主義有其存在。

(二)因為協約各國雖俱以德為敵，但內部之間，亦有帝國主義的對立關係。並且他們的協力打倒德國，也是各懷着自利的心思，不是各國行動真能彼此一致。所以大戰一旦告終，協約各國遂露骨地表現出國家的個人主義來了。這當中，對抗關係之最著的便是英法兩國。英法的對立，本自拿破侖戰爭以來直至於今的事。在強敵當前時候，法國無可如何，對英表示妥協。現在，德國既經打倒，於是野心勃然，頗想乘戰勝餘威，進迫海峽彼方的老大帝國，而為歐洲的盟主。英國看清了這點，故為對抗法國，乃對德表示好感，欲以此而抑法。這一個政策，直到最近海牙會議勞動黨內閣財長斯諾登的態度中，我們仍可以看出來。同時在德國方面，對於其敵人法國的壓迫，正苦無法對抗，故用英國的援助以抑止法國的野心，也是必要。這樣，在歐洲，以德國為中心，英法及其衛星的各小國間，當戰爭終後，帝國主義的對抗關係却非常尖銳。

這種情勢，不但蘊釀政治的不安，且使戰後經濟的恢復整理，受到極大阻礙。因此，凡爾賽條約的執行遂不得不趨緩和，而有對德的比較寬恕的態度。

(三)是因為美國的出現於歐洲舞臺。美國自一八六〇年南北戰後，工業的發展即甚顯著，迨八十年代，工業遂代農業而為立國的基礎，到了二十世紀，進展尤速，至凌駕向來世界最高的工業國家英國。美國這樣乃成為世界資本主義國家進於帝國主義的階段。中美南美都歸其金融資本網的範圍，菲律賓夏威夷成了他的屬地，古巴海地是他的勢力圈，在墨西哥，以其侵入的資本操縱大總統的選舉，在我中國，其資本的發展，亦著著前進，而英領的加拿大，至在經濟上成為他的隸屬。當一九一四年的大戰，歐洲工業農業的生產與交易，因為完

全被阻，使歐洲諸國在經濟上不得不依賴美國的生產。一九一七年，美國加入戰爭，工業的發展更進，貿易亦大有增加。例如一九一四年大戰發生時，美國輸出二十三億六千萬弗，輸入十九億弗左右，出超數不過四億七千萬弗，但大戰終後的一九一九年，却有輸出八十億弗，輸入四十億弗，出超多至四十億二千萬弗，增加了十倍。商船也如這樣，一九〇〇年之登記總數是七十八萬噸，但至一九二〇年却達於千萬噸，由美國船舶以行的貿易，自八・七％增至四〇・三％。

美國這樣，其在大戰中所獲得的利潤實是非常巨大。各地的金錢都滔滔不絕的流入美國。據一九二四年八月美國造幣局長的公布，當時美國已有金幣四十六億弗，世界鑄幣的半數以上是操在美國金融資本家的手中。而歐洲諸國因戰時及戰後復興對美所負

的債務，還不在內。這個債務的數目，計英國四十二億弗，法國三十億弗左右；加上比利時、捷克、希臘、意大利、羅馬尼亞、俄國、塞爾維亞等合計至九十六億弗。美國在戰前本是個資本輸入國，當一九一四年，美國的輸入資本是五十億弗，輸出資本二十六億弗，相差二十四億弗，美國實是這樣的一個債務國。但自經大戰，却來了巨大轉變，從此一躍而為債權國。即自和約締結以後，美帝國主義的進展，現在並向歐洲求出路了。

美國因了戰爭，其生產的裝置與規模，尤有巨大的擴充與革新，這樣，使其剩餘的生產與資本，不得不更向外求發展。美國這樣，遂在世界政治經濟的舞臺上，成為主要角色。美國向來是標榜門羅主義，不預聞外事，但是至此却開始對歐的干涉。不過美國的參加歐洲事情，除此以外，還有

一個重大原因，那便是蘇聯的出現。

歐洲大戰的結果，世界政治經濟上最大的變革，要說是社會主義蘇維埃聯邦的成立，因為這是與資本主義立在絕對相反的地位。故在最初，各國一致對俄實行干涉，然而却無效果，蘇聯依然有其存在；到了後來，歐洲資本主義各國為救濟戰後的經濟財政，至不得不與蘇聯恢復和平，締結通商關係。蘇聯的存在，並有社會主義建設的發展，這在資本主義國家，是一個極大的脅威。故在這裏，凡資本主義各國有共同戰線的可能。美國這樣以對蘇聯的恐怖，對於歐洲事情實有不能忽視者，因為歐洲內部若繼續混亂，這實是給蘇聯以發展的機會。因為這些緣故，——即為求得生產品的銷售地，剩餘資本的投放地，及對蘇聯有共同戰線的必要，還有是為要使歐洲各國能夠償還戰債，所以

對於歐洲事情遂不能不起而干與。但欲達到上面這些目的，則第一非使歐洲有經濟的安定，不能輸入美國資本，購買美國生產品，並償還美國戰債。

且爲對抗蘇聯，歐洲的政治經濟各方面，亦有安定的必要。因此，像凡爾賽條約的使歐洲經濟機構，停頓僵化陷於混亂之境的做法，究竟不是資本主義各國的利益。所以在這裏，各國之間也有不能不妥協的地方。

三 美國與道斯計畫

因爲上述那樣的僵局，即雖欲對德施其報復，但德國的政治的經濟的消滅，在歐洲却是不利，同時加上協約國內部尖銳的對立與美國的向歐洲開始發展，所以德國的存在有其必要，雖然他們是不許德國有帝國主義的存在，但資本主義的存在是必要。這樣，英法各國遂不得不在凡爾賽條約

約中表示若干的寬恕，名義上是爲的世界的和平。

美國因爲前而所述的必要，對於歐洲本是目光灼灼的靜待機會的到來，當此之時，遂起而謀對德賠償問題的解決。因爲賠償問題若沒有解決，則德法關係，以凡爾賽條約的規定，必將更僵；即歐洲政治經濟的安定，將更無望。由魯爾的佔領，混亂局面的到來，歐洲資本主義是在極大的危機。這樣，美國的金融資本家遂與英法各國協力，以求解決賠償問題。美國歷次非正式的派遣銀行家及財政界的代表出席賠償會議。而以其代表道斯將軍（摩根的傀儡）、楊歐文等，有道斯計畫的擬定。道斯計畫的大旨如下：

- 一、創立資本四億的新發券銀行，以謀德國貨幣的安定。
- 二、規定每年賠款數，第一年爲二

億五千萬弗，由此漸增，至第五年爲六億二千五百萬弗，以後則以德國的繁榮指數（Index of German Prosperity）而增加。

三、以德國鐵路爲擔保發行二十七億五千萬的債券。

四、以一定的產業爲擔保發行債券十二億五千萬。

五、提高德國的課稅，過於協約國的課稅標準。

六、一切賠款俱須付諸國立銀行，由賠償委員會以爲管理。

於是德國每年應行付債的賠款數目，這樣有了規定，協約各國也不能任意向德國索取賠款；德國自一九二五年以後，並得自己經營貿易，戰後混亂達於極頂的德國經濟，以此乃有再行恢復的基礎。並且，爲使德國資本主義得以再興，更有道斯借款。美國承

受了德國最初借款三億弗中的一億一千萬弗，柯立奇總統向美國各方宣傳購買道斯債券。這樣，美國成了道斯借款的保證人。而以此故，執行道斯計畫的賠償委員會中，美國銀行家是占有甚為重要的地位。例如管理德國的鐵路與工業、監督德法的預算、管理德意志銀行的發行及準備金的保有，並關稅和稅收入等的賠款總務委員，實為美人吉爾白（Parker Gilbert），他是摩根財閥的用人。

因了道斯計畫，美國遂一躍而出現於歐洲舞臺，扮演非常重要的角色；且不但是在德國一幕，他如奧大利、匈牙利等，莫不有美國金融資本的活動。美國的表演，向來是於帝國主義的外面戴上和平的假面，如把中美南美攔為自己的勢力圈，則標榜孟羅主義，對於我國的進取，則揭薩門戶開放機會均等，最近為侵入英國的殖民地

，於是主張海洋的自由；所以其對於歐洲的帝國主義的行動，最初是用正義人道的名義以參加大戰，繼着則用救濟歐洲復興的美名，以實行金洋的侵略。

但是，到底也因了道斯計畫，德國得從九死中蘇生過來，再有發展的希望；而戰後非常混亂的歐洲經濟，乃得了安定。不過因為經濟政治的安定與德國的重興，在一方面實使歐洲帝國主義各國內部的對立更為尖銳，同時他方面，則使歐洲帝國主義各國一致的感到新興的美帝國主義資本的壓迫而謀所以自保。說起來這兩個對抗關係——即歐洲帝國主義國家間的對抗，與歐洲帝國主義國家對新興的美帝國主義的對抗——便是近年來國際上一切政治經濟外交的活動的中心。

四 從道斯計畫到楊氏計畫

因為道斯計畫，德國有了經濟安定的基礎，得以從蘇維埃化的危機中拯救了出來。德國的資本主義這樣來了安定，即美國資本的對德投資有了穩固基礎。因為德國的安定，於是世界政治經濟的機構，乃免了崩壞的運命。道斯計畫的目的，算如預定的得到效果。但是到了去年，道斯計畫的實行滿了五年的日期，於是為澈底的解決賠償問題起見，英美法意比日德各國的委員在巴黎舉行專家會議。美國方面的代表是楊歐文與摩根，楊歐文被推為該會的議長。以會議的結果，於是有所謂楊氏計畫。

楊氏計畫的內容，比較道斯計畫又更緩和，是對於德國的，大體如：
一、道斯計畫初未限定賠款付償年數，現在定為五十八，若把去年的過渡期亦算在內，則為五十九年。

二、繁榮指數有增加賠款年金之意，現在廢除。

三、賠款年金向爲二十五億馬克，再由繁榮指數爲比例所算得之數，現在減爲平均二十億五千萬馬克。

四、最初十年（過渡年度的去年除外），德國由道斯計畫須付二百五十億至三百億，現在則只須付百八十六億馬克。此最初的十年實非常重要，爲什麼呢？因爲十年以後，誰知道事態的變化呢？

五、對協約國的賠款於最初三十七年間付訖，其後二十二年之款，則爲協約國對美的債務，由德國代爲付償者。將來美國若允減少債務，那末德國可得三分之二的利益。

六、對於德國經濟的基本設施，廢

去協約國所派遣的監督，而代以賠款銀行。

七、計畫實行以後，協約國撤去萊茵駐兵。

爲什麼這樣的呢？則因爲賠償問題沒有澈底的解決，德國與協約國的敵愾與猜忌，將始終存在，而歐洲和平便不可能。故爲防止德國的赤化，賠償問題似更有和緩寬恕的必要。同時，因爲美國資本的壓迫，一年年的利害，歐洲資本主義國家有一致聯合的必要。所以在楊氏計畫中，把德國賠款分爲二部，一是對協約國的直接賠款，二是協約國對美的債務。這樣，以賠款與對美債務的直接結合，其意義便是在把德國列入債務國方面的戰線，以與債權國的美國相對抗。

但是，以對德外交爲中心的帝國主義列強間的對抗關係，可不只這麼簡單，因爲除此之外，還有英法的對抗

關係。英法兩國因爲都想在歐洲稱雄，所以其對德態度，不能相同。英國在最初凡爾賽條約時，本是祖德以抑法，但是以後，因爲美國的勢力侵逼甚亟，對法外交不能不表示和緩；故自道斯計畫，而羅加諾條約，而英法海軍協定，張伯倫的外交，都是隨着法國的政策以行。白里安與斯脫來斯曼的協調外交，一時成爲歐洲政治的中心。但自勞動黨代保守黨而執政，英國外交起了轉變。這轉變的第一幕，便是海牙賠償會議，把楊氏計畫加以正式的政治的決定的時候。

五 海牙會議英法爭雄

英國的歐洲外交向是標榜「光榮的孤立」，即在歐洲造成二相對抗的均衡局面而自立於其上。如當德法兩國能保其均勢時，英國寧立於旁觀地位；其後以德國的發展，均勢有破壞之

處，英國始最後加入爲三國協約。但自大戰、德國失敗，法國特強，均勢之局面以破，於是在歐洲造成英法二大勢力的對抗關係。但英國領地盡在海外，英國實不是一個歐洲國家，英國若單注意歐洲而忘却海外事情，則於事爲不利；所以向來英國對於歐洲保持『光榮的孤立』，而埋頭於海外的發展。但是現在，著著向英國壓迫，蠶入其海外勢力的有新興的美帝國主義。英國這樣，在歐洲與法國相對峙，在海外則與美國相對峙。惟一不敵二，事則甚明。那末怎樣呢？

歐戰終後，政治經濟社會各方面的混亂，諸待整理，故在那時，歐洲和平實爲必要。爲謀歐洲的和平，自一九二五年來，支配歐洲政局的是英法德三國的協調外交。此時，爲對抗美國的壓迫，英國頗有聯法的傾向。日內瓦海軍會議決裂以後，即有英法海

軍協定的成立，便是此意義的表現。但是此種協調外交，其主動實在法而不在英。這意義便是英國在歐洲喪失其霸者的地位。這是一般英人所最痛心的。故自歐洲和平有了相當基礎，加以英國是一個海外國家，於是爲恢復其歐洲霸者的地位，遂與法脫離，而有英美的妥協。英法的交惡，最明顯表現的是海牙會議，而倫敦會議則爲最近英美妥協之見諸事實者。

在海牙會議中討論楊氏計畫的時候，英國藉口賠款分配比例不據斯巴協定，表示反對。英國要求根據斯巴協定每年賠款應常有四千八百萬馬克，而此數額，既無須增加德國的負擔，也不必諸小國犧牲其所得；因爲法比意三國由楊氏計畫，其所得過於斯巴協定，以致致陷英國於不利，故須減少三國賠款以補英國的不足。英國代表斯諾登態度非常強硬，會語侵法代

表個人，有了激烈的衝突。結果是各國讓步，英國得了所要求的七成五分，即三千六百萬馬克。但是其實，英國預算總額，每年自百五十至百六十億馬克，區區此數，不過其國庫歲入 $\frac{1}{4}$ ，到底是不足道，然而竟不惜出死力以爭者，爲的什麼呢？則我們須知其意義，實在精神的重要而不在物質。

原來勞動黨外交的用意，便是想矯正前數年追隨法國的協調外交，而在歐洲恢復其霸者的地位，對於歐洲政策表示其有指導權。故爲孤弱法國起見，一方面贊助萊茵撤兵，對德表示好感。同時他方面爲減少法國軍事上的絕對的優勢，默許意國對法的軍事競爭，以謀在歐洲重造均衡局面。英國這樣，對歐政策又可保其『光榮的孤立』，立於最高的優越地位，而對美外交，便可以占有良好的地步了。所

以海牙會議中英法的爭鬥，到底只是指導者地位之爭，因為在新興的美帝國主義的壓迫面前，英國是決不能與法國相脫離；惟在目前，法國既不允放棄其指導者的地位，則為壓迫法國，暫時的英美妥協，並以此而和緩軍備競爭，解決經濟恐慌與失業問題，則亦為題中應有之義。

六 英法分道與美國稱霸

英法兩國，這樣，在現今是在彼此互爭雄長的形勢中；但是雖然如此，美國的壓迫，他們是也深深地感到的。他們對於美國的咄咄逼人，未嘗不想聯合一致以相抗，但是却各欲在聯合中掌握領導權。即如英國，雖然在海牙會議與法交惡，但同時對於美國仍不肯輕易放過。二國關係賠償銀行的爭鬥，實由於此。

賠償銀行的計畫，在楊氏計畫中可

說是重要部分。因為以摩根財閥為中心的美國金融資本的企圖，於是有賠償銀行的設立。這銀行方面與賠償問題有直接關係，而他方面則與國際金融資本的操縱統制，亦極有關係。在美國看來，後者的意義是大於前者。本來這計畫的創意是摩根財閥，這是

美國資本想侵入歐洲，因以操縱各國財政的計畫。因為由此國際的銀行，各國間資本的融通，若有了統制，則正苦國內資本過剩的美國便可獲得大利。所以在美國的意思，銀行的國際的活動愈廣愈好，而其組織規模則愈大愈好；因為這樣，銀行將來之有賴於美國資本也愈大。這樣，這個銀行便可代倫敦而為國際金融的中心。而在同時，其意義即是世界金融的中心，從此移於美國之手。這是摩根財閥含意極深的計畫。因此，英國的銀行資本對於這美國銀行資本的壓迫，以

正面立場，表示反抗。在海牙會議中，賠償銀行之性質、任務及設立地點，成為討論的中心。因英國的主張，於是資本從三億弗減為一億弗，而活動範圍則亦竭力縮小，使之只成為一個支付賠款及清算協約國間債務的機關。

在這裏，我們應該特記一筆的，即因為美國的壓迫；英國想謀自救，於是在去年九月第十次聯盟總會提出關稅休戰案，規定歐洲各國在一定期間，停止關稅的增加，今年三月，協定成立，各國允於一年間不再增加關稅。這事情似乎是不足道，但我們却可看出兩重意義，即英國對美的根本衝突與對法的爭為歐洲的領導者。不然，所謂關稅休戰者，其意實與法國所主張的歐洲經濟聯邦，有許多的類似，為什麼却一定要彼此分道揚鑣呢？

但在英國商業大臣格蘭漢 (Cra-

am)提出關稅休戰案的當時，法國代表白里安却在聯盟會議中提出歐洲聯邦的草案來。他說：『歐洲各國在經濟地理上雖有可視為一單位的環境，但實則分裂為數十國境，彼此之間，設立關稅城壁，互相排擠。因此之故，人與物質之自由行動，為所阻止，結果產業之恢復乃大受其害，戰後十年，各國依然疲敝達於極點。故為打開此種關，像美國以四十八州成一聯邦，為一產業國家，各州之間得以自由通商，生產消費都有統制，龐然國際經濟上一單位，達於空前未有的繁榮。歐洲各國宜模倣美國組織為一經濟的聯邦云。』可知歐洲經濟聯邦的計畫與關稅休戰只是範圍規模上略有不同，其為謀歐洲經濟的結合則無二致。

白里安在提出歐洲聯邦計畫的同時，深恐美國出而干涉，一再辯解說不

是用以與美國為敵，但他雖然這樣掩飾，而歐洲聯邦計畫為謀聯合歐洲債務國家以對抗債權國的美國的意思，則司馬昭之心，固已路人皆知。自從道斯計畫以來，德國是也一天天的隸屬於美國資本之下，所以為謀對美的反抗，斯脫來斯曼首先贊同白里安的計畫。並且我們還可以說這計畫是出於他們二人的同意。這實是一個以法德為基礎的大陸資本主義國家的聯盟。因為這是以法國為盟主的，所以英國對之，態度非常冷淡。意大利之於法，猶如戰前的德國，當然不能贊同。現在，美資本帝國主義的戰略，是步步的進逼，六月間竟通過增加保護關稅案，以阻止外國貨品的輸入，歐洲各國雖都表示反對，但却爾詐我虞，互爭雄長，聯合不起來。

七 海軍會議與英美

在一九二〇年，正當戰後經濟社會達於敝疲混亂的時候，來了世界的經濟恐慌；英國那時實無力於軍備競爭，故就以退為進的政策言，寧與美妥協，於是有華盛頓的裁軍會議。此時，美國對於歐洲的壓迫，如拒絕加入聯盟，不允批准和約，已甚激烈，其後頑固的要求戰債的償還，操縱賠償會議，侵逼滋甚，那時英國以歐洲局面的安定，故亦起而相抗，如日內瓦海軍會議，卒以無法妥協而決裂。然而此後的美國，柯立奇總統在休戰紀念發表示威的演說，議會通過巡洋艦十五隻的建造計畫，同時，並欲提高保護關稅，凡此種種，都使英國的頑強派感到美國決不是徒為空談。正在此時，勞動黨以標榜解決失業問題國濟矛盾而上臺，於是道斯來英，麥克唐納訪美，造成了倫敦海軍會議的機運。

英、美、法、意、日，五帝國主義

強盜的海軍裁減會議——即所謂『五

強會議』者，隔了三個多月，最後好

容易成一英、美、日三國的協定，從

這一點言，我們知道這次會議是沒有

成功。並且條約規定以一九三六年為

限，在這期間，維持現狀。由此，可

知所謂裁減海軍以謀和平者，完全是

帝國主義的遮眼法。為明白其內容，

還是把條約簡單的來稍加記述。條約

中關於艦種的制限，分主力艦、飛機

運送艦、巡洋艦、驅逐艦及潛水艇幾

種。

一、英美日三國允於一九三六年以

前不再建造主力艦（其實主力

艦的效用，因戰術的進步現在

已成問題）。

二、飛機運送艦的制限仍照華府會

議的規定，即英美各十三萬五

千噸，日本八萬一千噸。

三、巡洋艦是倫敦會議的主題，條約

規定：

美國

八吋砲一萬噸巡洋艦十八隻

共三二三、五〇〇噸

六吋砲小巡洋艦十四萬三千五百噸

英國

八吋砲一萬噸巡洋艦十五隻

共三三九、〇〇〇噸

六吋砲小巡洋艦十九萬二千二百噸

日本

八吋砲一萬噸巡洋艦十萬八千四百噸

共二〇八、八五〇噸

六吋砲小巡洋艦十萬零四百五十噸

四、關於驅逐艦，英美各十五萬噸，日本十萬五千噸。潛水艇之數則三國相
等，俱五萬二千七百噸。

這樣，各國艦類總數的比例有如下表：

	美	英	日
主力艦	四五三、四〇〇	四七二、三五〇	二六六、〇七〇
飛機運送艦	一三五、〇〇〇	一三五、〇〇〇	八一、〇〇〇
巡洋艦	三二三、五〇〇	三三九、〇〇〇	二〇八、八五〇
驅逐艦	一五〇、〇〇〇	一五〇、〇〇〇	一〇五、〇〇〇
潛水艇	五二、七〇〇	五二、七〇〇	五二、七〇〇
合計	一、二一四、六〇〇	一、二四九、〇五〇	七三三、六二〇

英國既於華府會議放棄其主力艦的

的生活必需品，完全有賴於海外的輸

同等，但在將近十年的掙扎之後，卒

入，故為維持資源的供給及控制世界

不得不在倫敦會議放棄其補助艦的同

殖民地，英國有強大的海軍的必要。

等。據英國政治家的意見，因為英國

這樣，海軍軍力的強大實是英國國運

之所繫，但是因為世界經濟恐慌的侵襲，經濟困難達於極點，失業問題無法解決，南威爾士的煤區荒廢於前，

藍開縣的棉織工業衰頹於後，加上國外又有印度、巴勒斯坦、埃及的動亂，

卒不得不放棄其二百年來的霸權，與新興的美帝國主義平分海上勢力。

這意義無異此後的英國，將限於直布羅陀、蘇彝士、亞丁、錫蘭而至新加坡、西特尼（Sydney）一帶海面，

美洲大陸的兩岸，屬於美國的勢力，非英國所能過問了。雖在倫敦會議中，

因為避免衝突，未嘗討論及此，但美國既有同等軍力，事實上已非英國能力所克保持。並且美國在獲得海軍

之力的同等以後，其必將提海上自由問題以與英國相爭，我們是可以斷言

。當此之時，英國還有什麼方法呢？

嗚呼！老大帝國的悲哀！倫敦會議的成功，竟是其海上霸權的吊鐘！

八 歐洲組的內爭

倫敦會議時，因為糾紛重重，無法解決，於是分為歐洲組與大洋組二者，以利進行。最後，大洋組的英美日

三國，算成立協定，有個解決，而歐洲組之英法意則終無法妥協。並且，

以英法意三國之不能妥協，其影響實足以危及英美日三國的協定。在這一點上，倫敦條約縱使告成，我們須知

是含有破裂的危險性在。

原來英國對美雖允放棄其霸權，許美得有同等的軍力；但在歐洲，為謀其帝國主義的根據的安全，仍欲維持

「強標準（two-power standard）」，即英國的軍力須等於法意二國之總數。

但是法國除非其安全有了保障——即如大陸上的羅加諾樣，在地中海上亦有羅加諾協定足以保障意大利的威脅

——不允減低其軍備的要求，這樣，

以法國之擴張軍備，英國為保其優勢亦不得不隨以擴張；而因英國的擴張

，美國隨之亦可以有同等的擴張，同時，日本也是同樣。到了那時，試問

還能有倫敦條約麼？

在會議中，因為英國不允加入地中海的安全保障條約，所以法國不願減低軍備。而因法國之不願減低軍備，

這在一方面是英國的威脅；在他方面則意大利表示反對。因此，英意兩國

的對法，有彼此默契的可能；英國對於意大利之要求法國須減低軍力與其

同等，極力表示同情。這在另一方面，也是因為英國的霸權，全在地中海

通路的控制，而法意二國俱為地中海上的強國，其海軍軍力的縮小，在英

國實是有害無害，且為必要。說起來這是主張二強標準的一個原因，——

還有是想造成歐洲的均勢局面，使其自己能保持「光榮的孤立」，居領導者

的地位，以與美國相競爭。

法國現有軍力約七十二萬四千噸，

過於意大利約二十五萬噸。意大利要

求同等，本可自己增造，從事海軍競

爭，但要在短時期內，完成此數，實

爲意大利技術上並經濟上所不可能；

故無可如何，要求法國一面中止建造

新艦，一面廢止舊艦，以與自己同等

。意大利這樣要求法國軍力須儘可能

的縮小至最低限度。意大利的主張說

意國是一個半島，三面皆海，物質的

供給，四分之三，有賴於海外輸入。

故其要求與歐洲大陸最強一國有同等

的海軍，實爲生死的必要。但是法國

則謂法國不如意大利之惟有一地中海

，法國除濱地中海外，還有北海及大

西洋，即法國須有三方面的防衛。且

意無殖民地，自無須巨大的海軍。所

以意大利之要求海軍軍力與法同等，

其意便是意大利欲在地中海上有決定

的優勢。法國這樣不允讓步，除非英

國能保障其地中海的安全。但這爲英

國所不願。於是以英法意三國衝突之

無法調和，五強會議遂成爲三強。且

自會議終後，法意的對抗更爲尖銳；

意大利既決定一九三〇年的造艦計畫

，法國亦有不經議會通過的祕密支出

。因爲法意的海軍競爭，這一點，最

苦的是老大的英國了。

九 美日平分太平洋

倫敦會議在一方面把英美的海上勢

力，造成一個『平分秋色』的情形，同

時在他方面，使遠東的日本也居然有

三分之一的天下。換句話說，即因了

倫敦會議，把海上勢力三分：印度洋

、東部大西洋及西南太平洋是屬於英

國；西大西洋及東太平洋則屬於美國

；而太平洋的遠東洋面則隸日本的支

配。日本這樣成了遠東的霸者。

但是我們知道這個局面只是暫時的

妥協，一方面所以通過當前的世界經

濟的危機，他方面則實爲未來大戰的

準備——即爲新戰術的發明與技術

的進步，往往有今日費巨金以造一艦

，而明日便成陳物者，故當此之時，

似還是維持舊狀，準備其經濟與技術

的生產力之爲愈。說起來這是倫敦會

議所以能有一點結果的原因，但是歐

洲方面卒不能有結果者，則因爲法意

犬牙相錯，同處一地中海，利害關係

較爲尖銳的緣故。然而即如英美日的

三國協定，也是幾經艱難困苦以造成

的。

日本以爲欲維持其遠東勢力，至少

須有英美的七成的軍力。由日本之意

，英美兩國遠涉重洋而來遠東，其軍

力的消耗與內部的留守，所餘者爲七

成，這樣，日本始能以平等軍力與之

作戰，而保安全於無虞。但是在華盛

頓會議，關於主力艦的制限，英、美、日

三國的比列爲十、十、六、因此，美

國主張日本軍力常限於六成。美國之

意，以爲日本若有七成，那末中國的

門戶開放就要受其妨害，遠東局面便

將受其控制而無如之何。但日本則謂

華府會議之所以承認六成者，因爲美

國允於菲律賓關島不設堡壘，至現今

的補助艦，究不能與主力艦的制限相

提並論。美日態度都非常強硬，直到

最後，美日兩國始得到一個妥協，即

美國允日本補助艦的總噸數，得有美

之七成，其各艦類的分配如下：

美 日

大巡 一八〇、〇〇〇 一〇八、四〇〇

小巡 一四三、五〇〇 一〇〇、四五〇

驅逐 一五四、〇〇〇 一〇五、五〇〇

潛水 五二、七〇〇 五二、七〇〇

共 五二六、二〇〇 三六七、〇五〇

但是美國在一九三六年前可以建造新艦二九九、一七九噸——即八吋礮

巡洋艦八萬噸，六吋礮巡洋艦七萬三

千噸，驅逐艦十一萬六千四百二十九

噸，潛水艇二萬九千七百五十噸；而

日本則在此同時期內，只能建造七〇

、七八五噸，——即六吋礮巡年艦三

萬五千六百五十五噸，驅逐艦二萬六

千一百三十噸及潛水艇一萬二千噸。

這樣，到一九三六年條約期滿時，日

本軍力便將不過美的六成。這是日本

軍人方面所最反對，視爲不足以維持

國防的安全的。

總之，所謂維持國防的安全，所謂

確保中國的門戶開放，其目的都是爲

中國的大好山河。這在資本主義第三

期，經濟恐慌遍於世界資本帝國主義

國家的時候，尤爲重要。這是現今唯

一的過剩商品的市場，原料的產地，

低利資本的投放地。因爲要控制這垂

危的資本主義的命脈，所以不能不有

強大的軍力。這便是美日帝國主義根

本衝突之所在。

十 中國往何處去？

以上所述，是由賠償會議與海軍會

議以表現的資本帝國主義列強間的對

抗關係，若現世界最基本的對抗關係

——即資本主義國家與社會主義的蘇

聯間——則沒有述及；但這意思不是

說這基本的對抗，對於資本主義國家

內部的對抗關係，沒有影響。並且這

影響還是很大。如資本主義各國惟恐

德國赤化，所以美國願爲賠償會議盡

力，英意二國願爲萊茵地帶作安全保

障。同樣，惟恐我國赤化，所以近數

年來，帝國主義的外交，比較偏於溫

情主義的。但若以爲中國也可如德國

那樣重復振興，則我覺得一切政治經

濟社會的情形，其彼此差異的地方，

是應當考慮的。

總之，話得說回來，在帝國主義列

強內部，我們由上所述，可以綜括而爲四種對抗關係：(一)歐洲債務國對債權國的美國的對抗關係；(二)老大的英帝國主義對新興的美帝國主義的對抗關係；(三)英法歐洲霸權的爭奪與法意在地中海的對抗關係；(四)美日在遠東的對抗關係。而其中最重

要的則爲英美與美日。英國與美不能兩立，日本也常要受到美國的威脅。所以如海軍會議，美對英要求同等，日對美要求有七成的軍力，而英國對日本則好像彼此莫逆於心。英國知道日本當美國這強敵的壓迫下，決不致南向侵英；同時，日本也明白英國當美國這強敵面前，遠東政策寧和平保守，決不致與日爲敵。這樣，就這點

言，英日二國以對美故，有妥協的可能。至於英法關係，則一方面，英國若不欲對美的進逼表示最後的降服，那末決不能同時與法爲敵，英國必須

聯法始能抗美；至在他方面，法國對於意大利之咄咄逼人，要求有同等軍力，則爲維持地中海的霸權，他也不

能與英爲敵。

但是在最近，英國正當內外多事的時候，他決不敢有鮮明的結合，以擾美國之怒。在他面前，有二條路：即走向海外還是埋頭歐洲。現在勞動黨的外交，是取的後者。他覺得爲救濟國內經濟的危機，在歐洲經濟有了相當的安定之後，所可恃者已惟美國。

他想利用對美的妥協壓迫法國，在奪得歐洲霸權，造成歐洲均勢，使自己得超然歐洲內爭之外，保其孤立政策，然後以歐洲爲根據，再對美國爭奪世界的霸權。這確是一個妙策。但這政策的能否成功，到底還得看其進行的程序間，對俄關係的變化如何而定。

英俄關係，在目前是尙屬圓滿。但若俄國以經濟建設的成功，一旦再樹

起世界革命大纛，煽動無產階級的革命，鼓勵弱小民族的反叛，如前數年的往事，那末這妙策就不免有點不妙了。老大的英帝國是這樣被挾在社會主義的蘇聯與新興資本帝國主義的美國的萬力中。

英美與英俄，這二者，是現在一切對抗關係中的基本，其他種種關係，都須視此以定。美日的對抗關係也如這樣。今後的日本決不敢單獨與美作戰。正如從前對俄戰爭樣，他是依舊少不了英國這老同盟國。

當此之時，中國的立場，實是一個值得研究的問題。借句耶穌對聖保羅的成語，敢問：

China, quo vadis?

中國你往何處去？

