

向教师展示教育的一片天空与深藏的内涵
给家长提供希望的一片田野与播种的技巧

一个记者的教育视野

苏 军 著

上海教育出版社

恢复高考原貌

●由于知识的升值和人们对教育重视程度的提高，这几年无论是社会还是家庭，对孩子的教育都投入了更多的精力。更多的家长则是从现实出发，格外重视孩子的考试成绩。这种正常的属于教育内部的考试，不能无限制地延伸考试的外延，更不能无限地扩大考试的追加效应，使之承载过重的功能。越是在这个时候，人为戴上去的光环和过重的压力，就越会加重孩子的心理负担和精神压力。比如今年的高考由于试题的难度较大，所以对孩子的影响就比较大。家长和教师应该冷静地面对这个问题，给孩子营造一个宽松、平和、健康的心理环境，让孩子在轻松、愉快的氛围中迎接高考。

一个记者的教育视野

高 洪 才

上海教育出版社



向教师展示教育的一片天空与深藏的内涵
给家长提供希望的一片田野与播种的技巧

一个记者的教育视野

苏 军 著

上海教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

一个记者的教育视野 / 苏军著. —上海: 上海教育出版社, 2003. 8

ISBN 7-5320-8967-3

I. 一... II. 苏... III. 教育学—文集
IV. G40-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003) 第069819号

一个记者的教育视野

苏 军

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮政编码: 200031)

各地 **新华书店** 经销 昆山市亭林印刷有限责任公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 13.25 插页 4 字数 338,000

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印 数 1-18,000 本

ISBN 7-5320-8967-3/G·8899 定 价: (软精) 29.80 元



写在前面

我的兴趣和职业生涯是从写作与教书开始的。

年少时,大人“出一本书”、“做大学生”的话,驱使我朦朦胧胧地认了兴趣走向。自小爱好写作,中学时还担任过学校“战报”(跟现在的校报相仿)总编,一副躊躇满志的样子。走上社会第一个工作岗位就是留校当教师。

写作开始是爱好,教书开始是谋生。

直到有一年,站在讲台上,我才稍知写作的延伸意义,原来构思谋篇、择词表达对各行当是通用的。

直到有一年,踏进报社大门,我才明白教书的经历对我从事新闻事业显得多么重要和有用。我开始做的就是教育专版的编辑和后来的采访教育新闻的记者。

直到有一年,报纸改革给了我驰骋的天空,我对教育的见解能够通畅地表达出来。十余年的教书生活,赋予了我无穷的智慧;十余年的报人生活,让我在更宽的天地领略了多姿多彩。

世界上许多事情总是互相联系的,只是我们是否有缘联系上,并能联系得好些。

说真的,原来并不打算现在就出这本集子,因为自知才学疏浅。只是常常遇到教师、校长和教育部门领导及一些热心读者,他们很朴素地说“想看你的东西”,可能是我写的文章渐渐有了被人认可的风



格。听多了,心里不说是浪涛翻滚,至少也有点浪花溅起。大家是同行,为交流方便,我奉命了。

人世间的缘,是要有碰撞的机会的,且不可多得。

我只是想说,这本集子,虽说是我近年来关于教育的报道和对教育看法的一部分,但因为是采访与思考,所以总能看出些什么。有宏观的,也有微观的。记录下来的是点点滴滴,汇集起来的可能是某种发展的线索。

我也想,如果对教育有兴趣的,还希望探讨问题的,也许这本集子有点意思。另外,想当好教师、好家长的,倒可以泛读一下,或许有一些用处。

我更想说,看此书不必很费心,随便翻翻即可。没有系统,喜欢怎么看就怎么看。看到会心处,抿嘴一笑即可;看到不适处,跳过也无妨。

大自然是慷慨的,但每个人对此的反应不会那么一致。一本书,也同理。

教了并不算特好也不算差的,跑了并不算长也不算短的教育,主要是基础教育,我有一个感悟,就是做教师也好,当记者也罢,最要紧的是要有思想。教育是艺术,新闻是事实,但艺术的精妙程度、事实的价值高低有时取决于自己的观念,即思想。

多年来,我试图做一名偶像型的教师、当一名专家型的记者,每每思索一些问题,常常颇有心得,但愿对翻阅此书的读者有益。

有情趣的生活,既要有物质的“厨房”,也要有精神的“客厅”。事是由人在思想下做出来的,而追逐有思想的境界,大抵能转化为“厨房”与“客厅”,乃至于一属于自得其乐、众人分享的蔚蓝色的天空……

苏 军

2003年3月9日于舒心斋

目 录

CONTENTS

1	教育时评
65	观念冲浪
105	新闻点击
171	素质导航

257	创新之帆
305	家教蓝宇
347	育人方舟
381	孩子心田

413	附录
417	后记

教育

时评

换位思考，给教育一些新鲜空气

“研究型课程”没那么简单	/2
教育收费还得有序地收	/5
学生评语何必一味恭维	/8
小鬼当家与“竞争意识”	/11
“挫折教育”何必“舍近求远”	/14
别把分数当“另类”	/17
质疑“别让孩子输在起跑线上”	/20
“特长培养”≠“办学特色”	/23
让“责任感”与孩子的成长同行	/26
潜心研究教育规律是时候了	/29
“在学生身上永远留下痕迹”	/32
要为贫困生“双重压力”减负	/35
让课程教材适应学生发展	/38
给“平凡”教育辟“一片天空”	/41
搞活教育要讲点辩证法	/44
关注孩子“意识”的培养	/47
作文教学“缺失”在哪里	/50
值得关注的信号：5分钟里有学问	/53
做提供“学习经历”的智者	/56
“教”教材与用教材“教”谈趣	/59
别上廉价的“速成学习法”的当	/62



“研究型课程”没那么简单

● 开设研究型课程的本意,是提供给学生一个自我发现、自我学习以及和同伴合作切磋的机会。与接受式学习相比,它有着更为鲜明的求知特点。

● 有人以为,研究型课程就是做课题,研究性学习就是写论文;有的学校夸大学生的研究成果,把一些初步的探索进展当成重大成果,这都是有失偏颇的。

● 当前应该把注意力集中到研究性学习的探索上,努力培养学生的创造力和思维能力,而不必急功近利,以写出多少论文作为最终的归宿。

以往中小学生在学校学习基本上是接受式的,只要回家把老师教的东西在脑子里重新回放一下,然后考出好成绩,自然就是好学生了。如今社会进步,创造和传播知识的渠道多了,传统的学习方式也势必面临挑战。研究型课程的应运而生,就是一例。

开设研究型课程的本意,是提供给学生一个自我发现、自主学习以及和同伴合作切磋的机会。与接受式学习相比,它有着更为鲜明的实践体验、探索感悟的求知特点,所以受到了师生的关注。不过,

要把好事办好,切忌急功近利。眼下这门课程在一些学校的开设,出现了一些值得重视的问题。

比如,有人以为,研究型课程就是做课题,研究性学习就是写论文。我以为这是个误解,片面发展下去,会使这种原本很好的学习方式变得狭隘和呆板。其实,是否搞课题,要视学生本身的情况而定,言必称课题或研究,大可不必。知识和能力的培养,不是靠搞一个专门的课程所能承载的。而且,即使是研究性学习,也并不排斥接受式学习。更何况研究性学习并不仅仅针对研究型课程,它应渗透在各门学科的学习中。前些时候在上海市闸北区芷江中路幼儿园采访,颇给我启示。他们开展的探索性主题活动,就很讲究儿童特点。幼儿研究自己感兴趣的嘴巴、牙齿等,并不专门列出什么课题,结果幼儿的探索倒充满童趣,也很真实。我想,观察一种事物或现象,记录所见所闻,比较相互异同,等等,都可算是研究型课程中研究性学习的不同方式。

还有,有的学校夸大学生的研究成果,把一些初步的探索进展当成重大成果,这也是片面的。学校把学生在研究型课程学习中写出的论文结集出版,这当然是好事。但他们在向外界介绍时却过度美誉,说成是“连大学教授也刮目相看”,或者“连研究生都做不出来”。这些话显然是过头了。我曾经参加过上海市某重点中学一次学生论文答辩会,虽然这所学校的高水准有目共睹,但被请来评判、来自复旦大学的教授们在被学生热情所打动的同时,却没有一味捧场,而是毫不掩饰地说这些学生刚刚起步,还没有完全进入角色,这是值得我们深思的。研究型课程刚开始,我们就企望学生马上出成果,这即便不是急功近利,也是一种误导。评价过高,反而会冲昏学生头脑。

其实,把科学研究平庸化,把研究看得过于简单,对学生的成长是不利的。近日有报道说,小学生 20 分钟能“搞定”一篇论文或研究报告。其实,这只不过是他们利用电脑在下载互联网上的资料,现在把它等同于研究性学习,很容易给学生造成科学研究很简单的假象。



研究性学习
是一个循序
渐进的过程,
主要的是实
践和体验,不
必拘泥于一
种研究方式。

还有一些学校把眼光仅盯在学生的小发明小创造上,有重科技轻人文的倾向,忽视研究中应有的合作精神和道德品质的培养,这显然也是偏颇的。

我认为,这些倾向既不利于学生养成科学的态度,也不利于研究型课程的健康发展。当前,应该把注意力集中到研究性学习的探索上,在培养学生的创造力和思维能力上下真功夫,而不必急功近利,以写出多少论文作为终极目标。否则,岂不有点本末倒置?

当然,教育行政部门对研究型课程的推进,还是很理智的。他们提出在高中开设“研究型课程”,在有条件的初中和小学开设“探究型课程”,在幼儿园则开展“探索性主题活动”,这些所用字眼的细微变化和规格化,至少说明同样的研究性学习在不同学段应该是分层次的,而且互为衔接,各有侧重。这就需要我们在实践中结合实际,认真加以探索。

无需讳言,我们的中小学生对世界的认知还刚刚开始,他们的探索和研究还处于人生的初级阶段。研究型课程的开设,本来就是要让学生明确:研究性学习是一个循序渐进的过程,重要的是实践和体验,并且不必拘泥于一种研究方式。同时要通过这一探索过程,努力培养学生发现问题、解决问题的能力,尤其重要的是培养合作精神,养成科学态度,增强社会责任感和道德意识。研究型课程的探索,是教育改革的重要举措。如何使之发挥应有的积极作用,学校领导和教师理应有清醒的认识,给自己提个醒。

(2001年10月30日)

教育收费还得有序地收

● 自规定学校对具有代办性质的费用一律不能收取后,学校常常每搞一次活动都得请家长签名同意后才能收费,弄得老师和家长都颇有怨言。

● 教育收费一放就乱、一收就死的极端现象,反映出我们对新形势下教育事业的发展还缺少规律性的认识和规范化的操作。教育收费问题的症结并不在于收费的方式,而在于其是否正当以及使用是否合理。

● 对收费不必采取简单化的处理方法,而应从有利于学生成长、教育发展、适应市场需求出发,进行辩证的思考和积极的引导,制订出相应的规范和制度。

我到某小学采访,接待我的校长正在为统计各班学生周五去附近电影院看电影的人数而忙碌,还催促班主任赶快通知学生缴电影票费。他无可奈何地告诉我,今年秋季开学,上级规定只能收取学杂费和书簿费、卫生保健费,以往具有代办性质的费用一律不能收取,结果学校要搞一次活动就得请家长签名同意后才能收费,弄得老师和家长都颇有怨言。据了解,类似情况在中小学普遍存在。



教育收费历来是一个敏感问题,教育和物价部门对此也总是慎之又慎。有关部门为了堵住可能导致乱收费的渠道,也许还为了减少“麻烦”,对今年秋季开学的收费项目和标准来了个“快刀斩乱麻”,“压缩”得再也没有一点“空隙”。必要的活动项目开支,如一学期百余元的“课外教育活动费”等都被取消了。这类收费不列在统一收费标准之内,看起来好像刹住了在这方面可能乱收费的源头,但仔细想想,这并不符合学校的实际,很大程度上还妨碍了学校正常教育活动的开展。至少,使得原本处于“弱势”的学生课外教育活动更加陷入“无米之炊”的境地。

在家庭对教育投入及支出压力日趋增大的情形下,教育收费确实理应予以正本清源。但一放就乱、一收就死的极端现象,在教育收费上也表现得十分突出,有时难免弄得各方无所适从。这实际上反映出我们对新形势下教育事业的发展还缺少规律性的认识和规范化的操作。教育,既为社会发展提供合格劳动者的社会功能,同时也属个人提高生存和发展能力的个体消费行为。因此,完全由国家包下来或全部由个人负担都是不现实的。所以,确定一个为社会所认可、家庭所承受的教育收费标准是必须的。拿义务教育阶段来说,学费由政府承担,家长须缴纳杂费和书簿费等,这是基于目前我国经济发展的现状而确定的。因此,既然学校无法包揽学生课外教育活动的一切开支,那么让家长分担也在情理之中,毕竟家长有义务为孩子的全面成长提供物质支持。

做事情没有经费是不行的,学校搞活动也是如此。但如今一些学校因为没有“代办费”的来源,就索性来个一了百了——活动能不搞的就不搞了。这样做,受损的当然还是学生。话说回来,如今学校开展活动多寡,上级又有考核指标。无奈之下,就出现了每次开展活动都要请学生家长签名,同意者缴费的情形。有校长向我举例说,看一部电影都要征求家长意见,以致常常会出现一个班有三分之一学生家长“不愿意”让孩子看的现象。所以连老师也很苦恼:现在的集体活动还怎么组织呢?

据我所知,在教育收费问题上,如今的家长其实并不怎么“吝啬”,而是觉得要收在明处,“物有所值”。显然,问题的症结并不在于收费的方式,而在于收取的教育费用是否正当以及使用是否合理。反之,如学校借代办名义行乱收费之实,贪图小团体或个人私利,家长当然是不能同意的。如果说要进一步规范的话,倒是对学校在课外教育活动费的使用上,要进行事先预控,看看活动本身是否有价值,事后对每一笔开支进行审计。可能的话,应对每个学期的课外教育活动列出清单,请家长评议,听取意见。

教育收费问题涉及千家万户,所以采取实事求是的态度很有必要。市场经济条件下的教育工作,总得按教育规律和市场运作方式行事。我国加入世贸组织之后,教育收费同样面临着多方面的挑战。如何在两者之间找到最佳的结合点,这倒是一个摆在我们面前的新课题。就是对“赞助费”之类的收费,也不必采取简单化的处理方法,而应当从有利于学生成长、有利于教育发展、有利于适应市场需求出发,进行辩证的思考和积极的引导,制订出相应的规范和制度。任何形而上学,只会是因噎废食,都是有悖事物发展规律的。个中道理,可能远不止一个教育收费问题吧。

(2001年12月24日)

市场经济条
件下的教育
工作,总得按
教育规律和
市场运作方
式行事。



学生评语何必一味恭维

——兼谈从小培养实事求是的意识

● 现在老师常担心给学生写了实事求是的评语后,学生不高兴,家长也发火,于是,就有了“报喜不报忧”的“恭维化”倾向:放大优点,掩饰缺点,做足希望。

● 学生成长中出现问题并不可怕,也没必要回避。那些过于恭维的评语会使孩子从小对实事求是表现出漠然的态度,造成实事求是看问题的能力的弱化。

● 要使老师写评语没有顾虑,还需要实事求是的社会风气的依托,更需要家长具有实事求是的心态。也许,这对整个社会形成实事求是的风气也是很有裨益的。

学期即将结束,眼下正是老师忙着为学生写评语的时候。每到此时,做班主任的不免有些犯愁,甚至困惑。一位做了5年班主任的女教师告诉我,她很担心写了实事求是的评语,学生读了不高兴,家长看了发火,由此滋生对学校教育的不满情绪。这使我在心感不安的同时,也觉得这个问题值得一议。

近年来,随着教育观念的更新,一些学校在评语的内容、形式和

评判上作了不少探索,评语人性化、情意化多了。然而,部分学生评语也有“报喜不报忧”的倾向,恕我使用“恭维化”的说法。放大优点,掩饰缺点,做足希望,似乎是这类评语的特征。不过,懂行的家长也是会看门道的:看优点减三分,看缺点加三分,看希望增三分,关键是看出形容词、限定词的背后含义,藏在“希望”后面叙述里的缺点,因为“希望”就是缺点的化身或隐身嘛。然而,此类文字游戏式的“捉迷藏”,总难免会让一些家长捉摸不透。

我想,对青少年学生予以恰当的鼓励,是应该的,但如果误把学生评语“恭维化”也当作一种先进的教育理念来接受,那恐怕就不妥当了。至少会使人产生这样的误解,即好像一讲正面,就可以不顾客观事实这个基本面,就应当无原则地“恭维”;同时,以此为范例,似乎也在鼓励可以对不足之处眼开眼闭,排斥必要的指正与教育。

其实,学生成长中出现这样那样的问题,并不可怕,也没必要完全予以回避。而写实事求是的评语,正是一种正视的态度。评语中有肯定有指正有希望,才是一种真正的鼓励。当年,马克思在特利尔中学毕业时,老师在评语中写道:“操行:对待师长和同学态度良好。才能和勤勉:该生才能优异;古代语、德语和历史课程成绩优秀,数学及格,只有在法语方面不够用心,在物理方面的知识是中等。”老师在对马克思作出整体很高评价的同时,也指出了他的不足。这样写,并没妨碍他成为伟人。当然,由于国情不同,观念差异,在学生评语上的走向也不尽相同,但实事求是评价学生都是基本一致的。恰当而又实事求是地写学生评语,本来就是一种“教育的艺术”。在美国的中学,学生打架一次,会受到停课3天的“惩罚”,但改了后未必会在评语中出现。上海市实验小学探索出指导性评语、谈心式评语和激励性评语三种样式,但也不掩饰学生身上的不足,有一则评语在肯定学生活泼、热情、进步的同时,还写道:“你知道吗?你有一个小‘毛病’——易受别人的影响,不善于克制,所以你的进步一直是阶段性的,时好时差。你若始终能成为队员的榜样,那该多好啊!”



连实事求是
评价学生的
底气都没有，
那么我们的
教育还能教
出什么？

现在那些过于恭维的评语，也许会使学生、家长高兴一阵子（有见识的家长未必如此），但深层次想一想，效果并不好。都说现在的一些学生缺少磨炼，要进行“挫折教育”，都说现在的孩子重不得、轻不得，感叹怎么办，但我们如果连实事求是评价学生的勇气都没有，如果因为怕所谓的“伤害”而连对他们的缺点说一个善意的“不”都畏畏缩缩，那么我们的教育又哪谈得上是一门艺术？更重要的是，这样做，会使他们从小对实事求是表现出漠然的态度，造成实事求是看问题的能力的弱化。

教育的艺术，重在因地制宜、因材施教，既中肯客观，又入情入理。写评语，也不例外。在这方面，对小学生要以发现他们身上的闪光点为主，对他们的不足尽量用诱导的口吻，注意遣词的分寸；对高中生则可以直率一点。对不同性格的学生，还要有所顾及。同时，老师也应当引导学生正确地对待评语，学会辩证地思考。

话说开去，要使老师写评语没有顾虑，做到实事求是，还需要实事求是的社会风气的依托，更需要家长具有实事求是的心态。家长也不必把一次评语看得过重，而应重在帮助孩子分析，那种把老师评语作为拿孩子是问的靶子、训斥孩子的做法显然是不妥的。也许，从实事求是写评语做起，对培养学生实事求是的态度，乃至对整个社会形成实事求是的风气是很有裨益的。

（2002年1月24日）