

中学语文教案

ZHONGXUE YUWEN JIAOAN

初中第四册

黄岳洲 主编

北京师范大学出版社

中学语文课本

(初中第四册)

主 编 黄岳洲

副主编 罗世杰 唐 文

编 者 (按姓氏笔画为序)

茅宗祥 罗世杰 唐 文

顾振亚 黄岳洲

顾 问 张志公 叶苍岑 张寿康

朱伯石 张拱贵

北京师范大学出版社

中学语文教案

(初中第四册)

黄岳洲 主编

•

北京师范大学出版社出版

新华书店北京发行所发行

西安新华印刷厂印刷

•

开本: 787×1092 1/32 印张: 11.75 字数: 248千

1981年9月第1版 1981年12月第1次印刷

统一书号: 7243·17 定价: 0.85元

目 录

谈谈中学语文教材中语文知识的处理

-张志公 田小琳 (1)
- 怎样教学文言课文.....黄岳洲 (9)
- 谈课文教学的多样性.....张鸿苓 李桐华 (20)
- 写作教学要分格.....常 青 (27)

教 案 篇 目

- 一 一次难忘的航行..... (39)
- 二 井冈翠竹..... (48)
- 三 庄严的毛主席纪念堂..... (58)
- 四 雄伟的人民大会堂..... (63)
- 五 故宫博物院..... (70)
- 六 苏州园林..... (85)
- 描写和说明..... (95)
- 七 诗三首
- 黎明的通知..... (100)
- 有的人..... (110)
- 青纱帐——甘蔗林..... (117)
- 八 向沙漠进军..... (126)

九	石油的用途	(134)
一〇	机器人	(142)
	说明事物要抓住特征	(152)
一一	按语两则	(157)
	《一个整社的好经验》一文按语	
	《合作社的政治工作》一文按语	
一二	新闻两篇	(166)
	百万雄师横渡长江	
	“飞蝗蔽日”的时代一去不返	
一三	谁是最可爱的人	(178)
一四	大渡河畔英雄多	(187)
	复杂的单句	(196)
一五	我们共产党人不怕困难	(205)
一六	徐特立同志谈艰苦奋斗	(216)
一七	论雷锋塔的倒掉	(222)
一八	最后一次的讲演	(231)
	词的不同色彩	(242)
一九	多收了三五斗	(248)
二〇	老杨同志	(262)
二一	变色龙	(275)
二二	筑路	(289)
二三	石壕吏	(300)

二四	核舟记	(309)
二五	活版	(320)
二六	三峡	(331)
二七	西门豹治邺	(340)
二八	黄生借书说	(355)

附 录

汉字形体的演变	(362)
---------------	---------

谈谈中学语文

教材中语文知识的处理

张志公 田小琳

全日制十年制学校中学语文课本（试用本）已经编齐，从一九七八年秋季起，在中学的五个年级中使用。教材中关于语文知识部分的编写，试图把语法、逻辑、修辞以及词句篇章的有关知识，凡是可以结合的内容尽可能地结合起来，使语文知识教学比较地符合汉语的特点，力求作到精要、好懂、有用，为培养学生的语文能力服务。

把语法、逻辑、修辞的有关内容尽可能结合起来教学，这是一次尝试。因此，还有待于教学实践的检验，并在理论上进行探讨。

进行这种尝试，在理论和实践上不是全然没有依据的。

语言和思维属于不同的范畴。两者是怎样一种关系，在理论上一直有不同的意见。但是，语言和思维的关系十分密切，这一点是没有人否认的。

目前国内外语言学的研究在广度和深度上都有所发展，现代科学的研究许多已经成为多科性的，逻辑学、语言学等也不例外。语言学的研究和许多学科都发生了或多或少的联系，比如和心理学、社会学、数学、数理逻辑、通讯、医学、神经生理学等。就语言学和逻辑学的综合研究说，一些科学家对于语言与思维的关系正在进行深入的研究，要找到

它们的物质基础，比如，了解人的大脑究竟起什么作用，大脑中哪个部分是管语言的，进一步还要了解哪部分是管发音的，哪部分管动词、形容词的应用，等等。要通过脑电波把它们显示出来，尽量做到可见。

近些年来应用语言学的提出，对于语言教育的种种新设想，都不限于过去语言研究的框框了。应用语言学重要内容是语言教育。国外已经有许多流派，研究语言教育的理论，设计种种方案，已经普遍使用现代化的教学设备，收到良好的效果。应用语言学从广义的角度说，还包括用电子计算机进行语言研究，象自动解说文件、机器翻译、用电子计算机编辑词表、词典等。这一切，都需要对语言的各个方面，既进行分别的科学研究，又进行综合的研究。

美国语言学家乔姆斯基提出的“转换生成”的语法理论中所谓深层结构，实际上是以语义哲学和逻辑学为基础的。

列举上面的一些例子，无非是想说明这样一个想法：语言学和其它学科的多科性研究已经蓬勃发展，那么，作为邻近的语法、修辞，和逻辑三门学科可以结合起来进行研究，这在理论上不是没有道理的。至于在实际运用语言的时候，语法、逻辑、修辞各种因素交织在一起，这是大家都已经很熟悉的事，更不用多说了。

从实践上看，我国古代和近代现代以及外国，在进行本民族母语的教学时，把有关语言运用的各方面知识综合起来教学，都有过这个做法，只不过有的是比较明确地提出，有的则不甚明确，只是根据实践经验这样做就是了。我国古代训练语言的一些办法，比如对对子和诗词文章的做法，常常是把文字、词汇、修辞、写作技巧等方面的知识溶合在一起，其中就包含了我们今天所说的语法、修辞、逻辑的内

容。当然，这种溶合，用今天的观点看，还缺乏系统性和科学性。外国也有类似的做法。西方语言因为有繁简不等的形态变化，往往需要单独教学一些语法。然而就是在所谓传统语法中，也并非没有逻辑和修辞的因素。至于在说话、阅读、写作训练中，三者综合运用就更是极其普遍的事了。

考虑到把语法、逻辑、修辞的有关因素结合起来教学不是完全没有理论上和实践上的根据的，又考虑到过去曾经按照语言系统把文字、语音、词汇、语法、修辞以及逻辑、篇章结构、文章作法等等分开来一样一样地教，头绪很多，教学时间又有限，各种知识只好蜻蜓点水似地接触一下，知道一点名称术语和简单的概念。这种教法，虽然教的人感到好象有系统，学的人感到好象概念清楚，但最大的问题是与语言的实际运用结合得不够紧密，因而学起来不容易，学了以后用处也不大。几个方面的内容还免不了重复。比如讲到概念要涉及词语，讲到判断要涉及句子，讲到词汇部分的同义词选择和褒义词、贬义词的运用，就和修辞的有些内容交错，等等。时间少，头绪多，又有重复，教学效果显然要受到影响。实践证明，在语文教学中教学一些语文知识是必要的，但是在普通教育阶段怎样使教学效果比较好，还是一个有待探索的问题。基于上述这些考虑，这次新编教材尝试着把语法、逻辑、修辞以及词汇、篇章等方面适当结合起来。可以认为，这是语文知识教学的一次有限规模的试验。

二

在教材试用的这两年里，据我们了解到的还不够全面的情况看，有不少教师反映，把语文知识的有关内容结合起来教学的做法有可取之处。他们在教学中体会到，这种教法注

意了结合汉语的特点，比较注重语言的实际运用，他们愿意做进一步的探索和研究。但是又感到在实际教学中有某些困难。

根据一部分教师的反映来分析，教学中存在的困难，大概有这样几种情况：

其一，教材里语文知识部分的编写本身就不完善，个别地方在叙述和举例中有知识性的失误。这自然会给教师教学造成困难。这些问题，一旦发现就随时加以修改，订正。

其二，有的老师对于过去汉语知识的教法比较熟悉，换一种办法就感到别扭，不顺手，并且在教学过程中，常常会和过去的教法混起来。比如，《陈述和陈述的对象》一文，讲判断，也讲句子的主语、谓语、宾语。《形容和限制》一文，讲句子的连带成份定语、状语、补语，又讲它们的作用无非是形容和限制，实际上起了充实概念的内涵、缩小概念的外延的作用。这些文章的题目多从逻辑的角度考虑。有的老师十分熟悉句子六大成份的讲法，总觉得新的讲法不清晰。这也可能给教学带来困难。

其三，有的老师对于语法、逻辑、修辞的分门别类的知识本来还没有充分掌握，要把有关内容与语言运用结合起来，要在教学中融汇贯通起来，当然会感到更不容易。加之对新的做法总是感到“面生可疑”，又出于教学责任感，觉得应该把这部分知识给学生讲透彻，于是不知道教学中怎样处理才好。

按结合的路子教学，这对教师的业务水平的要求的确更高了，而不是降低了。首先，教师自己需要对语法、修辞、逻辑三种的知识系统相当熟悉。这好比一个人到大海中游泳，实际上他要把各种本事灵活地综合运用起来才行。他要

先学会各种游泳姿势，什么蛙泳、自由泳、仰泳、潜泳等，都练得很熟，下到海里，遇到不同的情况才都能应付裕如。

既是一种新的尝试，不完善是必然的，有些困难也是必然的。问题在于如何逐步去完善它，如何有效地逐步克服困难。目前，有些地方，如南通师专中文科，对知识短文的内容逐篇加以说明介绍，提出一些教学方法供教师们参考；据了解，上海的《语文学习》月刊，还有别的地方，也这样做了。我们觉得，这是可取的。

对短文加以说明，介绍，分析，提出建议，我们想，至少有两个好处：如果短文的编写基本上可以，这样做会帮助老师们更好地运用短文教学；同时，这对短文的本身也是一次检查，认真推敲一下短文，如果它有缺点或问题，就更容易发现出来，便于教材的修订，甚至作进一步修改教材的处理。

三

许多老师询问，新编教材中的知识短文是不是提出了一种新的语法体系；对于目前语法学界的不同看法，中学语法教学里应该怎样处理。

从语法上讲，教材中的语文知识没有提出新的体系，对一些语法现象的解释，所采用的术语，还是依据五十年代制定的“暂拟汉语教学语法系统”，因为在一九七七年开始编这套教材的时候，无论从时间的紧迫性上还是从当时语法界总的情况上说，都不具备重新提出一个有足够根据的、能够更为教师们熟悉并一致接受的新体系。“暂拟系统”在当时所以冠以“暂拟”二字，就因为它是有待改进的。事经二十几年，今天许多地方特别是高等院校对“暂拟系统”进行了大

小不等的各种各样的修改，这也是不奇怪的。由于又出现了这些分歧现象，对教学工作有影响，于是在一些学术讨论会或语法教材编写讨论会上，逐渐出现了要求修改“暂拟系统”，希望重新制定一个教学中共同一致的体系的呼声。我们相信，经过大家的共同努力，这种愿望是可以实现的。如果有了新的共同商讨一致的体系，中学教材一定从众，采用新的体系。在目前的情况下，只能仍旧沿用“暂拟系统”，否则，无非是在众说纷纭之中再出一说，使之更加纷纭而已。教材中所用的术语不比“暂拟系统”多。（有些说法，比如“形容”“限制”“相关”“相承”等，不是新提出的说法术语，只是一些解说性的话。句子的连带成份还是定语、状语、补语，复句的分类还是“暂拟系统”那个分类，完全没有改变。）术语的含义与“暂拟系统”一致。

有的老师还问到，为什么在第二册的一篇短文里讲判断合成谓语时后面加了括号说“有的语法书把‘是’当作谓语，‘是’后面的名词、代词等作宾语。”这无非是举一个例子（不能多处加括号）表个态，说明如果有的老师愿意采用别的体系、别的说法也可以，教材的短文没有强制性。加了个括号，不意味着我们要把“暂拟系统”里的说法改成括号里的说法。（至于将来改不改，等大家讨论定了再说。）

对于“暂拟系统”产生的状况和语法界的现状，如果有兴趣的话，请参看北京语言学院编辑的《语言教学与研究》一九八〇年第一期张志公的文章《谈谈所谓语法体系分歧问题》。

希望关心语法问题的同志多从应用的角度考虑。名称术语问题当然要讨论，但是不论名称叫什么，重要的还是要让学生明确学了解决什么问题。比如“甲是乙”这种句子，原

来就有三种讲法：同动词、补足语说，系词、表语说，动词、宾语说。“暂拟系统”三说都没取，（主要因为当时取了任何一说都不能为各方面一致接受），而把“是”归入动词的附类，叫判断词，后面的“乙”和判断词合在一起是“合成谓语”。将来把这种句子叫什么也还可以再讨论，教学中要注意的是让学生正确使用“甲是乙”这类句子，“甲”和“乙”要搭配得当，如果抠了半天名称术语，学生却造出了象“中学生是青少年学习的重要阶段”这样的句子，我们的语法教学是为了什么呢？

此外，对于全部语文知识（不单指语法）我们都要多从教学的实际效果来观察，了解我们的教法对学生的语文水平有多少帮助。要做调查研究，分析问题。我们曾经从某些省份拿到几百份学生的作文，并作了认真分析，发现作文中毛病很多。六七百字的文章，有毛病的句子多达十几二十句，这是很普遍的情况。如果我们认真分析一下这些句子有哪些类型的问题，看看不同年级学生的作文里各类问题出现的频率怎样，我们的语文知识教学的针对性就会更强一些。

语文知识教学是语文教学的重要组成部分，探讨研究语文知识教学，会对语文教改起到促进作用。要注意一点，学科的科学系统和教学系统不完全是一回事，如果把两者完全混淆起来，往往会在教学上碰壁。我们要认真研究语言教育的问题，这件事应该提到议事日程上来了。现在语言教育所以在各国都受到很大重视，是因为它和科学技术现代化有极为密切的关系。我们的汉语教学怎样才符合汉语的特点，切合学生的实际，人家不会替我们设计，要靠我们自己研究、探索，摸出一套规律来。现行教材中语文知识的这种处理办法，可以作为一个探索的基础，或基础之一，经过教学实践

的检验，它可能成为一种方案的起点，也可能要作较大幅度的变更，也可能被一种更好的办法所取代。无论得出哪种结果，都需要一定的时间，需要做一定的工作。提出一种做法就匆匆忙忙说它好得不得了，或者没搞几天就说它简直不行，马上放弃，都是没有把握的。过去我们在这方面吃过不少亏，大家都已经引为殷鉴。我们深信，通过大家共同的研究，新的科学的语言教学系统是一定会建立起来的。

作者附记：

此文写于1980年2月，原载南通师专《汉语知识教学》。所以有些新情况（例如哈尔滨讨论会）没有提到。

志 公

八一年八月十日

怎样教学文言文

——在苏州市、苏州地区中学语文教学讲座的发言

黄 岳 洲

极据《中学语文教学大纲》的要求，中学生在学习了若干文言文以后，要能够“看懂浅易的文言文”。这里有两个问题需要留意。第一，说的是“看懂”，不是“会写”，看与写是两种不同的要求，其中就存在着两种不同的方法，易言之，一般不须要求学生作今译古的练习，等等。第二，说的是“浅易”的，不是“深奥”的，比方韩、柳、欧、苏的短文和通俗易懂的公文，等等。其实呢，除了考高等学校文科的以外，一般学生学习古文是为的丰富书面语词汇（包括成语）并掌握某些常见的文言句式和虚字，从而提高阅读书面语体的文章以及数理化等科技书籍的能力。

明确教学目的以后，便要弄清现代文和文言之间的源和流的关系。什么叫文言？文言便是古代的白话，古人嘴里讲出来的话，比方《尚书·尧典》有“奥若稽，古帝尧，曰放勋”，这句译成现代汉语，大意是：“如果去了解一下，（你便可以知道）古代的皇帝尧，叫做（大大）建立了功勋（的人）。”稍稍加以分析便可以觉察到文言和现代文有两点不同：一是文言很简朴，译成现代语要加上一些必要的补充；二是文言有时有赘辞，象“粤”可以译成“呵”却又不一定。可见学习文言文首先必须有辩证唯物的观点，要牢牢把握这一观点去指导学生，熏陶学生。有人说学习文言等于学

外语，这说法是又对又不对：文言不同于现代文，有其独特之点不应当也不能够忽视，但文言和现代文今昔相因，事理相承，也有许多共性，比学外语方便多了。因此，教文言文的根本办法是求同别异。强调同并把握同的因素就会大大鼓励教师教好、学生学好，区别异并积累异的知识就会把握文言的特点一步一个脚印地学下去，逐步收到显著的成果。

以下想就《中学语文教学大纲》所提出的阅读文言文的四点要求试谈看法：

第一，所谓“掌握古汉语中常见的句式”，并非指除了现代汉语常见句型以外文言文还另有其独特的句式，而是说象学习现代汉语一样，须得把握一些通常的句型，比较熟练地理解其结构，又比较准确地译出其内容。个人以为所谓“掌握”并非指的只会分析，而是要求也会翻译，只会分析不会翻译，说是掌握乃是空中楼阁。不只要有翻译的知识，而且要有技能有熟巧（参后）。初看象会分析，翻译却不落实，其原因多半在于不会分析。“齐师伐我，公将战。曹刿请见。其乡人曰：‘肉食者谋之，又何间焉？’”（《曹刿论战》）从“齐师”到“请见”，可以算作三个主谓词组，“其”字以后是一个包含着以复合句作为宾语的句子：这种句式就是文言文的“常见的句式”，译成现代汉语是：“齐国的军队进攻我国（鲁国），（鲁庄）公将要迎战。曹刿请求见到（鲁庄公），他的乡里的民众说：‘吃肉的人去干这种事，（你）又何必插到那里面呢？’”把握这种句式的必要条件首先是有比较牢实的现代汉语语法知识，有了它便可以掌握文言文中占百分之七十以上的常见句式，从而控制文言文的句式及其原理。那种只讲进度不求实效、高考以前只猜题目不打基础的做法，那种贪多务得不抓要领只抄书上的译注、

不精心分析研究译注的所以然的做法，可谓舍本逐末，必然是事倍功半。有的老师说：“我要给学生好好补一下现代汉语语法，再引导学生分析文言文。”这种想法和做法是对头的。有时候急事缓办倒是辩证的。只有掌握文言文常见的句式，才能打下“阅读浅易文言文”的基础。掌握常见的句式，翻译起来可以脉络分明，更可以常常因特定的上下文凭借语法知识寻找出确切的译文来。因此，不首先花气力掌握常见的句式，便说不上掌握“与现代语不同的句式”。因为，“与现代语不同的句式”，在文言文中至多只占百分之三十。如何掌握“与现代语不同的句式”呢？同中别异，异中求同。比方“各处乡民来攻逆夷者，尚源源不绝”（《三元里抗英》），没有现代汉语语法知识，如果经过一番象是没有把握的思考以后，把这句译成“各处乡民来攻逆夷的，还源源不绝”，也可以。但为求精确，求同中别异，也可以把这句译成“各处来攻打外国反动派的乡民还源源不绝”。文言句式有一个特殊情况，即定语后面有“者”字时，“者”字一般不算代词而是结构助词。定语和结构助词要放在中心词（吕叔湘《中国文法要略》称作“端词”）的后面，译成现代语就翻到中心词前面：这即是同中别异。如果留点儿意，又会发现以下一些句子：1）余夷脱逃者，或……（同上）2）遂率子孙荷担者三夫。（《愚公移山》）经过教师的启发，学生便会把第一句译成“其它脱逃了的鬼子……”，把第二句译成“就率领担着担子的子孙三个人”。而且，学生甚至会把“教语文的老师”、“织布的工人”反译成“教师授语文者”、“工人织布者”这种文言结构。这便是所谓异中求同。——事物的普遍性中寓有特殊性，特殊性中又寓有普遍性。运用辩证方法进行教学，不仅在语文知识的传授上