

ZHONGTU

QIANQI

CHANXUE

SIXIANGSHI



■ 徐文明 著

中土前期
禪學思想史



北京師範大學出版社

中土前期禅学思想史

徐文明 著

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中土前期禅学思想史/徐文明著. -北京:北京师范大学出版社,2004.1

ISBN 7-303-06234-3

I. 中… II. 徐… III. 禅宗-佛教史-中国
IV. B946.5

中国版本图书馆CIP数据核子(2003)第123529号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街19号 邮政编码:100875)

出版人:赖德胜

北京东方圣雅印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:890mm×1240mm 1/32 印张:13.625 字数:392千字

2004年1月第1版 2004年1月第1次印刷

印数:1~3000 定价:20.00元

序

禅是原始佛教最根本的修行法门，也是大乘佛教的基本修行法门（六度）之一。禅宗以禅名宗，它与禅修自有密不可分因缘。禅宗之禅，既与佛教发源地的某种禅法有关，又与此前后传入中土的其他禅法有关，甚或与中土禅法发展的内在趋势有关。有关此类问题，在以往的研究著述中还是很不够的。徐文明博士的这部专著试图通过对中土前期禅学思想的研究，梳理出禅宗与传入中土的各种禅法之间的关系，以及由此发展到禅宗之禅的一些内在规律。

本书选取了自后汉以来传入中土的几部最重要的，代表佛教各派禅法的禅经，进行了十分细致的剖析，揭示出了由小乘禅到大乘禅再到禅宗最上乘禅的禅法与禅理的发展线索。其中特别抓住了对禅宗最上乘禅有极大关系的两部佛典，即《大乘起信论》和《金刚三昧经》作了深入的考证和论述。

关于这两部佛典的真伪问题、时代问题、作者、译者问题等等，一直是学术界聚讼不已的问题，迄今尚无定论。本书在前人研究的基础上，通过对大量史料的重新考核和分析后认为，《大乘起信论》与地论师南道有密切关系，其作者很可能是地论师南道的慧光法师，或其再传弟子昙迁、慧远；而《金刚三昧经》则与达摩、慧可一系禅法有关，很可能是由慧可编撰的。这是两个全新的论断，不一定为学术界同行接受，但它也可自成一家之言，而且当将引起学术界的进一步研究的兴趣。

本书对中土前期禅学思想发展的理论特点和内在规律也作了相当精要的概括，即由小乘禅的自力自修自解脱，到大乘禅的勤修念佛依他力解脱，再到最上乘禅的自性是佛自悟自度，这样一个辩证综合的规律。以及由小乘的出家禅修到大乘的在家也可念佛，到最上乘的不弃众生、不离世间、随处皆禅的实践特点等。这些分析对了解佛教禅

修法门和禅宗的特点等都有一定的启发。

本书是在博士论文的基础上修改而成的，经过将近十年的磨练，作者对这一题目又有了许多新的研究心得和成果。因此，与博士论文相比，本书中的一些论据和论断更见成熟，同时还增加了许多新的章节内容。

徐文明博士好学深思，勤奋耕耘，近年来学术研究成果累累，是当今国内甚有发展前途的青年佛教研究学者之一。本书的出版定能获得学界前辈和广大读者的指正，希望今后看到徐文明博士更多更好的新作品。

楼宇烈

2003年3月28日

自序

中土禅学已经走过了约两千年的路，与此相比，本书从开始写作到现在，只有十年，原是不成比例的，然相对于短暂的人生来说，已经是很长很长了。

人生苦短，能有十个十年的人并不多。我的这个十年，是从将近而立走到比邻不惑，算是此生中最易于做学问的十年，本书虽然不厚，却也凝结了十年的风雨，记录了一段心灵的历练，在我自己，是非常珍视的。

我是从撰写硕士论文始喜欢禅学的，读博士后继续沿着这条道路求索，完成了博士论文《中土前期禅学思想研究》。

单纯地罗列历史不能说没有意义，但作为一个长期受哲学系培养的人，更喜欢寻求其中包含的内在规律。我认为，佛教重在解脱成佛，而佛教自身由此经历了从解脱的必要性到可能性，再到现实性的历史阶段，与此相应，禅学也从小乘禅到大乘禅，再到中国禅宗的最上乘禅。这一逻辑线索是最根本的，是全书的中心。

需要说明的是，经过这些年的教学和研究，我的想法已有部分转变，原来是说必要性、可能性、如何解脱（方法）、证果（变成现实）四个阶段，并将之与信、解、行、证相应，后来则认为解脱方法不应作为一个独立阶段，因而主张必要性、可能性、现实性三阶段，这样理论性更强，但在本书中，两种说法似乎是并存的，并没有完全改过来。两种说法有各自的价值，也不是说现在以为第一种说法过时了，只是换了一个角度。

博士论文完成之后，我在有意无意中又写了不少禅学方面的文章。需要说明的是，原作的架构自己比较满意，但我的导师楼先生苦于年年审阅大部头的博士论文，只能对自己的学生下限令，要求我们不得超过十万字，我向来是比较听话的，便只写了十万字多一点，又

依师命删去了写印度佛教的《绪论》，增加了总结性的《结论》，差不多正好十万字，楼先生对此是满意的，我自己也认为足以说明自己的观点了。然后来看到别人的博士论文特别厚重，又有传闻，道是不足十五万字不算专著，心中不免犹豫，改则似不知如何往里填，自以为原作麻雀虽小，却生机尽在，无可增减，真要伤筋动骨，实是不忍，然若不增补一些文字，总显得太薄，即便自己无所谓，出版社也不会同意。因此左右为难，就干脆放下不动了。前年恰好台湾佛光山文教基金会编辑《法藏文库》，收录佛教方面的硕博士论文，我的硕士、博士论文都被收入，才算了结此事。

这次有幸申请到北京市社科基金出版资助，我便下决心对原作进行增订，因为依原样出意义已经不大了，而且应当出一本反映这些年我的新思考的著作。我在保留原作基本框架的前提下，增添了部分章节，篇幅上扩充了近两倍。然而书名问题又让我犯难，如果仍然用原来的博士论文名称，就会名不符实，也会容易引起读者误会，好比一个现在的大胖子，仍然将十年前特别苗条时的照片示人。如果改了名字，可能又会有人窃笑，明明是博士论文的底子，为何改头换面欺人，本来就是某某，别以为发胖了就换人了。因而我也折衷一下，将其定名为《中土前期禅学思想史》，并作说明，以免读者误会。

本书采纳了我的相关研究成果。第二章第三节《佛陀跋陀罗弟子对禅法的贡献》，主要取自《玄高从学佛陀跋陀罗的一桩公案》（《中国哲学史》，2000.3）。第四章第二节《慧光法师的生卒年及其后学对〈大乘起信论〉出处的说明》，主要取自《慧光法师生卒年考》（《佛学研究》1996）和《梁译〈大乘起信论序〉考证》（《国学研究》第四卷，1997）。第四节《三祖僧璨与〈信心铭〉》，采纳了未完成的论文《璨大师之风疾》。第五节《慧瓚禅师的宗系和思想》取自同名论文（《五台山研究》2001.1）。第六节《新罗元晓与〈金刚三昧经〉》，主要取自《〈金刚三昧经〉作者辨》（《中国文化研究》1997.4）。第五章第一节《卧轮禅师的禅思想及其影响》，主要取自作者尚未正式发表的同名论文。第二节《道信及其禅法》，采纳了《四祖道信大师生平的几个问题》一文，这篇文章曾在湖北黄梅祖庭网络文化学术会议

上发表。第六章第二节《弘正与后期北宗》，主要取自《禅宗第八代北宗弘正大师》（《敦煌学辑刊》1999.2）。第三节《智洗与净众禅系》，主要取自同名论文（《敦煌学辑刊》2000.1）。第四节《六祖惠能与南宗宗旨》，采纳了由硕士论文《六祖惠能的生平和思想》修改后的《六祖惠能的生平和思想新论》一文。第七章第一节《神会早期史事及其在六祖门下的地位》，主要取自同名论文（《圆光佛学学报》第六期，2001）。第二节《永嘉玄觉的禅学思想与二十八祖说的缘起》，主要取自《〈永嘉证道歌〉与二十八祖说的缘起》（《中国禅学》第一期，2002）。第八章第一节《马祖道一的禅法思想与洪州宗的崛起》，采纳了《平常心是道》一文，此篇先在“马祖及其洪州宗国际学术研讨会”上发表，后发表在《丛林》（江西佛教协会内部刊物，2002年1、2期合刊）。第三节《南岳、青原双峰对峙局面的形成及其内在原因》，采纳了《曹洞宗归宗青原一系的原因初析》（《普门学报》2001、2）。在采纳时对原作有所取舍，并更正了原作的一些错误。对所有发表我的学术成果的刊物，我都非常感激，并对为此付出辛劳的编辑先生表示感谢。

除引用旧作外，还对原作进行了新的增补。原博士论文偏重思想性，史的方面有所不足，这次对诸大师的历史都作了补充。改动及新增的文字，有兴趣的读者可以留意。在注释方面，也尽力按时的学术规范进行了增补，虽然还无法做到完全合乎要求，但也相去不远了。

这次修改还是出现了原来担心的问题，一是改动了原来的结构，二是将新旧作品糅为一体，这就难免出现不协调和重复的问题，虽然尽最大努力作了弥合，还是有不少问题存在，希望学界前辈和读者悉心指教。

前 言

禅学长期以来一直是备受学者关注的热门问题，有关禅学研究的著作可谓汗牛充栋、不计其数，单是近年来与之有关的博士论文就有好几部。然而，众人所关注的禅学似乎只限于禅宗之禅，而对于禅宗以前的禅学发展、禅宗以外的禅学宗派以及禅宗与这些禅学派别之间的关系等等，则言者寥寥，或一笔带过，或只字不提。其实，禅宗只是中土禅学发展的高峰而非全部历史，它也只是中土禅学宗派中最有影响的一个派别，而非唯一的禅学宗派。因此，要想对于中土禅学进行全面地了解和深入地研究，就必须对禅学的历史及其各个派别进行整体的把握和客观的分析。是故本篇准备从禅学思想史的角度对中土禅学的开始、发展、兴盛等历史阶段进行分析和评述，时间跨度是从东汉安世高到中唐马祖道一和石头希迁，算是中土禅学的前期，涉及到其间各个重要的禅学宗派，力求反映禅学发展的全貌并揭示其自身的内在的规律。

由于本篇的中心是禅学，涉及到的主要是与此密切相关的经典、人物、宗派和史事，对于一般的教法、人物则不作为重点。而在禅史方面也侧重于思想史的研究，对于一些习禅有所成就，而在禅法方面不能有所创新或作为一派代表的人物，也不单独述及。对于神异一类的僧人，如宝志、傅大士、万迴等，不作为研究对象。另外本篇主要以禅学自身发展的逻辑为中心，对于禅学与中国本土文化的关系问题不着重述及。

本篇准备首先展示中土禅学前期历史的全貌及其间各个主要禅学宗派的基本情况，以求对之有一种整体的全面的把握。其次揭示中土禅学自身发展的内在矛盾和逻辑，即中土禅法从小乘禅到大乘禅、从大乘禅又到最上乘禅的自我发展的辩证过程和内在规律，力求更本质地揭示其深层的意义。再次分析各个主要禅学宗派自身的特点及其相

互关系，说明禅学由初期禅宗派别的一支逐步发展成为影响最大、范围最广的佛教宗派的历史必然性。在此基础上，本篇提出了两个新问题：一是《大乘起信论》与地论师南道的关系问题，二是《金刚三昧经》与达摩、慧可一系禅宗的关系问题。尽管由于条件的限制，尚无法找到非常充分的根据来说明这两个问题，有些证据限于篇幅也不能全写出来，然而这两个问题的提出也许会对这方面的研究有一定的促进作用。

在研究方法上，本篇侧重于历史与逻辑的统一，禅法与禅理的结合。所谓逻辑，是指佛教自身发展的特点和内在的规律。众所周知，佛教是一种以解脱为根本目的的宗教，故解脱论高于认知论，认知的目的在于解脱，要想获得解脱，就必须首先对解脱的必要性有所理解。佛教是从两个方面说明解脱的必要性的，一方面强调人生是苦，人生世间苦、空、无常、不净，通过对人生和世间的彻底否定说明不解脱的危害。另一方面，强调涅槃清净，佛及佛土无限美好，通过对佛与佛土的赞美说明解脱后的利益，由此表明不解脱则苦、解脱则乐，充分显示解脱的必要性。

在认识到解脱的必要性之后，众生就会努力寻求解脱，而在寻求解脱之时又会面临解脱的可能性问题。解脱尽管很有必要，但若毫无可能，也就无法寻求解脱。为了说明解脱成佛的可能性，佛教又提出了世间即涅槃、众生即佛的新命题，表明众生具有成佛的可能性。从中可以发现这样一种矛盾，在说明解脱成佛的必要性时，强调的是世间与佛土，众生与佛的巨大差距，而在说明其可能性时，强调的是二者之间的相同之处，又悄悄地缩小了其间的距离，但其目的是一致的，即是引导众生一步步信仰佛教，走向解脱。

在解决了成佛的可能性问题之后，如何成佛即成佛的途径、方法问题就变成首要的问题了。解脱成佛既然既是必要的，又是可能的，那么如何使这种可能性转化为现实性呢，这就需要具体的方法和实际行动了。如何成佛既是解脱的第三阶段，又是一种具体的方法问题。在必要性阶段有这一阶段的禅法，如小乘厌离禅与大乘念佛禅，在可能性阶段也有可能性的禅法。如何成佛不仅仅是理论问题，还包

含着具体的修行。只有在实际修行中使用适当的方法一步步趋近解脱目标，才能解决如何成佛的问题。

如果说解脱的必要性、可能性偏重于理，如何解脱偏重于行，那么合此理行而要达到的根本目的便是解脱成佛。成道证果，解脱成佛是根本的目的和最后的结果，上述方面只是它的准备和手段。真正成佛也许是非常艰难、高不可攀的目标，但达到成道证果的初门还是有可能的。小乘佛教以阿罗汉等四沙门果为目标，还算切实可期，大乘佛教以成佛为目标，目标崇高而难以企及。

这四个阶段可以用信、解、行、证来表示。信指信仰，相信解脱的必要性是信仰佛教的前提条件；解指理解，即是理解成佛的可能性，通过实修趋近目标；证指证果，指通过实修达到预期的结果，也就是得道证果，其中最高的果位是佛果。证果，使成佛从抽象的可能性变成现实，这是佛教的最高目标，也是佛教本身发展的最高阶段，而修行则贯穿于佛教发展的全过程。

这就是佛教解脱的基本逻辑。禅法是解脱的主要方式和方法，其发展的逻辑与解脱论的逻辑是相应的。小乘厌离禅与大乘念佛禅相应于解脱的必要性，最上乘禅则与解脱的可能性、如何解脱、解脱证果都有联系，其相对应的关系亦不如前者那样清楚直接。

本篇在论述中土禅学早期发展史时准备以此对历史现象进行整理，理清历史发展的主线，但并非以此为标准对历史任意分割和取舍，这是因为历史的发展要受多种因素的影响，事物自身的逻辑并非时时占主导地位，而且中土禅学亦不同于印度禅。例如，在菩提达摩之前，有一个相当长的大小乘禅法并存的时期，在达摩之后，以念佛往生为特色的大乘念佛禅也一直存在。本篇在论述禅学理论时将会注意禅法与禅理的结合。许多禅学论著都津津乐道于禅理的深奥而忽视了禅修的具体方法，这只是重智慧而轻实修、尚言说而贬践行的一种表现。本篇则准备克服这一弊端，对各派具体的禅法尤其是为时人所忽视的小乘禅法进行系统的、清楚的说明，使人在了解禅理的同时，也能对禅修的具体方法、步骤、需要注意的问题等有所了解，对禅学有一种整体的把握。

本篇试图依照一定的次第，从禅的类别（小乘禅、大乘禅等）、宗派（包括译经集团），经典、人物等各个角度多层次地透视禅学的全貌，其中既有一般的历史叙述，又有一定深度的理论分析，还有一些掌故公案的介绍，评判；既有宏观方面的简明概括，又有细节方面的详细考证。

需要说明的是，上述设想只是作者的良好愿望，未必能够在论著中完全体现出来，也许写出来后有橘枳变体之嫌，这方面还有待于方家的指点和作者以后进一步的努力修正。

目 录

序	(1)
自序	(1)
前言	(1)
绪论	(1)
第一章 早期禅经的传译	(13)
第一节 安世高一系对小乘禅数经典的传译和弘扬	(13)
第二节 支娄迦谶一系对大乘禅经的传译	(21)
第二章 禅法的系统传承之始：佛陀跋陀罗一系的禅法	(30)
第一节 佛陀跋陀罗及其禅法	(31)
第二节 佛陀跋陀罗的师承和同门	(42)
第三节 佛陀跋陀罗弟子对禅法的贡献	(49)
第四节 庐山慧远的禅学思想	(69)
第三章 最上乘禅法的传人——菩提达摩与中土禅宗	(76)
第一节 菩提达摩的身世和化迹	(79)
第二节 菩提达摩和禅法和思想渊源	(82)
第三节 菩提达摩和其他禅学宗派的关系	(90)
第四章 最上乘禅法逐步植根中土时期——慧可、僧璨对中土禅宗的承继、发展	(96)
第一节 地论师的兴起和心性论的发展——兼论《大乘起信论》的主旨及其作者等问题	(98)
第二节 慧光法师的生卒年及其后学对《大乘起信论》出处的曲折说明	(109)
第三节 二祖慧可的史事、宗系和思想——兼论《金刚三	

《楞伽经》的主旨及其作者等问题·····	(125)
第四节 三祖僧璨与《信心铭》·····	(137)
第五节 慧瓚禅师的宗系和思想·····	(146)
第六节 新罗元晓与《金刚三昧经》·····	(156)
第五章 禅宗的兴盛和弘化——道信、弘忍的禅法与化迹·····	(171)
第一节 卧轮禅师的禅思想及其影响·····	(172)
第二节 道信及其禅法·····	(182)
第三节 牛头宗宗义及其与禅宗的关系·····	(198)
第四节 弘忍及其禅法·····	(203)
第六章 禅宗理论的成熟与支派的分化——六祖惠能、神秀与南北二宗的展开·····	(219)
第一节 神秀的禅法与北宗宗风·····	(219)
第二节 弘正与后期北宗·····	(227)
第三节 智诜与净众禅系·····	(238)
第四节 六祖惠能与南宗宗旨·····	(253)
第七章 南宗的崛起与传播·····	(324)
第一节 神会早期史事及其在六祖门下的地位·····	(324)
第二节 永嘉玄觉的禅学思想与二十八祖说的缘起·····	(348)
第三节 方岩玄策对南宗传播的贡献·····	(370)
第四节 天台禅法大略及其与禅宗的关系·····	(378)
第八章 马祖、石头与南岳、青原两系的并盛·····	(385)
第一节 马祖道一的禅法思想与洪州宗的崛起·····	(385)
第二节 石头希迁与青原一系·····	(392)
第三节 南岳、青原双峰对峙局面的形成及其内在原因·····	(393)
结论·····	(406)
参考文献·····	(415)
后记·····	(418)

绪 论

中土禅学作为中国佛学的一个重要组成部分，亦是渊源于印度佛学的。佛法流入中土如同江河东下，是一个自然的连续的过程。因此中土禅学是印度禅学及整个佛学的一种自然延伸，推源引流，才能了本知末，为了弄清和理解中土禅学，就必首先了解印度禅学及整个佛教的概况。

佛教具有一个根本的特点，即人生问题与人的解脱始终是其最大的主题，这一特点在原始佛教时期表现尤为明显。自释迦牟尼出家成道的动因而言，他主要是首先体味到了人生的苦难，这种人生的根本痛苦促使他厌离世间，出家学道，最终自悟成佛。因此他感受到的是人生之苦，他所追求的是众生的解脱之道。所谓诸佛以一大事因缘出现于世，此一大事因缘便是众生的解脱问题。因此释迦牟尼所关心的只是集中在如何使众生从苦难中解脱的问题。在这一方面，释迦牟尼不同于其他的思想家，他不探讨所谓的本体论和哲学问题。在有名的《中阿含·箭喻经》中，他对自己的这一宗旨进行了解释，认为众生饱受诸苦，如中毒箭，最急迫的事是赶紧加以拔除救治，至于发箭人的动机、身世等问题即哲学问题，并不是亟待解决的事。

既然众生的解脱被确定为佛教的主题，那么首先要做的就是解决解脱的必要性问题，即让众生相信解脱是必要的、迫切的事。解决解脱的必要性，就是让世人明白解脱前的众生及其所处的世间、所受的生死烦恼与解脱后的佛及其所处的净土、所得的清静之间的巨大距离，从而领悟到解脱的意义。这一问题之所以提出来，还在于释迦牟尼立教之初，其学说还未能使印度人民信受奉行。人民不能理解解脱成佛的意义，不清楚世间生死的可厌与清静涅槃的可期。虽然释迦牟尼通过体证彻悟了世间生死的真相，但当时大多数人特别是上层阶级

贪著世间的五欲享乐，不能理解人生世间的根本痛苦。所以，释迦牟尼首先宣扬“四圣谛”、“十二缘起”等理论，让众生明白世间生死流转的痛苦。释迦牟尼以“四念住”作为三十七道品之首，即强调“观身不净，观受是苦，观心无常，观法无我”。从常、乐、我、净四个方面说明人生及世间，明确指出众生贪著的常乐我净是虚妄无实的，一切世间法都是无常、无我、无乐、无净的。这种对人生及世间的否定成为原始佛教的主旋律，可以从四部阿含等原始佛典中看到大量的有关这方面的说教，其目的就是使众生开始厌离世间，这是走向解脱的第一步。

这种对人生及世间的否定由于佛在世时反复强调，影响极为深远，直至部派佛教时期也无人敢加之异词，后世大乘初期讲空也是这种思想的延伸和发展。对世间迷执众生所贪著的常乐我净等予以彻底否定，明确指出世间众生苦、空、无常、不净，强调世间法空，这不仅是原始佛教时期的基调，也是后世佛教各派所共同承认的，甚至成了判定是否合乎佛说的标准。所谓“诸行无常，诸法无我，涅槃寂净”的“三法印”即由此而来。这一阶段强调破除假相及众生的贪执，但这种“遣虚”不是根本目标，其目的是为了“显实”，即显示解脱以后的佛及佛土的真实清净。

一旦众生了解了世间生死的虚妄痛苦以后，就必然会厌离世间，厌离世间就会趋向涅槃，即所谓厌生死苦，求涅槃乐。因此在指出解脱前的痛苦之后，就必须说明解脱成佛之后的清净真乐。只有说明解脱成佛之后的寂灭之乐，说明佛土的严净美好，才能使众生了解解脱与未解脱、佛与众生、佛国净土与人间秽土、涅槃与世间之间的巨大距离，从而真正领悟解脱成佛的意义与必要性、迫切性。在说明佛与佛土的清净美好时，必然会有大量的渲染成分。因为世间的苦、空、无常、不净虽然有些人不能理解，但毕竟是随处可见的社会现象，每个人都多少会有切身的体验，而佛的伟大、佛土的清净美好、涅槃的寂灭真乐，就不是众生所能直接观察和体味到的事了。对此只能通过大量的比喻，以众生能理解的世间的美好方面来比拟佛及佛土，这里面自然会有看似虚玄、不合实际的描述。对此既不能贪著外相、以喻

为实，也不必深究细推，因为在未成道之前揣测佛智及佛土都是不现实的。有关这方面的经典，在前期为“本生”类经典，在律法中也包含大量的佛本生故事。在后期则为净土类经典，如《阿弥陀经》等，此时已进入大乘佛教时期，所讲佛及净土也不限于释迦牟尼佛了。

这种以解决解脱的必要性为主的时期延续了很久，原始佛教、部派佛教及大乘佛教初期都属于这一时期。代表大乘空宗的般若类经典讲诸法空，正是原始佛教对世间否定的进一步发展和深化。四念住中“观法无我”即代表了般若经典“法无自性”的宗旨。故般若经典为厌离世间精神的根本体现，是完全符合佛说的。代表大乘有宗的涅槃类经典讲涅槃四德，认为诸佛法身不灭，涅槃具有常乐我净四个属性，属于趋向涅槃理论的完善和成熟，也是附合原始佛教精神的。这表明大乘佛教同样是符合佛法的，不应加以排斥。而且大乘佛教不仅完善发展了成佛解脱的必要性理论，更为重要的是提出了解脱成佛的可能性问题，并逐步建立起一整套精细的理论来解决这一问题。

随着佛教的不断发展，信受奉行佛法的人越来越多，众生大多能够理解成佛的必要性，因而解脱的必要性不再是主要的问题了，而解脱成佛的可能性问题则上升为主要的问题。人们信仰佛教，就是为了解脱成佛。要想解脱成佛就必须探讨成佛的可能性。然而在佛教前期强调成佛的必要性时，着重讲的是佛与众生、涅槃与世间的距离。而过于强调这种距离就可能使众生感到成佛无望，从而退失堕落。大乘佛教的建立就是为了进一步说明佛与众生、涅槃与世间的关系，说明众生具有佛性，世间即是涅槃，众生成佛是完全可能的。这样二者之间的距离又被大大缩小了。但不论是拉大距离还是缩小距离，目的都是一样的，即诱使众生解脱成佛。拉大距离是为了对治贪执骄慢的众生，使其逃离三界火宅；缩小距离是为了对治懈怠退失的众生，使之精进成道。因此不存在相互矛盾的问题，也不是宗旨的改变。

大乘般若类经典有两个主题，一是述诸法缘起性空、法无自性；一是讲世间即同涅槃，色即是如。龙树《大智度论》卷七十二云：“般若波罗蜜中，或时分别诸法空是浅，或时说世间法即同涅槃是深，色等诸法即是佛法。”^[1]龙树很明确地指出般若经典的两个主题，并