

国家社会科学基金项目
“十五”国家重点图书出版规划项目

ZHUANXINGQI

转型期人民内部矛盾 与思想政治工作

RENMIN NEIBU MAODUN YU
SIXIANG ZHENGZHI GONGZUO

靳连芳 著

党建读物出版社

国家社会科学基金项目
“十五”国家重点图书出版规划项目

D66/2

ZHUANXINGQI

转型期人民内部矛盾 与思想政治工作

RENMIN NEI BU MAODUN YU
SIXIANG ZHENGZHI GONGZUO

靳连芳 著



党建读物出版社

446160

图书在版编目(CIP)数据

转型期人民内部矛盾与思想政治工作/靳连芳著. —北京:党建读物出版社,2003.7

ISBN 7-80098-596-2

I. 转… II. 靳… III. ①人民内部矛盾-研究-中国②政治工作-研究-中国 IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第055642号

责任编辑:黄河 封面设计:欣然

党建读物出版社出版发行

(北京万寿路西街甲7号 邮编:100036 电话:010-68219430)

新华书店经销 北京京科印刷有限公司印刷

890×1240毫米 32开本 7.75印张 205千字

2003年7月第1版 2003年7月第1次印刷

印数:1—2000

ISBN 7-80098-596-2/D·471 定价:26.00元

本社版图书如有印装错误可随时退换(电话:010-68278452)

前 言

《转型期人民内部矛盾与思想政治工作》一书,探究了在社会转型期人民内部矛盾与思想政治工作之间的关系。对于影响全局的人民内部矛盾,中国共产党如何有效地整合资源,既大力发挥思想政治工作的独特作用,又实行综合治理,以实现改革、发展、稳定的协调推进。这是近年来我在教学和科研中经常思考的问题。

毛泽东早在 20 世纪 50 年代就提出正确处理人民内部矛盾是社会主义国家政治生活主题的思想。人民内部矛盾问题在现实中依然伸展,在当前的社会转型中,更以崭新的形式凸现出来,成为涉及改革、发展和稳定的全局性问题,引起人们的极大关注甚至对此达到极为焦虑的程度。

思想政治工作是中国共产党的优良传统和政治优势。毋庸置疑,伴随着改革开放的进程,人们思想上的解放和观念上的进步,在一定程度上有思想政治工作的一份功劳。但思想政治工作在当前能量释放的“弱化”,应当说也是一个不争的事实。党中央发出的在新形势下,党的思想政治工作绝不是可有可无、无所作为,而是必不可少、大有作为的号召,鼓舞人心。而如何达到这样的“境界”,似有步履维艰之感。

对于转型期的人民内部矛盾和思想政治工作,有关学者发表了大量的研究专著和相关文章,提出了各自独特的见解。这些研究为本课题提供了可以借鉴的成果。

我认为,下大力气解决好转型期的人民内部矛盾,把思想政治工作的重点定位在解决人民内部矛盾方面,是唤起思想政治工作生命

力之所在,更是执政的中国共产党如何巩固执政地位的必然要求。换句话说,这是检验中国共产党领导水平和执政能力的一个现实而又无法回避的课题。基于这样的思考,从总结中国共产党执政的经验教训、增强中国共产党的执政意识的角度研究问题,成为贯穿整个课题的一条主线。

在阐述问题的过程中,自己力求把历史和时代结合、理论和实际结合、论点和材料结合、学术性和可读性结合、科学论证和可操作性结合。

本书的总体框架分为四部分:

历史的透视:通过追溯国际共运的历史足迹和回眸中国共产党探索的得失,说明作为执政党能否正确认识和处理人民内部矛盾是关乎党的生死存亡的问题。本部分关于马恩对巴黎公社处理新社会矛盾思考的分析,是自己独特的理论见解。关于毛泽东正确处理人民内部矛盾的思想,书中特别阐述要把思想政治工作和处理人民内部矛盾问题联系起来,这是毛泽东当时提出的一个非常重要的命题,本书对此做了分析。改革开放中发生的大量人民内部矛盾也顺理成章地成为本书的研究主题。

现实的聚焦:聚焦社会转型期的人民内部矛盾,既有实践的依据、理论的依据,也是思想政治工作的题中之义。书中分析了转型期人民内部矛盾产生的原因、表现、特点。思想政治工作不仅要知人民内部矛盾之然,而且要知其所以然,才能对症下药。思想政治工作与人民内部矛盾相联系,本来是思想政治工作的一个原则,但系统和深入的研究一直显欠缺。本书把思想政治工作与人民内部矛盾的结合点作为专门一节,做了较详尽的阐述。对加入WTO后人民内部矛盾的发展趋势做了预测。

解题的答案:思想政治工作要在解决人民内部矛盾上发挥自身的独特作用,必须与时俱进,首先实现自身的转变。“三个代表”重要思想是给思想政治工作注入活力之根本。以“三个代表”重要思想为指导,思想政治工作要抓住人民内部矛盾的症结所在,在政治层面、

道德层面、认识层面、实际层面帮助人们构建科学的信仰系统、塑造良好的行为规范、培养辩证的思维方法,同时也要关注群众的实际问题。人民内部矛盾的重点群体同样是思想政治工作的重点。把领导干部群体同社区群体、困难群体作为思想政治工作的重点群体,是本书的一个特色。

多重的支撑:恩格斯指出社会的发展是一个合力。同样社会的治理也要靠一种合力,单靠某种手段是难以奏效的。因此,在解决人民内部矛盾的过程中,既需要思想政治工作等“无形”的力量,也需要经济、党建、管理、政治体制改革等“有形”的力量,以形成综合治理的合力。思想政治工作本身也需要支撑,才能在“无形”中产生有形的效果。而对于纷繁复杂的各类矛盾,要需要从其源头上求得根本解决,当然也离不开各项工作的发展。执政的中国共产党积累了领导社会主义建设正反两方面的经验教训,善于整合各种资源,取得了处理人民内部矛盾的实际效果。本书的最后部分,对此做了探讨。

本专题从最初思考、申报国家项目到最后完成书稿,得到了校内外一些专家学者的关心、指导和帮助,在此深表感谢。

作 者

2003年6月

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

历史的透视

第一章 追寻国际共运的历史足迹	(1)
一、马克思恩格斯对巴黎公社思考的视角	(1)
二、列宁领导社会主义实践的启迪	(8)
三、斯大林探索两类矛盾的伏笔	(17)
第二章 回眸中国共产党探索的得失	(27)
一、艰难探索	(27)
二、拨乱反正	(42)
三、继往开来	(48)

现实的聚焦

第三章 正视转型期人民内部矛盾问题	(58)
一、意识形态在维护社会稳定中的作用	(58)
二、把依法治国和以德治国紧密结合起来	(64)

三、思想政治工作与人民内部矛盾的结合点·····	(69)
第四章 解析转型期人民内部矛盾凸现的原因·····	(77)
一、客观环境:急剧变化的国际国内形势·····	(77)
二、多重冲击:人民内部矛盾变化的具体原因·····	(84)
第五章 扫描转型期人民内部矛盾的表现·····	(95)
一、经济领域的人民内部矛盾新表现·····	(95)
二、政治领域的人民内部矛盾新表现·····	(104)
三、思想领域的人民内部矛盾新表现·····	(111)
四、人民内部矛盾的未来预测·····	(114)
第六章 把握转型期人民内部矛盾的特点·····	(118)
一、利益矛盾:人民内部矛盾的轴心·····	(118)
二、观念多样:人民内部矛盾的指向·····	(120)
三、突发事件:人民内部矛盾的激化·····	(123)

解题的答案

第七章 着眼于思想政治工作自身的转变·····	(128)
一、“三个代表”:思想政治工作的根本要求·····	(128)
二、求实创新:思想政治工作的生命活力·····	(130)
第八章 着眼于人民内部矛盾的症结所在·····	(143)
一、政治层面:构建科学的信仰系统·····	(143)
二、道德层面:塑造良好的行为规范·····	(149)
三、认识层面:培养辩证的思维方法·····	(157)
四、实际层面:关注群众的生活问题·····	(162)
第九章 着眼于人民内部矛盾的重点群体·····	(168)
一、社区群体:思想政治工作的新领域·····	(168)
二、困难群体:思想政治工作的关注点·····	(175)

三、领导干部:思想政治工作的第一对象	(178)
--------------------------	-------

多重的支撑

第十章 经济工作是基础	(182)
一、夯实思想政治工作的物质基础	(182)
二、解决人民内部矛盾的治本之策	(187)
第十一章 党的建设是关键	(194)
一、夯实思想政治工作的民心基础	(194)
二、解决人民内部矛盾的点睛之笔	(198)
第十二章 科学管理是保证	(212)
一、构建思想政治工作的刚性屏障	(212)
二、解决人民内部矛盾的重要之举	(214)
第十三章 体制改革是根本	(226)
一、保证思想政治工作的活力所在	(226)
二、解决人民内部矛盾的根本之路	(228)
主要参考文献	(238)

历史的透视

历史是过去同现在的对话。人民内部矛盾作为一个永恒的主题,从马克思、恩格斯到列宁、斯大林,从外国无产阶级政党到中国共产党,在不同程度上,从不同视角留下了各自的思想轨迹。从中可以归纳出一个共同的结论:人民内部矛盾问题——一把悬在执政党头上的达摩克利斯之剑。

第一章

追寻国际共运的历史足迹

鉴前世之兴衰,考当今之得失。无论是马克思恩格斯在巴黎公社实践后的思考,还是列宁在十月革命后的求证,以及斯大林领导苏联社会主义建设中的探索,无一例外地表达了这样一个基本的思想:人民内部矛盾是无产阶级政党,特别是执政的无产阶级政党无法回避的课题。

一、马克思恩格斯对巴黎公社思考的视角

马克思、恩格斯在创立马克思主义学说和指导当时的国际共产主义运动时,论述过资本主义条件下的人民内部矛盾问题。在《哥达纲领批判》等著作中,孕育了正确处理社会主义条件下人民内部矛盾的思想。如努力发展生产,满足人民的需要;加强计划和协调;建立自由人联合体;逐步消除旧式分工;逐步消灭三大差别;使社会全体成员获得自由的全面的发展等思想。那时社会主义还未从理想变成实践。

1871年巴黎公社的建立,“这个使资产阶级的头脑怎么也捉摸不透的怪物”,(《马克思恩格斯选集》第3卷第52页,人民出版社1995年版)在马克思、恩格斯面前展现了72天社会主义实践的画面。透过这短

暂的72天,人们看到的是如火如荼的战斗场面。马克思不仅讴歌了巴黎公社战士英勇无畏的斗争精神,而且以他独特的视角同时看到了,这个以旧社会为参照物建立的新社会,既是在解决与旧制度的矛盾中诞生的,同时,它的每一步又是在直面新社会的各种矛盾中前进的。

马克思恩格斯这样盛赞公社在处理社会矛盾方面的实践:

——公社作为工人阶级的政府,它不仅成为帝国的直接对立物,而且实际反映了无产阶级专政下管理者与被管理者之间的新型关系。巴黎公社首次建立了工人民主共和国,创造出新的国体和政体。就国体,巴黎公社不是剥削阶级占统治地位的国家,而是无产阶级专政国家的雏形;就政体,巴黎公社实行的既非君主制,也不是君主立宪制,而是共和制政体。公社政体的基本模式和主要特征是:公社同时兼管行政和立法工作。国家政体的三大要素——立法权、司法权、行政权,统一于真正代表人民利益的公社。人民群众参政议政,管理国家,管理社会,从根本上为人民群众实施自己的权力奠定了基础。马克思指出公社“是终于发现的可以使劳动在经济上获得解放的政治形式。”(《马克思恩格斯选集》第3卷第59页,人民出版社1995年版)

公社最大限度地实行了各种民主的原则:一是实行干部由人民群众选举原则。革命胜利后,国民自卫军中央委员会便将选举干部的权利交给了人民,由群众选举他们所信赖的人担任公社的领导职务。在向群众发布的文告中说:“只有从你们中间选出来的,与你们同甘共苦的人,才能最好地为你们服务”,“要挑选真心实意的人,出身平民,坚定、积极,有正义感,公认为正派的人”。(《巴黎公社公告集》第53—54页,上海人民出版社1978年版)根据民主选举的原则,从公社委员到一般公职人员都由群众选举产生,公社委员会的委员由巴黎人民广泛选举产生,国民自卫军营以下的指挥官由战士选举产生,企业系统的厂长、车间主任、工长等负责人由工人大会选举产生等等。正如公社所规定的“全体公职人员须经选举始得任命”(《巴黎公社会议记录》第1卷第274页,商务印书馆1961年版)。二是实行对公职人员公开

监督的原则。公社规定公社委员和各级领导人必须对人民负责,接受群众的监督,他们要经常参加选民大会,报告工作,听取批评意见和建议,把自己的工作置于群众的监督之下。对于不称职或利用职权营私舞弊的公社干部,人民群众可以随时罢免他们的职务。马克思称赞他们“彻底清除了国家等级制,以随时可以罢免的勤务员来代替骑在人民头上作威作福的老爷们,以真正的责任制来代替虚伪的负责制,因为这些勤务员总是在公众监督之下进行工作的。”(《马克思恩格斯选集》第3卷第96页,人民出版社1995年版)三是实行廉洁奉公的原则。公社的干部是人民群众利益的代表者,而不是贪图享受的官老爷。1871年4月2日,公社通过了《废除国家机关高薪法令》,决定各公社机关的职员,最高薪金规定为每年6000法郎,“从公社委员起,自上至下一切公职人员,都只能领取相当于工人工资的报酬”。(《马克思恩格斯选集》第3卷第55页,人民出版社1995年版)这一规定打破了资产阶级官僚工资制度,从而杜绝了把担任公社干部作为升官发财的阶梯。针对有的公社干部一人身兼数职,涉及兼职报酬的问题,公社又作出一项决定:“鉴于在公社制度下,对于担任任何工作的人员均给予足够维持生活和操守的报酬,公社规定:取消兼职薪金;除去本人日常工作外,从事其他工作的公社工作人员,没有权利再领取任何报酬。”(《巴黎公社会议记录》第2卷第484页,商务印书馆1963年版)这些措施使得国家的领导人能够保持“社会公仆”本色,并使公职人员忠实地为“社会主义”工人和农民大众服务,以避免“公仆”变为“主人”,即变为骑在人民头上作威作福的官老爷,这就从根本上铲除了自有国家以来就出现的一个拥有高薪和特权的官僚阶层,把管理者造就为全心全意为人民服务的勤务员。恩格斯指出,“以往国家的特征是什么呢?社会为了共同的利益,最初通过简单的分工建立了一些特殊的机关。但是,随着时间的推移,这些机关——为首的是国家政权——为了追求自己的特殊利益,从社会公仆变成了社会的主人。”(《马克思恩格斯选集》第3卷第12页,人民出版社1995年版)最终的结果必然激化统治者与被统治者的矛盾。而公社采取“正确的办法”,

正是“为了防止国家和国家机关由社会公仆变为社会主人”。

——公社开创的多派合作制,是协调工人阶级内部不同政治派别矛盾的有效选择。公社的领导核心是由几个派别组成的。其中影响最大的是布朗基派、蒲鲁东派和新雅各宾派。布朗基派虽然深刻地揭露,并尖锐地批判了资本主义制度的罪恶,承认人类社会必然进入共产主义社会,但它的世界观和思想体系始终没有超出空想社会主义的范畴。曾经在 19 世纪 50—60 年代,对法国工人运动影响最大的蒲鲁东主义,虽然憎恨资本主义,但旨在维护小生产私有制,主张用小私有制的普遍化代替资本主义私有制,公开反对用革命手段消灭资本主义私有制,鼓励无政府主义和个人绝对自由。至于新雅各宾派是小资产阶级的政治代表,主张通过革命手段推翻帝制,建立统一而不可分割的法兰西共和国,他们最初看不到工人阶级这支新生力量的崛起。各派在公社成立前异常活跃,在推翻反动政府、建立公社中做出了贡献。公社政权成立后,他们自然成为公社领导核心的三大支柱。此时,还包括一些无派别人士。各派的政治主张、思想观点和施政方针虽然不尽相同,有时争论相当激烈,但表决本着民主制原则,少数服从多数,而不是一派服从另一派,派别人数多少不是表决获胜的依据,布朗基派不因人多而总获胜,蒲鲁东派不因人数少其议案总被否认。由于各派目标是一致的,因此公社“一切具有社会主义性质的法令通常都是在无人反对的情况下全体一致通过的”。(《巴黎公社人民和议会史》第 165 页,中国社会科学出版社 1981 年版)显然,在共同的目标下,各派求同存异,才有合作的建立,否则各派都固执己见,寸步不让,也就无法合作了。从某种意义上可以说,巴黎公社内部各个政治派别的团结合作,是公社赖以生存的基础。没有这种团结合作,巴黎人民就不可能夺取 3 月 18 日的胜利,也不可能创建公社这样的伟业。马克思对此评价到:让我们回忆一下国际的一个基本原则——团结。如果我们能够在一切国家的工人中间牢牢地巩固这个富有生气的原则,我们就一定会达到我们所向往的伟大目标。

——公社以优惠的政策,处理与农民和其他中产阶级的矛盾,减

轻社会的各种压力。公社名为“工人政府”，但实际是以工人为主体的，包括相当数量的小手工业者、小商人、知识分子，甚至还有一些资产阶级共和派的代表人物。因为“工人阶级不是要实现什么理想，而只是要解放那些由旧的正在崩溃的资产阶级社会本身孕育着的新社会因素。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第60页，人民出版社1995年版）因为只有全体人民的解放，才有工人阶级的真正解放。因此，巴黎公社始终注意团结和争取一切革命力量。它所颁布的法令既有有利于实现工人阶级经济解放的，也有不少对于改善其他劳动者和城市居民的生活都有益处的。“公社采取英明措施把总是一再出现的中等阶级内部纠纷之源，即债权和债务问题解决了。”因而拯救了这个阶级。中等阶级的这一部分人在1848年曾参加镇压六月工人起义，而现在则“站到了公社的旗帜下”。“公社对农民说，‘公社的胜利是他们的唯一希望’，这是完全正确的。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第61页，人民出版社1995年版）资产者曾把战争赔款的主要重担转嫁到农民身上，而“公社在最初发表的一项公告里就已经宣布，战争费用要由真正的战争发动者来偿付。公社能使农民免除血税，能给他们一个廉价政府，能把现今吸吮他们鲜血的公证人、律师、法警和其他法庭吸血鬼，换成由他们自己选出并对他们负责的领工资的公社勤务员。公社能使他们免除乡警、宪兵和省长的残暴压迫，能用启发他们智慧的学校教师去代替麻痹他们头脑的教士。”马克思说到：巴黎的无产者是为维护法国农民而战斗，公社在于“首先它代表的是法国农民的利益”，“是农民解放之先声”。如果农民“能立即受惠于公社共和国，必将很快地对它产生信任。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第62页、99页、66页、102页，人民出版社1995年版）显然，公社懂得，工人阶级要开创一个新世界，决不能孤军作战，要得到农民包括其他中产阶级的支持。

——公社高举世界共和国的旗帜，妥善处理巴黎无产者与世界无产者的关系。公社“具有十足国际的性质。”其目的是建立世界共和国；公社的旗帜是世界共和国的旗帜，因此“公社则使一切外国人都能享有为不朽事业而牺牲的荣誉。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第63

页,人民出版社1995年版)他们委任了一个德国工人担任自己的劳动部长,他们对波兰的英雄儿子表示尊敬。公社还拆毁拿破仑一世皇帝为显示自己盖世战功而修建的象征民族沙文主义的旺多姆纪念柱,用这样的行动向世人证明法国人民是何等蔑视霸权和扩张,是如何努力结束可憎的民族偏见和民族纠纷,是多么渴望各国人民的平等友好与团结。事实上,不仅有大批外国的革命者加入到巴黎人民的事业中,而且各国的工人阶级和革命者在本国还掀起了一定声势的援助巴黎公社的广泛群众运动。公社在遭到血腥镇压后,马克思、恩格斯和第一国际总委员会,以及各国工人为援救公社战士开展了大量的活动,充分体现了工人阶级的国际友爱精神。这是因为巴黎人民不仅显示了伟大的爱国主义精神,也显示出伟大的国际主义精神,他们证明公社事业不仅是巴黎人民的事业,而且也成为各国无产阶级的共同事业。

如果说,巴黎公社仅以72天社会主义的实践,探索解决新社会凸现的各种矛盾,而创造了不少适宜的做法,是支持公社建立、存在的很重要的原因的话。那么,公社同样在这方面给人们留下了不少宝贵的教训。这也是马克思、恩格斯告诫人们要引起注意的。

公社没有没收法兰西大银行和没有立刻向凡尔赛进攻,当然是公社注定要失败的根本原因。

公社领导人的矛盾发展到派别斗争给革命带来致命的“硬伤”。公社委员分为多数和少数两派。两派在斗争的一定时期携手合作,支撑了公社的存在。但由于缺乏科学社会主义理论的指导,因此这样的合作缺乏坚实的理论基础。马克思批评他们中只有很少一些人熟悉科学社会主义的基本原理。因此在成立救国委员会问题上,不同意见争论的结果,直接导致了公社内部“多数派”和“少数派”的对立和分裂。尽管最后凡尔赛的大炮制止了这场无休止的论战。无论是“多数派”还是“少数派”委员,都以同样的英雄气概抗击凡尔赛军队的进攻,他们同样以不屈不挠的精神为公社献出了宝贵的生命。但不能否认的是,无谓的把本应协调好的矛盾无限制扩大,削弱了已

经团结起来的力量。马克思痛心疾首地写道：“公社浪费在琐碎事务和私人争执上的时间太多了。如果你们有时间来弥补已失去的时间，那么这一切就不会造成什么损失。”（《马克思恩格斯列宁斯大林论巴黎公社》第228页，人民出版社1962年版）

团结、争取农民建立工农联盟，是建立和发展巴黎公社的关键步骤之一。巴黎的无产者，在这方面进行过不少的努力。但是，马克思尖锐地指出：“在法国，像在绝大多数的欧洲大陆国家一样，在城市生产者和农村生产者之间、在工业无产阶级和农民之间是存在着深刻的矛盾的。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第101页，人民出版社1995年版）为协调这种矛盾，巴黎的无产阶级做过很多的努力，但是，因为在短期内农民还缺乏改变现有秩序的强烈愿望，“地主议员”们又在千方百计地企图阻断农民与城市无产阶级的联系，特别是巴黎无产阶级还没有足够的时间实施改善农民处境的具体措施，拯救农民还不得不停留在一般性的号召上，就很难把农民发动起来。巴黎的无产阶级和其他革命力量就只能是孤军奋战。这不能不说是巴黎公社失败的一个重要原因。

在这里，尽管马克思、恩格斯没有使用人民矛盾的概念。但我们不应该有丝毫怀疑，马克思、恩格斯对巴黎公社实践的总结，字里行间所关注的一个方面，正是公社对新社会矛盾处理的利弊得失，造成公社命运的跌宕起伏。年轻又处于战火中的公社固然有其特殊性，但它足以证明，社会主义解决不好自身的矛盾，不能不说是公社失败的重要原因之一。

二、列宁领导社会主义实践的启迪

十月革命后列宁经历的七年中，几乎有一半是在战争的烽火中度过的。列宁和布尔什维克党翘首以盼的西欧无产阶级革命高潮，迟迟没有到来。当时惟一的社会主义国家面对着世界资本主义体系的重重包围，苏维埃政权几乎是在内外敌人的刺刀尖下争取生存的。