

齐泽克文集

快感大转移

The Metastases of Enjoyment

—— 妇女和因果性六论

— Six Essays on Women and Causality

(斯洛文尼亚) 斯拉沃热·齐泽克 著

Slavoj Žižek

江苏人民出版社

主编：吴源
策划：余江涛

齐泽克文集

快感大转移

The Metastases of Enjoyment

—— 妇女和因果性六论

—Six Essays on Women and Causality

胡大平 余宁平 蒋桂琴 译

(斯洛文尼亚) 斯拉沃热·齐泽克 著

江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

快感大转移——妇女和因果性六论/(斯洛文尼亚)齐泽克著;胡大平等译. —南京:江苏人民出版社,2004.5

(齐泽克文集/吴源主编)

ISBN 7-214-03658-4

I. 快... II. ①齐... ②胡... III. 拉康, M. L. (1901~1981)-女性-因果论-文集 IV. B565.59-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 111068 号

The Metastases of Enjoyment

Copyright © 1994 by Slavoj Žižek

Chinese translation rights © 2003 by JSPPH

Published by arrangement with Verso (The imprint of New Left Books)

All rights reserved

江苏省版权局著作权合同登记: 图字 10-2002-042

书 名 快感大转移——妇女和因果性六论
著 者 (斯洛文尼亚)斯拉沃热·齐泽克
译 者 胡大平 余宁平 蒋桂琴
责任编辑 杨建平
出版发行 江苏人民出版社(南京中央路165号 210009)
网 址 <http://www.book-wind.com>
集团地址 江苏出版集团(南京中央路165号 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华书店
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 者 南京五四印刷厂
开 本 890×1240 毫米 1/32
印 张 9.125 插页 2
字 数 215 千字
版 次 2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-214-03658-4/G·1338
定 价 18.00 元

(江苏人民出版社凡印装错误可向承印厂调换)

斯拉沃热·齐泽克 斯洛文尼亚卢布尔雅那大学社会学和哲学高级研究员，拉康传统最重要的继承人。他长期致力于沟通拉康精神分析理论与马克思主义哲学，将精神分析、主体性、意识形态和大众文化熔于一炉，形成了极为独特的学术思想和政治立场，成为20世纪90年代以来最为耀眼的国际学术明星之一，被一些学者称为黑格尔式的思想家。他曾任法国巴黎第八大学、美国明尼苏达大学、哥伦比亚大学、普林斯顿大学等许多知名高等院校的访问教授，活跃于各种哲学、精神分析和文化批评国际学术讨论会，所到之处几乎都引起广泛的注意。詹姆逊说他“发出了一种不平常的声音，我们将在今后数年内反复聆听”。伊格尔顿评价他是欧洲近十年来最重要的思想家之一。

导论 从萨拉热窝到希区柯克……再回头

我们从哪儿才能掌握最纯粹意义上的“作为政治要素的快感”呢？纳粹时期反犹机构留下的一张著名照片，拍下了一名惊恐万状的犹太男孩，他被一群德国人包围着逼到一个角落里。单就他们的面部表情来看，这群人非常有意思，因为每个人的面部表情加起来就囊括了所有可能存在的表情：一个人是直接地白痴般地“欣赏它”；另一个人则显然很恐惧（也许他担心下一个会轮到它）；第三个人那种假装的冷漠遮掩了一种新唤醒的好奇心；如此这般，直到一个年轻人的独一无二的表情，他对这件事显然感到羞愧，甚至厌恶，无法全身心地投入，但同时又被它吸引，以一种超过直接快乐的最痴迷强度去欣赏它。**他是最危险的**，他的摇晃不定、犹豫不决恰好对应了弗洛伊德注意到的鼠人在讲老鼠酷刑故事时的那种独特表情：“每当他讲到重要的时刻，他的脸上就出现一种非常奇怪的、复合型的表情。我只能把这种表情解释为他的快意恐怖，这一点

他自己也没有意识到。”*

这种快感是原始的有生殖力的因素,在它的基础上转移、发展了两个相互关联的系列,一个是政治的,一个是性的,本书也由此分为两个部分。那么,我们应该如何认识两者之间的关系呢?1992年秋季,我在美国的一所大学作了一个关于希区柯克的报告之后,听众中有一个人气愤地问我:你从前的祖国正在烈火中消亡,你怎么能够谈这样一种微不足道的话题呢?我的回答是:为什么在美国的你们就能够谈论希区柯克呢?我按照受害者的身份做事,证明在我的国家发生的可怕事件,这不会对任何人产生伤害——这种行为的必然结果就是引起怜悯和一种不真实的内疚感,与自恋满足形成对照,也就是说,让我的听众知道他们一切都好,而我的情况则很糟。但是我开始表现得像他们一样,谈论希区柯克,而不是在前南斯拉夫发生的可怕的战争,我就违反了一条默认的禁令……

我的这一经历告诉我们,什么才是真正让凝视当前巴尔干冲突的西方人忍受不了的。只要看看来自被包围的萨拉热窝的一个典型报告就可以了:记者们争先恐后地寻找那些令人生厌的景象:残缺不全的儿童尸体、被强奸的妇女、饥饿不堪的战俘。这些都是可以满足饥饿的西方眼睛的绝好食粮。然而,媒体却很少有关于萨拉热窝居民如何为维持表面上的正常生活作出拼命努力的中肯报道。萨拉热窝的悲剧集中体现在一位老职员每天照常去上班,但他却必须在某十字路口加快脚步,因为一个塞尔维亚狙击手就埋伏在附近的山上;体现在一个仍然“正常”营业的迪斯科舞

* Sigmund Freud, 'Notes upon a Case of Obsessional Neurosis', in James Strachey, ed., *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud*, vol. 10, London: Hogarth Press, 1955, pp. 166-7. “鼠人”是弗洛伊德在讲授精神分析时所经常用的一个案例。——译者注

厅,尽管人们可以听见背景中的爆炸声;体现在一位青年妇女在废墟中艰难地朝法院走去,为的是办理离婚手续,好让自己和心上人开始生活;体现在1993年春季在萨拉热窝出版的波斯尼亚影剧周刊上关于斯柯塞斯和阿莫多瓦的文章……

让他们(西方读者)不能忍受的倒不是两者之间的差异,令他们不能忍受的是两者之间似乎**并没有什么差异**这个事实:萨拉热窝没有血腥的“巴尔干人”,而只有和我们一样正常的市民。我们只要认真地看一看这个事实,就可以清楚地看出那个划分“我们”和“他们”的边界线纯粹是人为的。而我们也不得不抛弃原来的那种旁观者的安全距离:就像莫比斯带*,局部和全体重合了。因此,无法再划分一条清清楚楚、毫不含糊的界线来区分我们这些生活在“真正的”和平里的人们和那些假装生活在和平中的萨拉热窝居民——我们被迫承认,从某种意义上说,我们也在模拟和平,也生活在和平的假想中。萨拉热窝不是一个岛屿,不是正常生活的大海中出现的一个例外,正相反,这种所谓的正常生活本身才是一个虚构的岛屿,被战争这个常规海洋包围着。这就是我们企图让受害者承担恶名来巧妙躲避的——把受害者置于两种死亡之间有污点的领域,仿佛受害者是**弃儿**,是一种被囚禁在神圣的梦幻空间的活死人。

这样的经历构成了本书的理论和政治背景。第一部分分析了晚期资本主义时期暴力的结构性作用,从而为近来发生在波斯尼亚的惨剧提供更广阔的政治和意识形态背景;第二部分主要聚焦于现代艺术和意识形态中妇女形象的变迁,目的是为进步思想“拯救”一批通常因被认为是毫无希望的反动派而被忽视的作者。本书的两个部分绝对不是分别属于政治分析和文化研究这两个不同

* Moebius band,几何中两端重合因而只有一个面的平面图形。——译者注

的领域,而是如同莫比斯带的两个层面那样密切相关:在一个层面上前进到一定程度的时候,我们会突然发现自己已经到了另一个层面。在第一部分中,意识形态分析把我们引入暴力与女性快感之间的联系;在第二部分中,对女性话语地位的探讨不断地将话题引入权力关系之中。

目 录

导论 从萨拉热窝到希区柯克……再回头……	1
----------------------	---

第一部分 原 因

一 “压抑性反升华”之僵局	3
批判理论与精神分析“修正主义”的对峙	5
矛盾是理论真理的标志	11
“压抑性反升华”	14
哈贝马斯：精神分析是自我反思	22
“对象的优势”	27
二 主体有原因吗？	32
拉康：从解释学到原因	32
实体与主体之间	38
基督教的三段式	43
为什么黑格尔不是人道主义的无神论者？	48
“机械记忆”之谜	50
黑格尔的能指逻辑学	55

三 缺省的超我	66
享乐的法则	66
质询的分裂主体	70
昆德拉,或如何享受官僚制	77
“不要放弃你的欲望!”	80
自我罪恶、超我罪恶和本我罪恶	86
无力的凝视及其罪恶	90
幻想的战争	93
穿越幻想	99

第二部分 妇 女

四 典雅爱情,或作为大写之物的妇女	111
典雅爱情的性受虐狂戏剧	112
典雅的“邪恶的小鬼”	118
示范	125
从典雅游戏到《臭名昭著的游戏》	129
《臭名昭著的游戏》来到东方	133
五 大卫·林奇,或女性的抑郁	144
作为前拉斐尔派的林奇	144
剥掉身体之皮的声音	148
原因链上的裂缝	150
走出女性忧郁的主体性的诞生	153
意义-事件的纯粹表面	157
作为辩证唯物主义者的德鲁兹	161
“真正的起源”问题	165

六 奥托·魏宁格,或“女人并不存在”	177
“女人仅是且完全是性欲的……”	178
女性的“世界之夜”	185
超越男根	192
性别公式	198

附 录

定位:自我访谈	217
主体的贫困	217
为什么选择大众文化?	225
幻想和对象 a	230
精神分析、马克思主义和哲学	236
非中心化的主体	240
拉康和黑格尔	244
拉康、德里达和福柯	251
“男性中心主义”	259
权力	264
从父权制到犬儒主义	267
波斯尼亚	274

第一部分 原 因

一 “压抑性反升华”之僵局

我们精神生活的季节性变化之一就是每隔几年精神分析就会被宣布为过时、落伍、最终消亡并被埋葬。这些攻击的策略也是经过精心策划的——有以下三条主线：

- 一些新“披露”的关于弗洛伊德科学实验和个人行为中的“丑闻”。比如说，指责他回避父亲诱奸的现实（杰夫里·马桑的《对真理的攻击》）。

- 对精神分析的治疗效果提出怀疑。如果这类治疗能够产生效果，那也是分析家暗示的结果；支持这种怀疑的通常是新闻报道（同样，这些新闻也是隔一两年就冒出来）中反映的生物领域的新突破：精神问题的神经等方面的原因终于被发现了……

- 否认精神分析的科学地位。精神分析最多只是对我们大脑工作方式的一种有趣而引起争议的文学比喻式的描述；它肯定不是一门能够清晰地说明因果关系的科学。

从历史唯物主义的观点来看,比历来对这些攻击的批评更有趣的是它们可以作为反映某一特定历史时期意识形态状况的见证。不难证明,近来复苏的诱奸理论(父亲或母亲对孩子的性虐待是导致日后心理障碍的原因)完全忽视了弗洛伊德对心理创伤的虚幻性质的根本认识,也就是说,该理论否认了精神领域的自主性,重新强调传统的线性因果链理论。然而,更具有建设意义的是把这种复苏放在晚期资本主义主体性的自恋模式中加以分析,在这种模式中,“他者”本身——真实的、有欲望的他者——被体验为创伤性的干扰力量,某种粗暴地干预我的“本我”的封闭平衡的东西。不论这个他者做什么——如果他/她抚弄了我,如果他/她吸烟,如果他/她责备我,如果他/她以贪婪的目光看着我,甚至如果他/她对我说的笑话不发出由衷的笑——都是(至少说是潜在的)对我的自我空间的一种粗暴侵犯。^①

从纯粹的理论角度来看,所有这些攻击都集中在因果关系问题上:我们或者站在“科学的”立场上,批评精神分析没有能够得出确切的、可以证实的因果规律,或者站在社会科学的立场上,批评精神分析把主体间性的辩证法“物化”为因果链的一个连接点,并因此把一个活人变成一个木偶,任凭无意识机制的摆布。惟一能够有效地回应这些指责的,就是提供完整的说明,解释精神分析是如何对应传统的自然科学和社会科学(因果决定论和解释学)的。为了让我们保持对弗洛伊德革命的真正影响力的清醒认识,有必要不时地重温那些基本概念,那些最“幼稚”的、最基本的问题。精神分析是不是精神决定论最激进的版本?弗洛伊德是不是“思维生物学家”?精神分析是不是把思维斥为无意识决定论利用的玩物,并且由此认定它的自由只是一种幻觉?还是正相反,精神分析是不是那种“深层解释学”,它向我们说明,即使在(看上去似乎是)纯粹生理上的躯体障碍的那些情形中,我们面对

的仍然是意义的辩证关系,是主体扭曲的自我沟通和与**他者**的交往,从而为我们开辟了意义分析的新领域?在这里首先必须注意的是弗洛伊德的理论大厦中已经有对这种双重性的论述,只不过是巧妙地包装在元精神分析的**驱力理论**(口唇期、肛门期、生殖器期等)的双重性之中,而这一理论所依赖的是生理主义-生物主义的一系列暗喻,如“作用机制”、“能量”和“阶段”,以及(对梦、笑话、日常生活的精神病理学、征兆等问题的)**解释**,这些都完全属于意义的范围。

这一双重性是否证明了弗洛伊德没有解决因果关系与意义之间的对抗矛盾呢?是否有可能把矛盾的双方带入“统一的弗洛伊德理论领域”,引发恰当的**雅克-阿兰·米勒**的爱因斯坦式公式呢?显然,靠虚假的辩证“综合”把两者统一起来是行不通的,把其中一方当作另一方的**钥匙**也不行。我们不能把精神的因果决定论观念当作客观主义“物化”的例证,以此来表示实证主义者对严格的意义的主观辩证法的误认,否则就等于说我们能够把意义领域还原为由隐蔽的因果机制所控制的虚幻的自我体验。但是,如果弗洛伊德革命的真正影响在于它动摇了解释学与解释、意义与因果性之间的对立,那又如何呢?到目前为止,明确提出精神分析是一门科学,质疑解释学和因果解释的对立的只有两家:法兰克福学派和**雅克·拉康**。

批判理论与精神分析“修正主义”的对峙

早在拉康之前,法兰克福学派就提出了他们自己的“回到弗洛伊德”计划,作为对精神分析“修正主义”的挑战。为了标出这种“回到弗洛伊德”计划的轮廓,**拉塞尔·雅可比**的《社会健忘症》^②

可以成为我们的第一本参考书。正如它的副标题(“对从阿德勒到兰恩的守旧心理学批判”)所揭示的,该书全面地评述了精神分析“修正主义”的来龙去脉,从阿德勒和荣格到反精神病学,包罗新弗洛伊德派和后弗洛伊德派(弗罗姆、霍妮、沙利文),以及不同版本的“存在主义”或“人文主义”精神分析(阿尔珀特、弗兰克尔、马斯洛)。雅可比的主要目的是揭示所有这些观点综合起来就构成了一个进步的“健忘”,把弗洛伊德理论的社会批评核心抛在脑后。该书提到的所有作者都用某种方式指责弗洛伊德的“生物主义”、“泛性主义”、“自然主义”或“决定论”,认定弗洛伊德把主体当作“单一的”实体,当作受客观因素摆布的抽象个体,当作某些具体化了的“能动性”的战场。据说弗洛伊德在坚持这一观念时没有考虑个体与其他主体间的具体关联,没有把个人的精神结构置于社会历史的全局之中。

“修正主义者”反对这种“狭隘的”观点,理由是人是具有创造性的,可以在他的生存计划中超越自己,他的客观本能决定因素只是“惰性的”成分,人只有与周围世界发生积极且整体的关联才能获得特别的意义。在精神分析的正规层面,这种方法理所当然地形成了自我作为综合主体的中心地位;精神问题的主要原因不是压抑了不正当的欲望,而是阻碍了人的创造性潜能。因此,精神问题就包括了受挫的“生存要求”、不真实的人际关系、缺少爱和信心、具体化了的现代劳动条件和由异化的环境提出的要求所引起的道德冲突迫使个人抛弃真实的自我而带上面具。即使是在精神问题以性障碍的形式出现时,性也仍然只不过是一个舞台,让更加重要的冲突(有关自我的创造性的实现、对本真交往的需求等)得以上演。(举例来说,慕男狂只不过以异化和物化形式表达了她对亲密人际接触的需要,而这种形式则是由下列根深蒂固的社会主张所决定的,即女性是性满足的对象。)根据这种观点,无意识不是