

民主與獨裁目錄

第一章 民主主義歟獨裁主義歟

第一節 權威與權力之區別

第二節 政治制度之階級性

第三節 民主主義之否定

第四節 獨裁主義之否定

第二章 民主主義之界限

第一節 民主主義之史的演進

第二節 民主主義之兩重性

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

二

第三節 民主主義之危機

第四節 民主主義之界限

第三章 議會主義之本質及其現狀

第一節 議會主義興論之今昔觀

第二節 議會主義之意義與價值

第三節 議會主義之精神內容

第四節 議會主義凋落與危機發生之原因

第四章 民主與法治

第一節 人治與法治之一致性

第二節 法律之淵源

第三節 法律之解說

第四節 法律在現代之變化

第五節 法律之定義

第六節 法治之演進

第七節 民主與法治

第五章 民主與動員

第一節 戰爭演進與動員之關係

第二節 民主國家之動員計劃

第三節 法西斯國家之動員計劃

第四節 蘇聯之動員計劃

第五節 民主爲動員之先決條件

民主與獨裁目錄

第六章 民主與婦女

第一節 民主政治下之婦女解放運動

第二節 婦女參政之論戰

第三節 婦女參政運動之演進

第四節 婦女解放運動之前途

第五節 中國婦女運動與民族抗戰建國之關係

第七章 民主與外交

第一節 外交之民主化

第二節 國民監督外交之形式

第三節 戰後世界民主國家監督外交之概況

第四節 直接民主制國家人民監督外交之情形

第八章 現代民主主義論

第一節 民主主義政治之實體

第二節 英國民主勢力與獨裁勢力爭鬥之現狀

第三節 美國民主政治下獨裁勢力之發展

第四節 法國人民陣綫政府下之法西斯運動

第五節 世界在劇變中

第九章 新興民主國家憲法之演變

第一節 概論

第二節 新興諸國民主新憲法之生產

第三節 愛多尼亞之狄克推多化

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

六

第四節 來脫維亞之獨裁化

第五節 粵國之法西斯蒂化

第六節 波蘭憲法之三變

第十章 中國民主革命之演進

第一節 反專制政體與獨裁主義

第二節 中國革命政黨之史的觀察

第三節 中國政黨思想之演化

第四節 中國各黨派之現狀與主張

第五節 國民參政會與民主政治

第六節 三民主義民主政治之展望

第十一章 蘇聯之社會主義民主政治

第一節 蘇俄革命之時代背景

第二節 俄國之革命政黨

第三節 新俄國之厄運

第四節 蘇聯憲法之產生與演進

第五節 蘇聯新憲法之意義與價值

第六節 蘇聯新舊憲法之比較

第七節 社會主義民主政治之展望

第十二章 現代法西斯主義論

第一節 法西斯主義之本質

第二節 法西斯蒂之泛濫

第三節 法西斯蒂之政策

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

八

第四節 法西斯蒂產生地之意大利

第五節 德意志之法西斯化

第六節 日本軍事法西斯之現階段

第七節 法西斯蒂之三角同盟

第十三章 獨裁主義之批判

第一節 政治概念確立之困難

第二節 獨裁主義之意義

第三節 獨裁主義之價值

第四節 獨裁主義之合理運用

第十四章 論現代之獨裁者

第一節 現代獨裁者之特性

第二節 列甯與斯太林之特性

第三節 莫索里尼與希特勒之特性

第四節 大衆支持下之獨裁政治

第五節 獨裁政治之產生

第六節 獨裁政治與專制政治及議會政治之區別

第七節 獨裁政治之社會主義性

第八節 獨裁與大衆之一致性

第十五章 民主政治與獨裁政治之前途

第一節 民主政治之發生

第二節 民主政治之要素

第三節 民主政治之沒落

民主與獨裁目錄

第四節 獨裁政治之抬頭

第五節 民主與一國一黨主義

第六節 世界政治之出路

附

錄

一、編譯以後

二、參攷書目

第二章 民主主義之界限

第一節 民主主義之產生

民主政治是和歷史上的寡頭政治對抗而產生的。民主主義的政治形態、也曾一時地盛行於古代各國之各地方。但是古代的民主政治是一時的、既沒有明顯的階級背景、亦沒有系統的理論體系、不僅缺乏一般性、而且在性質上是反抗的、大都不外是寡頭的專制主義之實際的反映、所以那時候的民主主義是十分不完善的。近代民主政治的著者卜本斯（James Bryce）是英國法律家和政治家、生於一八三八年、死於一九二二年、——譯者——曾指摘古代的民主政治說：「我們只看見了古代希臘人與意大利人之間的民主政治及立憲政治的發達、但關於政治的本質與人民的權利的論述、實際上有很多的不平與不滿」。這確是古代民主主義政治最大的缺陷。

民主主義在實際政治上、是有一貫的理論體系、並保有一般地普遍性與社會的經濟的基礎、它是由於封建社會的崩潰、資本主義社會的出現而後產生的。但民主主義是封建的支配形式——中世紀寡頭政治的對立物、它促進了封建支配為資本支配的進化過程、並完成了這一過程、確立了自己的存在。同時民主主義有它底一定的內容而不是抽象的政治概念、它是社會的產物、有歷史的制約底條件。所以民主主義、實是由封建國家脫化為近代國家的一種政治形態。

第二節 民主主義之兩重性

民主主義在歷史的制約下、成為資產階級對封建政治支配階級鬥爭的武器、同時也是資產階級自己制霸的手段。若從偉大的歷史潮流的觀點去考察民主主義的進步性與反動性、那末它打倒封建支配階級是進步的、它固守着資本主義制度、却又是反動的。

和封建的寡頭政治對抗的民主主義、是多數人（majority）的支配。而所謂多數者、即卜來斯所述：『國民全體的各階層、在結合全民衆之支配的意義以上、而不是以下』。因為歷史的

必然性、民主主義就成爲資產階級自己制霸的手段；在經過打倒封建政治支配勢力的過程時、資產階級是與一切其他反封建支配勢力的分子結合起來、才取得了勝利、乃以政治權利與自由來約束一切人民、就成了民主主義的重要原則。民主主義是多數者即各階級全民衆的支配政治、依卜來斯說、是表現了民主主義之原生的妥當性。

但是由於封建社會的崩潰、資本主義的確立、使階級判然分裂、所謂各階級平等的全民衆的支配權力、事實上合理化的表現、却成了問題。因爲各階級間全民衆中的資產階級、實質上獨霸了支配權、其他階級民衆在民主主義根本的原則上所應有的政治權利與自由、却完全被他們剝奪了。民主主義本以多數人之支配爲信條、而事實上全國民衆中佔最多數的是貧民階級、可是這大多數人的政治權利與自由、實際上已被少數人剝奪、這是應該反對的。於今被支配階級的言論、團結、集會及其他政治的自由、雖仍規定於法制上、而實質是受了很大的壓縮與抑壓、這是我們眼前所共見的事。

第三節 民主主義之危機

第一章 民主主義之界限

由於上述的這種動向、而使政治的法西斯化格外顯著、與封建寡頭政治對抗而確立自己政權之民主主義的人們，事實上又成了一階級寡頭政治的擡頭。它那種完全的政治形態、就是法西斯主義的獨裁政治。

至於法西斯蒂在政治上的演化過程、却很簡單；即支配者以民主主義的原則爲招牌來欺騙大眾。保證人民的政治權利與自由的法律、依然存在；爲政者開口也是擁護立憲政治，閉口也是遵守議會政治、但是言論的禁止與鉗制、團結自由的被剝奪、集會自由的受束縛、反對政府的受懲戒、無一不是反民主的。

不僅如此、法西斯主義者、在完成國家政權之霸佔以後、還不忘民主的僞裝（Camouflage）。甚至在「民族的法治國」名義下、作區別民主主義與自由主義的強辯、硬要以法西斯蒂爲民主的國家或大眾的國家、這種掩耳盜鈴的手段、真正可笑可恨！但是看法西斯蒂的演化過程或在法西斯國家裏面、是獨裁政治——寡頭政治之存在、抑是民主主義之存在、實不待強辯而有事實來規定它。

這是民主主義一大危機、因為民主主義的要則、是應給人民以政治的權利與自由；而在現階段上已沒有實際的保證。目前不僅否定了它前進的方面、而且將和民主主義本身對立的對立物——寡頭政治、即少數獨裁政治來代替了民主主義了。這一反民主主義的動向、是民主主義生以來、資本主義發展的結果、若站在民主主義原則的見地來說、是資本主義以自己的推進力發、轉化到反對物上去了。民主主義將必爲了它內容上實質的生存、不得不排除這和它本身實質相反的對立物。民主主義有它成立的歷史條件、今日在實際上不能運用它的本來原理、它是有排除反對物以解脫自己的必要了。

現在民主主義、已經陷入到最大的困境了。它打破了封建關係、促進了社會進化、在法制上確立了國民的政治權利與自由權利、可以說它在歷史上已造成偉大的永不磨滅的功績了。孰料到本身原理還未完全實現的今日、又不能不和它的對立物（民主主義原理的實現必然反對階級的支配或獨裁主義）鬥爭咧。

第四節 民主主義之進步性

不過民主主義的進步性、還沒有達到應達到的界限、當它獲得政權以後、沒有完成它的政治內容時、就失去了自己應有的勢力了。而它的內容之真正完成、必須階級及階級支配不可能的條件獲得以後、才有可能性。古代的民主主義並不十分發達、所以卜來斯述「自然、那時代人民間尙沒有「人權」的一語、奴隸與主人雖同具圓顙方趾、同此膚色骨肉、即令智力相等、而奴隸仍爲奴隸、這在古代民主政治社會裏、並不認爲是一種奇怪的制度」。這就是因爲階級的歷史條件還存在底緣故。

與上述理由相反的是近代民主主義、就其以人權論、平等論、自由論等爲思想的背景一點來看、已較古代的民主主義前進得多了。雖然如此、但以「天賦」爲民主主義理論基礎的根據、實在很不正確、因「天賦」的思維、是啓示的天上的、而不是地上的現實的。天上的啓示的思維、是抹殺了地上的現實的階級了。民主主義是以各階級平等與全民衆的支配爲思想的主幹、而在現實上、這種全民的支配勢力、在近代民主主義裏、已是不存在了。

民主主義的真正完成、必然要等到階級分裂終止、一切社會的經濟的條件完全成熟以後、否則、就不能貫徹它本身的意義。