



张立文  
著

# 和合

HEHE ZHEXUE LUN

# 哲学论

人民出版社

张立文  
著

# 和合

HEHE ZHEXUE LUN

哲学论

责任编辑:田 园  
版式设计:顾杰珍

**图书在版编目(CIP)数据**

和合哲学论/张立文著. -北京:人民出版社,2004.12  
ISBN 7-01-004528-3

I. 和… II. 张… III. 哲学理论-中国-现代 IV. B261  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 094897 号

**和 合 哲 学 论**

HEHE ZHEXUE LUN

张 立 文 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:890 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12.375

字数:290 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 7-01-004528-3 定价:24.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 前 言

读有字书,识无字理。我试图把“在途中”的和合学继续讲下去,于是便跃入历史、价值、语言、艺术的深渊谷底去求索。这个求索既不是照猫画虎式的“照着讲”,也不是秉承衣钵式的“接着讲”,而是想独具匠心式的“自己讲”。想只是想,究竟讲得如何,就很难说了。

即使“自己讲”,也并不总是意味着学术创新。因为“讲”总是要“讲点什么”。“照着”或“接着”属于讲的方式,“讲”的主体无疑是“自己”,所以,“自己讲”很可能是“自己照着讲”或“自己接着讲”。“讲”的方式固然重要,但最为重要的却不是“怎样讲”,而是“讲什么”。换言之,讲述的“话题本身”远远高于讲述的“话语方式”。“话题”的选择需要哲学的智慧洞见,而“方式”的选择只须语法的修辞训练。

特别是当“自己讲”的话语多是重复别人讲过的学说时,那实际上完全是“自己照着别人讲”,没有任何创新可言。因此,和合学必须而且只能是“讲自己”。我过去讲的“自己讲”,就是“讲自己”的意思,就是讲述和合学自己对“话题本身”的重新发现,讲述和合学自己对冲突的艺术化解,讲述和合学自己对危机的义理克服,讲述和合学自己对价值理想的赤诚追求,等等。为此,和合学需要借鉴现象学方法中的“括号”法,暂时“悬搁”传统哲学的各种各样的说法,直接面对“话题本身”,直接陈述“和合故事”。

和合哲学“讲述自己”,这是古希腊哲学“认识自己”使命的逻

辑延伸。“认识自己”要求直面生命的本来面目。“讲述自己”要求直面“话题本身”（生命的本来面目是宇宙间最大的“话题本身”），直接讲述自己对“话题本身”的发明、体贴与印证。“面对话题本身”，这是和合哲学研究必须遵循的操作程序指南；“讲述和合自己”，则是和合哲学研究的本真叙事方式。

和合学的终极追求就是“和合起来”。“和合起来”的逻辑进程，始终是一个基于主体自觉、自愿和自由的创造性的生生过程。和合不是自然法则，也不是客观规律，而是一种亟待弘扬的人文精神，是一种哲学智慧。

和合生生道体是创造性的人文化成，其逻辑前提是人的自我觉醒、主体的精神独立和人道的差分运行。当人类与动物杂然混合之时，生物进化规律使人类同动物一样生老病死，此时既没有自我的智慧醒悟，更没有主体的价值创造，哪里会有和合生生！当人道从天、地之道中差分出来之后，人类才有了和合生生的可能性、迫切性、主体性和创造性。从古汉语语法结构上分析，“生生”是动一动结构，后一个“生”字是状态动词的名物化用法，特指生态系统的天然生机或天地万物的生长化育，即《周易·系辞传》所说的“天地之大德曰生”里的“生”字。前一个“生”字是不及物动词的使动用法，即“使……生”或“让……生”的意思。很显然，由于天地自然无所作为，“天道自然无为”，能使生物保持生机、能让万物生长化育的主体，就只能是与天地并立为三的人类。“生生”中的两个“生”字，在语词结构上位于不同的逻辑层次：单纯的“生”，是一种自然而然的生物学现象，即“天地合气，万物自生”；同时，也是中国古代思想家所描述的生理学现象，所谓“夫妇合气，子自生矣”<sup>①</sup>。在这种单一的“生”里，只有“化合”而无“和合”。复合的“生生”却是

<sup>①</sup> 王充：《自然篇》，《论衡校释》卷十八，第775页，上海，商务印书馆，1935。

一种蕴涵抉择的社会学现象,燮理阴阳变化以疏通万物生机,也是一种自觉而然的文化学现象,参赞天地化育以呵护众生命根。在这种双重的“生生”里,才有本真意义上的“和合”。因此,人类的道德觉醒是和合生生的“动因”,主体的价值创造是和合生生的“动力”,而人道从天地之道中的意义分岔则是和合生生的起始。

和合生生道体在某种意义上说是一种虚拟的价值理想世界。在西方文化、哲学系统中,毕达哥拉斯的数字和谐宇宙,柏拉图的理念王国,奥古斯丁的上帝之城,莱布尼兹的单子世界,哪个不是概念化的虚拟空间?在中国文化、哲学系统中,《周易》的象数模型,《庄子》的逍遥之游,朱熹的“净洁空阔世界”,王阴阳的“太虚之境”,以及曹雪芹的“红楼之梦”,哪个不属诗意化的虚拟空间?

虚拟是艺术、哲学的本真样式。一切艺术、哲学作品及其精神世界,都是借助符号手段与感性质料虚拟出来的。《西游记》、《红楼梦》、《聊斋志异》、《神曲》、《人间喜剧》等文学名著,都是通过语言文字虚拟出来的。凡高的《向日葵》是用色彩和线条虚拟出来的,贝多芬的《英雄交响乐》是用乐音和旋律虚拟出来的。

虚拟不是虚幻,虚幻的东西却往往可以虚拟出来。虚拟与虚幻的本性区别在于,能否最终在和合意义世界以及和合生存世界里将其充实起来。虚拟与虚幻均属和合可能世界,虚拟的东西具有相对稳定的逻辑结构,能在文化、哲学舞台上赋义呈现,充实成为文化、哲学存有;虚幻的东西则缺乏相对稳定的逻辑结构,难以在大化流行中赋性显形,充实成为自然存在。

由于和合精神家园是虚拟的艺术境界,和合自由境界是虚拟的逻辑世界,因而,和合学的言说方式可以运用“假言判断”和“联言判断”。从语用学角度来讲,“假言判断”可描述虚拟关系,“联言判断”可刻画和合机制。

和合精神家园可赋予人人安身立命之所,可使人的灵魂不致

成为游魂野鬼,到处飘泊,无所归宿。和合精神家园可为人提供一种和谐、友爱、平等、互助、自由的温馨家园。这个家园不仅是人的肉体的温馨的家,更主要的是人的灵魂的温馨的家。这种精神家园是人的特殊的需要,它是人区别于动物的最主要的标志,也是人主体精神自觉的最重要的特征。

以往的哲学或没有给人人提供安身立命的精神家园,或只给一些、一部分、一集团的人提供安身立命的精神家园,而忽视、抛弃了另一些、一部分、一集团的人,所以,排着队似地走向自己否定自己哲学的历史,这是哲学的精神家园和宗教的终极关切之殊。

和合学给人营造身体健康、心理健康、道德健康、社会健康、文明健康、自然健康的安身立命之所,化解身体病态、心理病态、道德病态、社会病态、文明病态、自然病态的冲突和危机所带来的种种痛苦,而达融合、中和、和生、合乐之境,以与传统哲学相区别。

和合学试图给人的灵魂以温馨的家,试着超越以往哲学的局限。

和合学以化解人类所共同面临的五大冲突和危机的效用为旨趣,企图以人的智能创造来建构和爱之家,试着走出传统哲学的阴影。

和合学赋予自己的使命是走向“和合起来”的生生不息之途,永远走向“大和至乐”之途。

哲学,只有凸显民族特色的哲学,才具有世界性价值;哲学,只有体现现代精神的哲学,才具有历史性意义;哲学,只有智能创造地融突中西古今哲学,才具有和合生生不息的生命力。

张立文

于中国人民大学静园

2002年5月18日

# 目 录

前 言 .....	1
<b>第一章 爱智之旅 .....</b>	<b>1</b>
一、三大思辨的和合解构 .....	2
(一)人文价值时间的和合品格 .....	3
(二)生存活动空间的和合通识 .....	7
(三)人文精神逻辑的和合源泉 .....	11
(四)和合哲学的奠基 .....	15
二、中国哲学的创新标志 .....	16
(一)核心话题的转向 .....	17
(二)人文语境的转移 .....	26
(三)诠释文本的转换 .....	34
三、和合学的日新努力 .....	38
(一)《国语》境域的和生意蕴 .....	38
(二)价值冲突的和爱化解 .....	42
(三)“和合起来”的爱智乐章 .....	45
四、和合学方法的建构 .....	47
(一)中西哲学方法的诠释 .....	47
(二)二元对立思维的偏颇 .....	50
(三)和合方法的比较诠释 .....	53



<b>第二章 和合起来</b> .....	59
一、生命智慧的朗现 .....	59
(一)自己敞开自己 .....	60
(二)从根底说起 .....	62
(三)为天地立心 .....	64
(四)人的自由创造 .....	66
二、作为和合者的人 .....	69
(一)虚灵不昧的品格 .....	69
(二)自我创造的内核 .....	70
(三)人的生命力的体认 .....	74
三、走向和合创造 .....	77
(一)玄之又玄的旅途 .....	78
(二)象性生生思维 .....	79
(三)实性半露真容 .....	82
(四)虚性超越有无 .....	85
四、和合生生之道 .....	88
(一)廓然与太虚同体 .....	89
(二)自由澄明的境界 .....	92
(三)虚灵无物的道枢 .....	93
(四)生生元性的品格 .....	96
<b>第三章 和合历史哲学</b> .....	98
一、历史哲学之谓历史哲学 .....	98
(一)现实对历史的否定 .....	99
(二)历史的变动不居 .....	105
(三)社会形态史观 .....	109
二、历史学家对历史的诠释 .....	115
(一)智能创生的历史 .....	116

(二) 历史发于情 .....	117
(三) 社会历史形态的理解 .....	125
(四) 历史演化的动力 .....	130
三、历史是一个顽童 .....	134
(一) 权势对历史的玩弄 .....	135
(二) 为人的历史为人 .....	139
(三) 利益与道德的历史 .....	142
(四) 向社会敞开心灵 .....	146
四、历史的精神家园 .....	150
(一) 合理与不合理 .....	150
(二) 虚拟与敬畏的历史 .....	153
(三) 哲学的即历史的 .....	155
(四) 温馨的历史家园 .....	158
<b>第四章 和合语言哲学</b> .....	164
一、人类中介系统的革命 .....	164
(一) 逻各斯中心主义 .....	165
(二) 存在的遮蔽和澄明 .....	167
(三) 道的隐蔽和显现 .....	170
(四) 语言是人的创造 .....	172
(五) 语言是存在的家园 .....	176
二、回到生活中来 .....	180
(一) 词是概念的表现形式 .....	180
(二) 虚拟化的逻辑结构 .....	186
(三) 引导新的哲学革命 .....	187
三、语言拥有哲学 .....	191
(一) 语言的民族品格 .....	191
(二) 言象意的诠释 .....	194
(三) 语言自身的功能 .....	196

四、	尽与不尽之间 .....	199
(一)	言尽象与不尽象 .....	199
(二)	物象与意义的互渗 .....	203
(三)	言象意得忘之间 .....	205
(四)	言尽意与不尽意 .....	207
五、	言象意的分维描述 .....	212
(一)	言的八维显现 .....	213
(二)	象的八维展开 .....	215
(三)	意的八维境界 .....	219
(四)	天人和乐之境 .....	223
<b>第五章</b>	<b>和合价值哲学 .....</b>	<b>227</b>
一、	价值创造的本质在于和合 .....	227
(一)	价值问题的哲学探究 .....	228
(二)	价值思维的二元裂变 .....	231
(三)	价值和合的创造机制 .....	234
二、	人把握价值世界的基本方式 .....	236
(一)	和合价值世界的诠释 .....	237
(二)	人化环境价值的张力 .....	244
(三)	功利价值对人的驱动 .....	247
(四)	情感价值对人的功用 .....	250
三、	意义价值的主体性原则 .....	253
(一)	善的价值的追求 .....	254
(二)	人生价值的创造 .....	259
(三)	内得外得的实现 .....	263
(四)	心灵价值的特征 .....	266
四、	和合精神的优美性原理 .....	270
(一)	美存在的样式 .....	271
(二)	宗教价值的关切 .....	275

(三) 哲学价值的追求 .....	279
(四) 艺术价值的意蕴 .....	282
五、人文和合价值的提升 .....	285
(一) 空虚无碍的意境 .....	285
(二) 深渊即是寓所 .....	289
(三) 无极便是终极 .....	291
<b>第六章 和合艺术哲学</b> .....	295
一、人类精神家园的形式 .....	295
(一) 艺术追求的“驿站” .....	296
(二) 艺术哲学之谓艺术哲学 .....	300
(三) 生命艺术的情调 .....	301
二、心灵的感悟与体验 .....	305
(一) 艺术与道德的交融 .....	305
(二) 艺术创造的自由意境 .....	310
(三) 艺术范畴的三维度 .....	313
三、大和至乐的境界 .....	315
(一) 立境、立象与立理 .....	315
(二) 达情、达性与达命 .....	319
(三) 爱艺、爱道与爱和 .....	323
四、艺术体悟世界的方式 .....	328
(一) 代山川而立言 .....	329
(二) 心有灵犀一点通 .....	331
(三) 艺术心灵的和乐境界 .....	334
<b>第七章 和合哲学的逻辑结构</b> .....	337
一、和爱和智慧结晶 .....	337
(一) 和合学的终极根基 .....	337
(二) 根基之所以为根基 .....	339

(三)融突论的方便法门 .....	342
二、和合的自家体贴 .....	344
(一)人文生生不息的玄机 .....	344
(二)和合因人文创造而有 .....	346
(三)和合创造的圆满呈现 .....	348
三、超越传统的陷阱 .....	348
(一)克服自然主义的偏颇 .....	348
(二)走出拒绝虚无的深渊 .....	349
(三)摆脱理性为自然立法的藩篱 .....	350
四、和合生生道体的爱智品格 .....	352
(一)和合三界与四层面的联系 .....	352
(二)和合超越与流行之途 .....	354
(三)和合哲学四层面的内在逻辑 .....	358
五、和合哲学体系的整体贯通 .....	362
(一)情势理的效用 .....	362
(二)真善美的式能 .....	365
(三)上下求索的脉络 .....	370
(四)立达爱的功德 .....	373
(五)言象意的存相 .....	374
后 记 .....	380

## 第一章 爱智之旅

哲学之思的契机,是为浑沌的事和物的神奇魅力所激起创造意识的萌发,以及对于不可知的人生与社会的忧患意识所兴起终极关切的冲动。前者使人理智地沉思,后者使人情感地反省;前者“人之思”是以客体自然宇宙为对象,后者“人之省”虽也以客体社会为对象,但以自省自我身心为重要内涵;前者以追究终极真理为标的,后者以体认价值理想为目标。大体而言,西方传统哲学侧重于前者,中国传统哲学注重于后者,现代中国哲学则试图在两者的冲突融合的智能创造中,来建构新哲学、新思维、新体系的和合体。

无论是“哲学起源于知识的惊诧”,还是源于忧患的活水,他们都在求索一定之道。尽管道的内涵殊异,但天下的大势,殊途而同归,百虑而一致。

中国自清以来,在“大一统”和独尊程朱理学的情境下,哲学的厄运愈来愈深,不能解脱,以至于现代。假如说“其他一切科学都不停在发展,而偏偏自命为智慧的化身、人人都来求教的这门学问却老是原地踏步不前,这似乎有些不近情理”<sup>①</sup>,那么,如何改变?怎样转换这种“不近情理”,两个多世纪以来,东西哲学家都

<sup>①</sup> 康德:《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》,庞景仁译,第4页,商务印书馆,1997。

做出了呕心沥血的探索。尽管如此,中国哲学却一直在这种“不近情理”的阴影里过活。

### 一、三大思辨的和合解构

笔者于1988年提出和合学思想<sup>①</sup>,到1995年完成了两卷本《和合学概论》的撰写<sup>②</sup>。其间大化流行,以此观照“在途中”的和合学,如何从文化战略构想提升到哲学理论思维道体,使和合学成为真正的爱智哲学,就必须用和合学方法澄清传统哲学的一些理论问题,在解题方案上有创造性突破,以此体现和合学方法的殊胜效能。另外用哲学的“爱智约定”反观和合思想及其方法的内在建构问题,力求在超越层面找到生生道体的归宿,使和合价值道体在理论思维世界得以呈现。换言之,前者是对传统哲学的和合批判,以彰显和合学方法的创造性为目标;后者是对和合思想及其方法的哲学批判,以崭露和合生生道体的爱智品格为宗旨。哲学的意蕴是指人对宇宙、社会、人生、心灵之道的道的体贴和“名字”体系,即理论化、概念化体系,是指对“是”(认知向度)与“好”(价值向度)张力诠释的思考。和合哲学就是对此逻辑体系思考的思考。和合哲学创造性主旨和形态是生生。从这个意义上说,和合哲学是新生命哲学、新结构方式学说,即“生生哲学”<sup>③</sup>。这也是对于哲学这门学问“老是原地踏步不前”的化解和“不近情理”的冲决。

① 参见拙著:《新人学导论》,第211—219页,北京,职工教育出版社,1989年6月版。该书第五章第二节《和合型与完美型——合一的氛围》,就“和合”作了论述。

② 见拙著:《和合学概论——21世纪文化战略的构想》,首都师范大学出版社,1996。

③ 张立文:《和合学概论——21世纪文化战略的构想》,第90页。

现代西方各哲学学派拒斥形上学本体论的结果是：从谓词逻辑的后门逐出，又从模态逻辑的前门引入。之所以如此，是因为形上学本体论是任何逻辑系统建构的基础性元理论。从逻辑上讲，单一论的困境是如何分化变现形上学本体，使其能圆融地说明世界的多样性；多元论的困境是怎样将一系列形上学本体元整合为一个系统，使其能完满地解释世界的统一性。从现代逻辑角度来看，前者可称为直觉主义或构造主义，如自然数皮亚诺系统的构造和自然数的空集递归构造；后者可称为形式主义或演绎主义，如数理逻辑的罗素—怀特海系统，几何的希尔伯特系统。若按中国的哲学思维，两者并非只有冲突，而无融合，非此即彼，而是互动互补，可以融突而和合为新理论思维形态。

### （一）人文价值时间的和合品格

要使和合哲学体系耸立于人文精神世界，必须对以往哲学文化中的“古今之变”、“中西之争”、“象理之辨”这三大思辨进行和合解构。这是因为这三大思辨是围绕着人文价值时间、全球生存空间和精神活动逻辑而展开的旷日持久的理论思辨。它们彼此缠结，根深蒂固，遮蔽了人文精神世界的和合本真及其和乐意境。为了适应建构和合哲学体系的需要，必须勘测出坚如磐石的地基，并清除和改造一些碎石瓦砾，这是建构的前期准备，其目的在于彰显和合效用历史、和合价值式能、和合语言存相及和合艺术功德的本真面目与原初形态。

人文价值时间的和合品格，旨在化解传统“古今之变”的片面化执著。自先秦延续到现代的“古今之变”，始终没有达到太史公司马迁所提出的“通”的和合目标，一直存在着对人文价值及其时间进程的片面化理解。盲目“崇古”，或是一味“是今”，以及“古为今用”，都是以二分古今，遗忘未来作为“前识”的。以古为古，以



今为今,古今彼此对立,相互外在,支离和合时间的三维序态(即往古、现今和将来),剖分其二,遗忘其一,凑成所谓的“古今辩证法”,是传统“古今之变”的思维运思的基本方法,亦是传统形而上学所导致的二分思维方式。

往古、现今和未来三维序态互动互补,既冲突,又融合,构成纵向时间链。这是因为时间就其本质而言是大化流行的。过去的遗传、积累至现今,现今的肩负、蕴涵着往古,而又孕育、化生着未来。宇宙万物,人类社会,概莫能外。“数往者顺,知来者逆”。人文精神及其价值创造中的时间,不是“斗转星移”的天文学时间,也不是“电闪雷鸣”的物理学时间,而是“自强不息”的人文学时间,“革故鼎新”的价值学时间。前两种时间是非生命的、无智能的实在性时间,严格服从相对论和量子学所揭示的有关变换法则;后两种时间是生命体的、智能化的主体性时间,遵循“大易之道”所拟议的阴阳卦变模式。前者是天道大化流行的演变方式,是自然给予的;后者则是人道参赞化育的日新节律,是文化创造的。但长期以来由于受历法编制技术的遮蔽性影响,人们误将天文物理时间看做人文价值时间,以至于“治历”而不“明时”。时间的天人差分与人文和合被反复遮蔽,迄今处于郁而不发,暗而不明之中。

人类远在历法尚未产生、结绳记事的时代,即当中国在伏羲之时,人文精神刚刚从动物无意识水平中苏醒起来时,先民们已经感悟到人文价值时间的逆转性及其和合性。在意向化的人文价值时间长河里,既往之事依序冻结在记忆的此岸,像绳索上已打好的纽结一样历历在目;现在之事处于繁忙之中,像正在打结的绳索一样令人费心;将来之事渐渐呈现其端倪,通过面向未来的筹划越出精神世界的地平线,提前到达生活实践境域,像待打纽结的绳索一样舒展在手上。原始人一条用于记事的绳索,已经形象化地将人文价值时间全序化地展现出来。按照这条人文价值化的时间绳索,