

中華百科叢書

中國哲學史綱要

上卷

蔣維喬 楊大膺 合編



上海中華書局印行

中華百科叢書

中國哲學史綱要
上卷

蔣維喬
楊大膺
編合

1934

中華書局印行

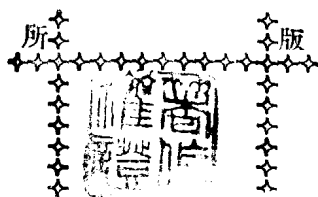
民國二十三年七月發行

科學叢書 中國哲學史綱要 (全三冊)



上冊定價銀七角

(外埠另加郵匯費)



著

蔣維喬
楊大膺

行者

中華書局有限公司
代表人陸費逵

印刷者

上海靜安寺路
中華書局印刷所

總發行所
上海棋盤街中華書局

分發行所
各埠中華書局

總序

這部叢書發端於十年前，計劃於三年前，中歷徵稿、整理、排校種種程序，至今日方能與讀者相見。在我們，總算是「慎重將事」，趁此發行之始，謹將我們「慎重將事」的微意略告讀者。

這部叢書之發行，雖然是由中華書局負全責，但發端卻由於我個人，所以敘此書，不得不先述我個人計劃此書的動機。

我自民國六年畢業高等師範而後，服務於中等學校者七八年。在此七八年間無日不與男女青年相處，亦無日不為男女青年的求學問題所擾。我對於此問題感到較重要者有兩方面：第一是在校的青年無適當的課外讀物，第二是無力進校的青年無法自修。

現代的中等學校在形式上有種種設備供給學生應用，有種種教師指導

學生作業，學生身處其中似乎可以「不遑他求」了。可是在現在的中國，所謂中等學校的設備，除去最少數的特殊情形外，大多數都是不完不備的。而個性不同各如其面的中等學生，正是身體精神急劇發展的時候，其求知慾特別增長，課內的種種絕難使之滿足，於是課外閱讀物便成為他們一種重要的需要品。不幸這種需要品又不能求之於一般出版物中，這事實，至少在我個人的經驗是足以證明的。

當我在中等學校任職時，有學生來問我課外應讀什麼書，每感到不能爲他開一張適當的書目，而民國十年主持吳淞中國公學中學部的經驗，更使我深切地感到此問題之急待解決。

在那裏我們曾實驗一種新的教學方法——道爾頓制，此制的主要目的在促進學生自動解決學習上的種種問題，以期個性有充分之發展。可是在設備上我們最感困難者是得不着適合於他們程度的書籍，尤其是得不着適合

於他們程度的有系統的書籍。

我們以經費的限制，不能遍購國內的出版品，爲節省學生的時間計，亦不願遍購國內的出版品，可是我們將全國出版家的目錄搜集齊全，並且親去各書店選擇，結果費去我們十餘人數日的精力，竟得不到幾種真正適合他們閱讀的書籍。我們於失望之餘，曾發憤一時擬爲中等學生編輯一部青年叢書。只可惜未及一年，學校發生變動，同志四散，此項叢書至今猶祇無系統地出版數種。此是十年前的往事，然而十餘年來，在我的回憶中卻與當前的新鮮事情無異。

其次，現在中等學生的用費，已不是內地的所謂中產階級的家長所能負擔，而青年的智能與求知慾，卻並不因家境的貧富而有差異，且在職青年之求知慾，更多遠在一般學生之上。即就我個人的經驗而論，十餘年來，各地青年之來函請求指示自修方法，索開自修書目者，多至不可勝計，我對於他們愧不能

盡指導之責，但對此問題之重要，卻不曾一日忽視。

根據上述的種種原因，所以十餘年來，我常常想到編輯一部可以供青年閱讀的叢書，以爲在校中等學生與失學青年之助。

大概是在民國十四五年之間，我曾擬定兩種計劃：一是少年叢書，一是百科叢書，與中華書局陸費伯鴻先生商量，當時他很贊成立即進行，後以我們忙於他事，無暇及此，遂致擱置。十九年一月我進中華書局，首即再提此事，於是出計劃而徵稿，而排校。至二十年冬，已有數種排出，當付印時，因估量青年需要與平衡科目比率，忽然發現有不甚適合的地方，便又重新支配，已排就者一概拆版改排，遂致遷延至今，始得與讀者相見。

我們發刊此叢書之目的，原爲供中等學生課外閱讀，或失學青年自修研究之用。所以計劃之始，我們即約定專家，分別開示書目，以爲全部叢書各科分量之標準。在編輯通則中，規定了三項要點：即（一）日常習見現象之學理的說

序

我近十幾年來，先後在東南、光華、滬江各大學，講授中國哲學史，覺得哲學史的編輯方法，不可像普通歷史一樣，用時代來分期，應該拿思想做經，哲學材料做緯，說明各種哲學思想的進展和演變，叫讀者展卷以後，能够得到一個系統的概念。抱著這個志願，早就著手搜集史料，想編輯這書，但是造端宏大，精神日力，都有限制，經過多年，終沒有告成的希望。

學友楊大膺三年前，畢業於光華大學哲學系，對於哲學，感到非常興味。畢業以後，復從我遊，相依不去。大膺有天才，善於讀書得間，使我有啓予之感。因囑他幫助編輯中國哲學史，商定體例，擔任起草，由我改定；積稿雖多，屢經毀棄，往往定稿以後，又發見不愜意的地方，不憚再易三易；所以兩個人經幾年的努力，屈計成書的日子，還是遙遙無期。

曩年中華書局總編輯舒君新城來說及，要編一部中國哲學史綱要，字數

限定十餘萬，內容要簡單明瞭。且告我云：『你們編這大部哲學史，既然一時不得成功，何妨替中華先編一部分量較小的，及早印行，那是彼此都有益的。』我聽他的話，也極贊成。就和大膺著手先編這部綱要，大膺負起草責任，每成一章，就交我修改。其中如苦行主義和神祕主義兩章中間，有大膺學力所不及的地方，就由我完全改作。我們費了兩年工夫，方將這書編成。我又拿這稿本，在光華滬江兩大學教過一遍，隨教隨時修改，對於學術的供獻，總算盡我的力量了。這部書的內容，我們在第一章第一二節，已經詳述，這裏不再多贅。總括一句，可以說是極其新穎，現在出版界中，還沒見過這樣的創作。

還有一層，從漢代佛教東來，我國的社會、風俗、文學、美術，都受了絕大影響；哲學思想，更不必說。論理，應該專有一章，敘述佛教思想；但是就嚴格的中國哲學史言，外來思想，祇得暫從割愛。

民國二十三年一月蔣維喬敘於因是齋

中國哲學史綱要卷上目錄

總序

序

第一章

作書旨趣

..... (一)

第一節

序論

..... (二)

第二節

本書體例

..... (四)

第二章

新劃定中國哲學的派別

..... (七)

第一節

原來的派別及其命名的原因

..... (七)

第二節

現在新劃定的派別及其命名的原因

..... (九)

第三章

自然主義派哲學

..... (一二)

第一節

引論

..... (三)

第二節	正論		(一三)
第三節	後論		(四)
第四章	人爲主義派哲學		(四七)
第一節	引論		(四七)
第二節	正論		(五)
第三節	後論		(五)
第五章	享樂主義派哲學		(一四六)
第一節	引論		(一四六)
第二節	正論		(一四六)
第三節	餘論		(一七)
中文名詞索引			

中國哲學史綱要卷上

第一章 作書旨趣

第一節 序論

哲學這個名詞，我國原來是沒有的，是從日本搬過來的，而日本又是從西洋遙譯來的。哲學一詞，在西洋名 *Philosophy*，原爲希臘文字 *Philosophos* 或 *Philosophia*，是希臘 *Sophia* 及 *Philo* 二字合成的。此二字的意義：前者爲智或智識，後者爲愛，總而言之，叫做愛智識。所以 *Philosophy* 一字，亦有人譯爲冥索或冥想，所謂冥索或冥想，就是爲愛智識而求智識的意思。日本譯爲哲學，其意亦不外此。因爲我國對於哲字原來的訓詁，亦含有智識的意義，如方言云：『哲，知也；』其他古書中多有『濬哲文明，』（一）『惟明作哲』這類的

話。但是我國雖沒有哲學這個名詞，並且也沒有專攻哲學的人；然自來學者，却有許多話，許多思想，是關於哲學方面的，並且有許多思想，也還和西洋哲學相類似。所以自西學東漸以後，日本和中國的學者，就拿西洋哲學的方法，來整理中國自來學者的思想，前前後後加以貫串，以成一書，名之曰中國哲學史。他們這種用心，實在可嘉，因為在事實上，我國並不是沒有哲學，而是歷來把這種學問混入他種學問裏；或者把他種學問，混進哲學裏；所以彼此分不開，我們因此無從認識哲學；而這種學問，在我國也就不能發達，獨立更不可能了。現在有人能把它從過去混雜的學園裏，扶助而獨立起來，使它能在自己的園地裏成爲一種獨立的一學，而能和西洋哲學相對抗，這確是一種有功績的事業。不過現在所流行的中國哲學史，無論是編的是譯的，都不是真正的中國哲學自身的史，而是中國哲學家——或稱爲中國學者——的史或傳。他們既然要做中國哲學史，似乎應該拿中國哲學爲經，敘述這種學問本身的演變，及其前因後

果和它的系統派別，方算名副其實。然而一檢他們編撰的內容，實在是拿中國哲學家爲經，而拿哲學爲緯，記錄哲學家的生卒年月，以及某某倡些什麼學說，著些什麼書，便就了結。他們用這種方法來整理中國哲學，一方面固然失去了他們所著書的價值，以及表現他們沒有真正了解哲學史是什麼？——據德國大哲學家黑格爾說，哲學史是一種獨立的學問，與哲學家史不同；哲學史是以哲學爲整個的東西，描寫哲學的誕生、發育、長大、成熟等的迹象的——一方面也使他們對於整理中國哲學的功績，自己減少價值了。因爲用這種方法著中國哲學史，實不能對於中國哲學有什麼新的貢獻和創造。況且我國人喜驚空名而不求實際，對於中國哲學史一類的書，雖是中國自己的書坊裏出版了不下五六種，然而除掉一二種祇勉強做成半部的，是我國學者自出心裁外，其餘都是從日本人所做的支那哲學史翻譯而來的。自己的學問，自己不能整理，而要他人來整理，自己只翻譯一過，這真是慚愧至極！如此下去，中國哲學還有獨

立和他人對抗的希望嗎？

最近我們聯合起來，著這部中國哲學史綱要，很想用我們的熱忱，本着我們前面所說的話，來寫一部對於中國哲學有新貢獻的中國哲學史。但是能否達到目的，我們也不敢自誇，要請教讀者客觀的批評了。

第二節 本書體例

一、本書根據哲學史的定義，將各個特殊的哲學上的事實敘述出來；使讀者從個體方面，知道我國哲學的各種特殊思想，而從全體方面，能聯絡各個特殊的事實，推知普遍的哲學思潮。

二、本書因篇幅有限，敘述力求簡要；凡一種思想，在前面已述過的，後來就從略，換句話：各家思想，祇述其異，而不述其同。

三、本書廢除分期制，而以我國立國年代爲一整期；按照思想出世的先後

而定其順序，以暗示我國思想發展的徑路。

四、本書所分列各派的名稱，悉引用西洋哲學名詞，而廢去中國原來各家的舊名。同時所分的派別，亦不拘原來的範圍，應該合併就合併，應該分開就分開，務求名副其實，使讀者見其名就知其內容。

五、我國現在各書坊所出版的中國哲學史，都是以哲學家爲經，而以哲學問題爲緯。本書則反之，以哲學問題爲經，哲學家爲緯，所以祇將我國所有哲學思想劃分爲六派；而以派爲分類的唯一標目，不再羅列某某人的哲學。然後將某派的中心思想，先敘述出來；再依時代的變遷，和後來學者思想的改換，說明各派思想變化和演進的情形。

六、本書不大採用現代各學者的話，而所有的材料，均取之於諸家的原書。爲什麼呢？第一因爲現在的風氣，就是一般學者著書立說，都犯著顧亭林所說的『今人著書，正如用廢銅鑄錢』的毛病，不免以訛傳訛，思想的錯誤，終無改

正的希望。我們避免蹈此故轍，所以要就原書取材第二就是現代一般學者所說的話，大都憑着自己的主觀，以下判斷，實在是太不可靠，還以不加採用爲是。

註（一）濬者，疏河使通也。引伸之凡深者皆曰濬。

問題

- 一 哲學史與哲學家史二者的不同何在？
- 二 哲學史是研究什麼的？

參考書

- 一 哲學 | 張東蓀著 | 世界書局