

編 續 庫 文 方 東

題 問 民 移

編 主 五 雲 王
五 聖 李

館 書 印 務 商

中華民國二十二年十二月初版

(二一七四八)

東方文庫續編 移民問題 一冊

每冊定價大洋壹角

外埠酌加運費匯費

主編者

王雲 李聖 五五

發行人

王雲 上海河南路 五

印刷所

商務印書館 上海河南路

發行所

商務印書館 上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

移民問題

目次

- 一 移民問題與中國……………張操任(一)
- 二 國際移民問題……………王世杰(四五)

移民問題與中國

張樑任

今世界最嚴重最感困難之問題，實爲失業問題。關於最近世界各國一般的經濟恐慌與失業增加，本誌已屢爲文言之。此失業問題與移民問題有密切之關係。蓋人口之向外移動，半由於本國失業之過多，半由於本國工資之較低。而各國對於外僑移入之限制，更爲失業恐慌助長之要因。中國爲世界人口最多之國，且亦爲失業人數最多之國。（中國失業人數雖無統計，但其數必較失業最多之美國更多，此爲一般人共曉之事實。）中國人民移殖國外者，以百萬計。大多因國內人口過剩之故。近年當局爲辦理編遣，消弭匪患起見亦頗注意於移民問題。但移民爲世界的問題，不僅中國的問題，爲政治社會的問題，不僅經濟的問題。所以研

究這問題必須從各方面分別研究。因草是篇。

一 移民之意義

移民與本國的利害怎樣？這可以從兩方面觀察。

(1) 移民的經濟觀 移民於未開發之地，經濟上極為重要。世界的富庶，均建築於勞力之上。無勞力，亦無繁盛可言。如該地土人，無力開發已地，則引外國勞力及資本，助其發展。經濟落後之國家，借外力而強盛者不少。北美合衆國，阿根廷，坎拿大，澳洲，新西蘭，無一非借外力而得到今日之地步，所借之外力以中國之勞力為最多。惟一國移出人民過多，對於母國亦有不利，其原因如下：

a. 無論向外移民者，如何窮困，出外時總多少帶些資產，人數愈多，其數亦愈增大。新開發之國家，常願有資本之移民入境，因移民無須該國物質上之幫助，即

可從事開墾。移民帶一部份資本，不啻投資於該國。

b. 移民國失去移民之生產力。每一移民，最少代表自幼至長生活及教育所費去之資本。其數字之高低，當依該移民之能力高低而定。惟人數極多時，對母國爲一極大損失。尤其移民大半屬於中年時代，在年少力強大有可爲之時。

c. 如移民爲有經驗教育之工人，則對母國損失更大。母國不特損失其助產業發展之工人，抑且使移入國利用移民之能力，在世界市場上與母國競爭。德國即叫苦，謂美國得德國已移出之訓練工人，與德國工業競爭。英國對已訓練之工人出國，亦頗不安。英國機器會主席拔郎利氏（Brownlie）計算每一訓練之工人出國，對英國損失一萬鎊。（註一）

從他方面看來，母國因人民出外亦有益處：

a. 如國內失業人數極多，政府無力津貼失業者，希望移民外國，減輕目前失

業人數。

b. 如其是一時的移民，在外國富庶後，帶其所節省之資產返國，國富可以增加。

c. 如其是一時之移民（即短時間的移民），經濟落後國之人民移入工業先進國，得學新式之工業。移民歸來後輸入較好之工作方法。

d. 旅外者寄回母國大筆款項，如意大利人，中國人，西班牙人及波蘭人皆是。

e. 有時移民之利益，比前所述者更大。經濟與政治進步國之人民及家族移入一落後之國家，成一種『經濟透入之形色』（eine Form wirtschaftlicher Durchdringung）。移民在落後國家內，得居住，監督商業，使與母國來往更密切，留後路於其本國人，從事於有利益之操作。又經濟透入不知不覺地變為『政治透入』（die politische Durchdringung），增加母國光榮，擴張政治勢力，其效力或

較割取一地更大。意大利之國家移民及商務總會 (Das Konsortium für Auswanderung und Beschäftigung) 之設立，其目的不外乎此。

(2) 移民之政治觀 在政治觀點看來，移民普通是有損害的。凡富有國家思想者，大都作如是觀。他們所以不願見本國人民離故鄉，因為當兵的人，因此減少，引起該國政府阻止在軍事年齡以內之人民外出；有戰爭慾之政府獎勵外國人民入境，更增加軍事力量。

不過外國人民入境，為數極多時，對該國在某種狀況之下，尤其在戰事期間，極為危險。在檀香山之大批日人，美國人側目視之。一旦日美戰爭，此等日人，對於美國為患甚大。除此而外，因非同種關係，致戰前之奧匈帝國，戰後分成不少小國。不能同化之人種，違背所謂『種族純粹』原則，民族主義者極注意之。美國對薩克森及日耳曼種優待，對拉丁族次之，對有色人種即輕視，甚至不許入境，其

表面理由爲『有色人種不能同化』。

不願外國人入境，亦有非從國家思想出發者：

a. 如移民與本地人民之文化相差太遠，本國之文化，或因移民之影響而下落；

b. 宗教之不同，惟此點已不如從前注意。巴爾幹半島小國仍不願異宗教者移入；

c. 衛生不講究之民族，恐帶入時疫等症，不願任其入國。故在入境時常有檢驗身體等手續。

移民對母國亦有政治利益：各國競取殖民地之時已過。於是組織移民向殖民地或半殖民地進取，由擴張經濟勢力而達收穫政治的果實。意大利擴張移民爲其積極政策；英國曾用之爲割據殖民地之初步，現在移民於殖民地，爲促進英

國與其殖民地之關係，助前者之鞏固。此意在創立新移民政策之 *Agony* 氏演詞中，已經明白宣述。

(3) 移民與世界和平 移民使世界各地經濟要素不平均者平均之。極可發展之地，因少人力而不得如願；極多人口之地，因無操作而人口過剩。移民可使此種現象趨之於平。

歐戰後，因移民多方限制，世界各地經濟要素不平均之程度，達於極點。中國年年有數十萬人餓死，印度時有飢荒，而美國工人生活標準日高不已。以地方面積而論，英國殖民地，在極遠的將來，足夠母國人民之移殖。中國與印度，在目前已覺人口過剩；日本人口之增加，超出其能供給以外。澳洲有面積幾及三百萬方英里，人口祇有五百五十萬人，坎拿大有三、七、二、九、〇、〇〇方英里，祇有八、七、八、八、〇〇人（照一九二一年之統計）。中國（滿蒙，西藏，青海，新疆除外）有一、五、三

二、八〇〇方英里，祇合坎拿大之半，而人口則爲四萬萬，較坎拿大人口多四十倍有餘。印度有一、八〇五、〇〇〇方英里，人口三一、九〇〇、〇〇〇。日本約有五六〇〇〇、〇〇〇人面積，祇二一六、〇〇〇方英里（太平洋屬地除外）此種不均之現象，卽世界和平之障礙。

在最近五十年來，各國爭先恐後，拒絕或限制華人入境。不識時務之文人，隨波逐浪，大倡其禁止華人入境論調。其中尤以（Madison Grants）氏之“Passing of the Great Race”及 Lothrop Stoddards 氏之“The Rising Tide of Colour”二書爲最，極盡其高唱排斥華人論之能事。美國禁止移民律初僅施於華人，繼擴張之於日人。此種由種族觀念而排斥有色人種之手段，可使太平洋中發生爭執而釀成戰爭。

禁止華人到美澳二洲，更有別種危險。華人日人不能外出，祇限於亞洲，二國

競取亞洲富庶地更劇烈。滿洲已成為中日俄三國角逐之地，各欲得其原料與礦產物；彼此猜忌，爲來日禍患之源。高麗，台灣等地，在過去一百年以內，已換其主，卽表示亞洲狀況之不安全。此外尚有蒙古之蘇維埃化等等。

除亞洲外，南非洲爲黑白二種劇戰之地，其原因亦不外移民之輸入。在白人手中之南非洲政府欲使非洲『白』化，惟難見之實行。南非洲之Bantu種，前印刷工會主席 C. F. Andrews 氏以爲比任何民族生長爲速。他們感覺到在上世紀他們祖宗廬墓所在之地，有被少數白人刼去的危險。他們不得有土地，不得在工業上的操作。目前他們雖還被屈服，但將來總是要起來反抗的。

總之，白人移民政策之實行，因土人之覺醒而發生阻難。喜戰之白種移民於殖民地，可克服土人於一時，而土人之將來爲生存計而起來反抗，決無疑義。亞洲與非洲，爲自衛計，或以武器對付侵略者；或因侵略者間各自相殺，而助其一方，如

歐洲大戰然。反帝國主義大同盟及全回教運動 (die Pan-islamitische Bewegung)，便是亞非二洲人反抗歐美之組織。一旦戰禍發生，立可破壞文化。溯本歸源，乃因極少數之白人移民他地，壓迫土人，霸據其地，不使我有色人種之入境耳。

二 移民殖民之方法

移民殖民之方式，可分爲三種：(註二)

(1) 海外殖民地 (fern-order transoceanische Kolonien) 英日美荷蘭等各國主義分佈其殖民地於全球，以達其帝國主義目的。此等殖民地與母國遠隔重洋，分佈於各地，此乃最著殖民地之方式。

(2) 二大陸接壤的殖民地 (kontinentale Anwachsungs-Kolonien) 因地理上之關係，成此接壤殖民地的方式。普通一個較強的民族，移民於一人口較疏

文化較低之鄰地，漸漸與母國打成一片。中國數百年來在大陸上向各方發展，由北方漸漸擴張到南方，成亞洲最大的國家。其性質和俄國殖民於西伯利亞及歐洲東南東北部，或與舊德國殖民於愛爾倍河（die Elbe）之東岸相仿。此等地均屬母國之鄰地，因地理上之關係，強大民族，移民於人煙稀少之地及尚未十分開化之區，而最後成爲國家土地。

（3）共海之殖民地（Seegemeinschaftskolonien von thalasischem charakter oder thalassische Kolonien mit enger Seegemeinschaft zum Mutterlande）。介於海外的殖民地與大陸接壤的殖民地之間，有共海的殖民地，自成爲一種殖民的方式。中國人在亞洲南部的移民工作，非重洋而爲遠海（Übörsee-isch）（華人經過鄰邦而至殖民地，其海岸即南中國同海之海岸），中國之移民於該地，全因地理上的關係，絕無帝國主義色彩，更無政治作用，亦無國家些微之

助力。滿清時反設法阻礙。故郭德槐爾德 (Gottwaldt) 說：『在暹羅中國人不求得政治勢力，亦未有得過政治勢力。如彼等爲喜戰之民族，則暹羅早淪爲中國之殖民地。在經濟本能後面，而招致可奇怪的政治思想之湮沒，爲中國人性格缺點之一，這在暹羅特別能看到。正因此在政治上之弱點，華人視爲一舒適之移民』(註三)『中國移民之可能，』非藉經濟及國家勢力之雄厚，乃由於剩餘之民力，以及文化與勞工道德較土人爲優勝，再竭力利用此優勝(註四)，故能得發展於該地，非如美國因財力之雄厚，向各方取得殖民地也。

三 中國移民之歷史

中國移民歷史，照 MacNair 教授可分爲三個時期：(註五)

第一時期：至一八六〇年。

第二時期：自一八六〇年至一九〇九年。

第三時期：自一九〇九年至現在。

在第一時期，清廷完全禁止移民（註六），離國者處以死刑，此命令在一千八百九十四年取消，實際則至一千八百六十年後已失效，唐朝前，在南洋已有華人足跡。明朝對移民出國並不禁止。順宗時遣使遠方使屬國進貢。在此時商業已漸發展。（註七）

前清康熙在位之五十六年（一七一七），諭旅外之國人，可無罪歸來（註八）。子雍正即位，沿海岸之人民，可取出境護照出國經商，惟必須返國。（註九）一七二八年，又一上諭，令無出境護照者不得回國。（註十）

初滿清不願華人出外，故對海外華僑不加保護，任人屠殺。吾華人之死於外人之手者不計其數，例如：

十七世紀時華人在菲列濱人數已不少。商業勢力日益擴張，引起土人及西班牙人之猜忌與恐懼。一五九六年數千華人被逐出境，六年後，因西班牙人菲列濱人對華人猜忌，發生暴動，死於此役者有二三萬人，大半被屠殺，亦有自殺，以逃敵人之毒手者。（註一二）

西班牙以爲海外華人與中國政府，總有多少關係。遣船長（Marcode la Cueva）到澳門送信，詳述屠殺之原因。時神宗已年老，明朝已將二百年，國內多故，即將崩壞。到澳門去後不久，省長 Cueva Pedro Acuña 得中國來書，責備西班牙釀成此次大流血，叫西班牙記得中國對西人之寬大。

所以不開戰之原因有三：一、二國交誼已深；二、勝負誰屬，不能預卜；最要之第三個原因，即明室以在菲列濱被屠殺者商業完成之後，不即回國，今被屠殺，罪有應得。信上寫着：