

雷通羣著

新興的世界教育思潮

商務印書館發行

雷通羣著

新的世界教育思潮

商務印書館發行

中華民國二十四年十二月初版

(30721.1)

新興的世界教育思潮一冊

每冊定價國幣壹元

外埠酌加運費匯費

著 者 雷 通 羣

發 行人 王 雲 五

印 刷 所 上海河南路商務印書館

發 行 所 上海及各埠商務印書館

版權所
翻印必究

●〇五三七七

大

序

本書主旨，原在介紹新興的主要教育思想，詳究其在科學與哲學上的根據，俾便於一般學人之評判與採用。每檢國內的教育專著或雜誌論文等，關於新興的教育思潮之一二種，雖未嘗無東鱗西爪的紹介，惜夫類多是徒眩惑於思想的花樣之新奇，故敘述亦多限於平面的素描爲止，未嘗追躡其立體之衍奧，是謂之「可與共學，未可與適道」也。原夫新教育思潮之創倡，固起於物質形態與社會形態之新刺激，從而生出陶冶觀念上之新因應；但是，若照辯證法「正」「反」「合」之原理上推算，則無難辨認新思潮與舊思潮間之交通脈絡，彼此蓋有共同的根蒂維繫矣。此所以本書不取平面形的敘述，特從哲學科學之奧抵，溝通新舊思潮之關聯處，分爲前後二篇，以探其交互相生之跡序焉。

書中之特色，是在先從歷史上作思潮之縱面的研究，復從實際上作思潮之橫面的研究，然後定出支配實地教育之最有力量之七種主潮：一曰科學教育之與唯實主義的關係，二曰藝術教育之與人文主義的關係，三曰實驗教育之與機械主義的關係，四曰規範教育人格教育之與理想主義的關係，五曰兒童教育之與自然主義個人主義的關係，六曰社會教育之與國家主義的關係，七曰文化教育之與國際主義的關係，此乃前篇之全脈絡也。至在後篇，則更追究新興之最有力量及體系最完整的五種主潮：一曰鄉土教育的思潮，二曰勞作教育的思潮，三曰

公民教育的思潮，四曰職業教育的思潮，五曰合科教學的思潮，斯五者，其基本觀念雖可認為已寓於歐戰前的思潮中，而形態則在歐戰後大覺豹變，故分篇述之。每種思潮的淵源與派別，及與他種思潮的交絡線與分界線，均詳為疏通，且加入簡切的批評，以助讀者之思索。至於每章內容之要竅，則在目次中列出，讀者可按其次第，以追究理論上之奧義。

本書前篇的材料，是從著者在廈門大學、中山大學、國民大學、廣州大學等講義中選出，而細加整理者，至於後篇的資料，亦有一部分曾作論文登諸雜誌者，而理論上則再加檢正增補。全書章數雖不多，但每個論點的討論則頗詳盡。茲值上梓，切盼賢明的讀者，更從高一步的見地，處處示以規正，是不特著者之私幸！

雷通羣於廣州國立中山大學，二四，二，一八。

目次

前篇 歐戰前的普通教育思潮

第一章 教育思潮縱面的分析

教育思想與時代性——六種主義的遞變詳情——各派的個人主義——十六世紀後主要的教育思想家

一

第二章 教育思潮橫面的分析

生活教育（附職業教育）——主行教育（附習慣本位的教育）——環境教育——公民教育——人格教育——創作教育（附作業教育）——兒童本位的教育——社會本位的教育——美感教育（附藝術教育）——教育上之生物學發生心理學研究——實驗心理學實驗教育學兒童心理學等研究——教育上之測驗與統計

一三

第三章 歐戰前世界教育的主潮

教育思潮科學哲學政治經濟的影響——教育上的七種主潮

二七

第四章 科學教育與唯實主義……………三二

唯實主義的起因——唯實主義的派別——科學教育發展的過程

第五章 藝術教育與人文主義……………四一

主智主義的教育之缺點——新人文主義與藝術教育的關係——提倡藝術教育的人物——現代藝術教育的派別——美的教育學

第六章 實驗教育與機械主義……………五三

機械主義與唯物主義的關係——教育上的機械主義——實驗教育發達的來因——德國的實驗教育家——美國的實驗教育家——實驗教育學與實驗心理學的區別

第七章 人格教育與理想主義……………五八

理想主義的起源——神學的理想與哲學的理想——規範教育學——人格教育學——道德的人格教育派——藝術的人格教育派——耶教的人格教育派——關於人格之內容的各種解釋——行為心理學派之人格說

第八章 兒童教育與自然主義及個人主義……………六九

個人主義與社會主義的遞嬗——自然主義與機械主義的對立——自然主義的兒童教育

觀——個人主義的兒童教育觀

第九章 社會的教育與國家主義……………七六

社會的教育思潮之起因——反抗教會主義的國家主義——經驗派的社會教育學說——

理想派的社會教育學說

第十章 文化教育與國際主義……………八七

極端的國家主義之反動——文化教育與國際主義的調和性——德國文化教育學說的起

源及分派——休普朗格的學說——拿德普及篠原的學說——文化教育學各種特色

後篇 歐戰後的新興教育思潮

第十一章 新興的鄉土教育思潮……………九七

新舊兩派思潮之分野——鄉土教育思潮發展略史——新鄉土教育思潮的特色——鄉土

教育的任務——鄉土與教育之出發點的關係——鄉土與一般教育的關係——鄉土教育

的方法——鄉土教育上的聯絡事項——參考書

第十二章 新興的勞作教育思潮……………一一五

勞作教育意義之多歧——勞作學校之種種變形——勞作學校運動之來因——勞作在教育目的上之價值——勞作在教育方法上之價值——勞作在課程上價值——勞作上之四大原理——參考書

第十三章 新興的公民教育思潮

.....

一四三

公民教育勃興之兩種動因——歷史上國民教育之劃期的變遷——人文的陶冶理想與政治的陶冶理想之對立——國家的概念之種種解釋——國家的個性與公民陶冶的理想之關係——現實的國家組織之批評標準——參考書

第十四章 新興的職業教育思潮

.....

一七三

職業教育之廣義與狹義的區別——廣義的職業教育在歷史上之變遷——現代特重狹義的職業教育之來由——職業教育與普通教育之對立問題——參考書

第十五章 新興的合科教學思潮

.....

一九二

新舊兩派的合科教學之區別——舊派的集團教學之真相——新興各派的反對分科教學之主張——分科教學上種種形式與分類——合科教學之可能的限界性——參考書
一般的參考資料——西文方面——日文方面——中文方面

新興的世界教育思潮

前篇 歐戰前的普通教育思潮

第一章 教育思潮縱面的分析

教育思潮非從虛生，必有時代性潛在；語其主倡之動機，則或順應時代之需求，或矯正時代之積弊，或紹先進思想之遺，或開後進思想之端。故在蘇延的教育思想史中，當索究源流之先後，具知人論世之卓眼，庶不枉下批評。本章專論歐洲中世紀以降的教育思想，似有斷章取義之嫌。然自文藝復興以還，教育界先覺，始有標新領異之趨向，此亦事實上之無可掩者。教育史家謂法之孟丹尼，實胎生陸克、盧騷、裴司塔羅齊諸人，最近的教育理論，既多折衷於陸、盧、裴諸子，然則孟氏者，實近代教育界不祧之祖矣。而中國所譯教育史書，於孟氏絕少論列，寧不怪歟？（關於孟氏的教育思想，可參考商務印書館出版之拙譯孟氏幼稚教育法。）

歐洲教育思想遞嬗之痕跡，可以階級主義、國家主義、世界主義、教會主義、個人主義、社會主義諸種特色賅括之。其在上古，教澤尚未下逮，受教者唯以上流階級為限。洎乎希臘、羅馬之世，教澤寢廣，形成國家主義的教育，而尤

以斯巴達爲最。中世紀之初葉，基督教甫行，以博愛爲本，衝決國家藩籬，一躍而躋於世界主義。厥後僧侶把持教權，於是世界主義的教育一縮而入於教會主義矣。十五世紀間，路德改革宗教，同時爲教育改革之先鋒，彼以爲階級主義、國家主義兩者，祇束縛人身之自由，而教會主義則更束縛人心之自由，於是一舉而摧陷三者，代以尊重自由人格之個人主義。此後各國新教育家迭興，計自十五世紀以迄十九世紀間，可謂個人主義教育盛行時代。不過其中色彩各別：例如孟丹尼者，可謂「實用的個人主義」，夸美紐司是「宗教的個人主義」，盧騷是「自然的個人主義」，康德是「世界的個人主義」，英之培根、陸克是「感覺的經驗派的個人主義」，至於邊沁、彌勒、斯賓塞等，是「功利派的個人主義」。總之以上諸人，其重視理性與個人價值則一也。惟是個人主義既趨極端，遂有社會本位主義起而匡救，此二十世紀的教育界所特別提倡者。社會本位主義的開端，可認爲是在十九世紀德國人蘇黎瑪、凱繼之者爲法人孔德（Comte 1789-1867），厥後則德有卑爾格曼（Bergemann）及拿德普（Natorp），美有杜威，均獨樹一幟。此自近代以迄現代間教育思想變遷之大較也。

茲特從十六世紀以迄二十世紀間，順時代之先後，擇教育思想上之中堅人物而剖析其思想內容，加以批評比較：

【拉卑利】（Rabelais, 1483-1535）——氏爲法人，博學多聞，而好譏世，卒以招怨。雖治希臘拉丁之古學，而歸本於科學精神，故教育史家特認其爲「人文的唯實派」（Humanistic Realism）之一代表。所著教育的寓言小說，有加爾剛丘（Gargantua）與潘達格魯（Pantagruel）二種，開首即借時人口吻以詆排中世紀經院哲學

的學風，因而描寫其改革教育之理想。括其優點，則在於開自然的研究，重實物的直觀教育，練習獨立的思索，注重生活技能，且以身體之鍛鍊為精神發達之要件，其教法一以平易為主，此皆超絕時流者，洵不愧十六世紀實用主義的改革教育家之先鋒。但其缺點：（1）不脫宗教臭味，（2）輕視訓練規則，（3）將遊戲與學業混視，（4）倡百科全書式的教育，未免博而寡要，此點與孟丹尼所謂「博聞不如卓見」者適相反。

【孟丹尼】（Montaigne, 1539-1629）——氏亦法人，為閔閱之子，故其學說較適於上流人士的教育，此點亦與拉卑利、陸克、盧騷等同揆，然既標明鍛鍊主義，其病亦自足相消。拉氏屬急進派，過於粗暴，孟氏屬保守派，過於矜慎。拉氏以為人智無垠，故重世間一切智，孟氏以為人智有限，故僅限於科學的實用知識；拉氏重一切能力之平等發展，孟氏偏重判斷力，所兩人思想之差池也。氏的教育見解，特重社會常識與實用的鍛鍊，是與陸克的見解相似，可稱為「社會的唯實主義」（Social Realism）之代表者，此當於孟氏論文集中之幼稚教育論與銜學論（On Pedantry）兩篇中窺之。綜氏之長處：（1）重鍛鍊主義，（2）重個人的悟性與判斷，（3）重實用科學，（4）開由行而學之風，（5）重中庸的道德，（6）知人性之弱點，（7）教法寬以濟猛，重自律而不重他律，（8）重幼稚教育及早教育。至其缺點：（1）過重家庭教育，反對學校教育，（2）但述理論而不設具體的實例，（3）視科學性質太狹隘，哲學性質太廣泛，（4）反對女子教育，直認無才便是德。

要之拉氏、孟氏兩人，承中世經院哲學之頹風，振之以實學，誠教育思想界之錚錚者，雖教育理論容有駁而未純，亦屬矯枉過正使然耳。

【培根】(Francis Bacon, 1561-1626)——氏是英人，乃「感覺的唯實派」(Sense Realism)之開祖，以自然為真書籍，由觀察而得歸納的知識，此點實為拉德開、夸美紐司、陸克、盧騷等所承傳。蓋科學的精神，雖自拉氏、孟氏開之，而科學的研究法，尙有待於培根。氏對於教育雖無直接貢獻，而其歸納研究法，則大有促教學法改良之效。歸納法雖非氏首先發明，前人已多用之者，但彼則特將歸納的過程細加分析。氏之主要見解：一曰「知識者力也」(knowledge is power)，二曰「知識是方法而非目的」(knowledge is a process not an end)。其主要著作為：(1)新工具(Novum Organum)，即稱歸納法為「新工具」，因反對亞里士多德所著工具(Organum)一書中之演繹法而作也。(2)理想鄉(New Atlantis 或譯為新大西島)，是主張打破一切傳統的束縛，並描寫實驗科學發達後之新世界情況。(3)學術進階(Advancement of Learning)，是主張學校應用新方法以教科學。綜述氏的思想，其思想是：(1)提倡科學主義、實用主義及歸納法，(2)主張以智力征服天行。至其缺點：(1)忽視知識在文化上的價值，(2)偏重自然科學，忽視社會科學。

【拉德開】(Ratke, 1571-1653)——氏德人，首用培根之法於教育上，讀學術進階一書，即以此改良教學法，實開教學法研究之先河。其學說非有系統，從事實地教育上亦屢失敗，然其教學原則十三條，實有促教學法改良之功。溯自拉卑利、孟丹尼與培根三人，因其本身均非教育家，故其意見雖未能直接見諸實施上，但不久即有拉德開與夸美紐司二人，按其卓見，發為新教學法，繼起者且有陸克、盧騷、巴西多、裴司塔羅齊等，為之發揚光大。此諸人者，雖時地不同，宗教上的信仰亦各不一，而其貢獻於新教育界，則先後同揆。

【夸美紐司】(Comenius, 1592-1670)——氏爲奧國人，世稱爲開教育學的科學研究之始，亦用培根的方法，重自然的觀察，教育史家，以之與培根、盧騷諸人並列於「感覺的唯實派」。氏值戰亂，仍從事教育不懈，開實地教育家之良模範，然其理想，多未見諸施行，故在實地教育上的功績，較裴司塔羅齊稍遜。其傑作是大教授學 (Didactic Magna) 一書，此乃參考培根與拉德開之說，更雜已見而成，摹倣自然界而定種種教學原則，洵不愧教育學專著之嚆矢。不過此書仍未脫個別的主觀的教學經驗之圈套，其完成普遍性的教育學專書，當以海爾巴脫爲始。總括氏之優點：(1)注重實用；(2)注重手工爲福祿倍爾之先導；(3)遵守自然原則爲盧騷之先導；(4)開由行而學主義爲杜威之先導；(5)劃分學校階段，爲現代學制之先導；(6)開教學法之系統的研究。至其缺點是在：(1)宗教色彩太濃；(2)以教學法一一牽合自然，中多牽強，須知人是心靈的，不能以機械的自然一一比擬；(3)偏於客觀的自然而不及主觀的自然，此不及盧騷之點。

【陸克】(Locke, 1632-1704)——英人，承培根之感覺主義，以「經驗哲學」爲根據，然其在教育理論上之特色，卻在身心鍛練主義，重德育而輕智育。其關於教育上的主要著作，則爲教育管見 (Some Thoughts Concerning Human Education) 一書。總結其思想之優點：(1)將德、智、體三育區分明瞭；(2)注重個性的考察；(3)注重直觀教學；(4)注重實科的知識；(5)其研究品性行爲，實開現代教育心理上研究之蹊徑。至其缺點：(1)與孟氏同樣，偏重「紳士式」(gentleman)的教育，不合平民主義的教育精神；(2)其鍛練主義未免有流於過酷之點；(3)太重理性而缺於情感及審美；(4)反對人文派過甚，推崇唯實派過高；(5)太重訓育法而輕於

教學法。

【盧騷】(Rousseau, 1743-1827)——法人在感覺唯實派中，另樹「自然主義」(Naturalism)之一幟，與夸氏相比，則夸氏祇知取材於外部的自然界，並且牽合機械式的自然原則，以為兒童教育之唯一根據，此謂之「客觀的自然派」。至於盧騷，則返而求於兒童的內部生長之自然性，順其發育階段而施行適切的教育方法，故謂之「主觀的自然派」。以前諸教育家，對於兒童的教育，尚未明瞭劃分階段，盧氏所著愛彌兒 (Emile) 一書，卻將教育截然劃分四期：第一期專重身體的養護 (give him a body)，第二期專重感官的訓練 (give him a sense)，第三期專重知識的培養 (give him knowledge)，第四期專重品性或心靈的陶冶 (give him a soul)。教育史家有言：「哥倫布發見新大陸，盧騷發見兒童，」洵非誑矣！「返於自然」一語，實與現代教育界以無窮之暗示，至其「感官訓練」(sense training)的主張，則有蒙台梭里女士在幼稚教育上或低能兒教育上實施之矣。氏雖因反對當時社會的弊習而有過激之談，及前後理論上略有矛盾，然瑕不掩瑜。語其優點：(1)尊重兒童的神聖；(2)主張改造環境以適應兒童之需要；(3)承認教育即是生活不是生活之準備，此為杜威之所本；(4)特重感官訓練，此為蒙台梭里在「兒童之宅」的教育法之所本；(5)以直觀為教學之始基，先感覺而後理性，因此反對以道德律訓誡少年，此點亦契合現代教育心理學上的主張；(6)重自然科學，排斥古典語的宗教的束縛；(7)重啓發式自動式的教學而排斥注入式；(8)重自律而反對他律。但其缺點：(1)認人性本無惡，未免過於武斷；(2)社會是由個人構成的，既認人性皆善，則不能同時又承認一切社會盡屬罪惡；(3)視人類之開化為不合

自然，則更流於退嬰主義；（4）不應視教育上可以擺脫人爲的一切訓育及威權；（5）不當說兒童要與社會離隔（愛倫凱主張置兒童於良善的社會環境中，其說較妥）；（6）不當說兒童在未成年以前，絕對不宜灌輸以道德觀念；（7）不應忽視社會職業的需要；（8）主張採用「天然的懲罰法」（Natural punishment），其說過於極端，斯賓塞仍蹈於同一之偏見。

綜覽歐洲的教育史，自經上古希臘、羅馬之極端的「國家主義」，復經中世紀上半期基督教之「世界主義」與後半期之「教會主義」後，個人幾成爲無價值。迨十五世紀經路德之改革宗教，與「文藝復興運動」先後揚鑣，於是個人主義漸成根深蒂固。同時教育思潮上則經「人文派」而漸入於「唯實派」；唯實派自十六世紀之拉卑利與孟丹尼開端後，經十七世紀之培根、夸美紐司、陸克，達於十八世紀之盧騷，遂臻於極。泛愛派者，乃起於十七世紀末以迄十八世紀初之「啓蒙運動期」（Illumination Period）內之一種教育主義。啓蒙運動期本始自盧騷，本期內天賦人權自由平等的學說盛行，是爲個人主義之極則；同時英國有「功利主義」（Utilitarianism）的學說盛行，又爲唯實主義之極則。泛愛派者，在十八世紀初期起於德，其代表者如巴西多之倫，綜合英國極端的功利主義與法國的人權主義兼而有之，可謂躋於兩極。夫物極則反，功利主義走到極端，於是自十八世紀末至十九世紀初則有「新人文主義」（New-Humanism）起而抗之，注重義務觀念以救功利觀念之弊，而道德上的見解，根本一變矣。新人文主義之開端，可溯自康德，宗教觀念，至此亦純重自由信仰矣。個人主義既走到極端，於是自十八世紀末以迄十九世紀初，則有社會的教育學說起而抗之，直至現代，此種教育學說盛行，殆無人敢再倡純

粹個人主義的教育矣。茲繼述在此諸種主義交替期中，主要的教育家思想之特色，以明其遞嬗之跡序。

【巴西多】(Basedow, 1723-1790)——德人，爲泛愛派 (Philanthropinum) 之中堅人物。德國在啓蒙期中，一般人喜讀盧騷之愛彌兒一書，如哥德、錫爾拉、斐希脫、康德等均是，而以之施於教育上者則爲巴西多。不過巴氏實兼盧騷與基督教兩者之長，以增進兒童之幸福爲目的，廢棄無用之學，不以之困苦兒童，故名爲「泛愛主義」。綜計此派在教育上之特色：(1)教學上顧及實際生活的需要，故特重手工訓練；(2)注重師範教育，以改良師資；(3)視遊戲爲教學之一部分；(4)在教學上重自然的方法及一定的教案；(5)教材順兒童發展之程序而排列。因此，在十七世紀末期教育上所未達到的改良，至此期已能達到。此派是以(1)合理主義，(2)幸福主義，(3)博愛主義爲三大標幟。

【康德】(Kant, 1724-1804)——氏爲德之大哲學家，雖在實地教育上無大貢獻，及無系統的教育著作，但其「批判哲學」實開思想界之新紀元，間接影響於教育者不淺。且氏極推重巴西多的教育，其思想實爲「新人文主義」之開端。在啓蒙主義與功利主義中，均以個人外部之利害與苦樂等爲道德之標準，滔滔者皆是矣，而康德獨反之，以意志爲道德上唯一之標準，承認具有堅忍的義務心能耐艱苦者爲道行，此大有裨於世道人心。以前之實用的個人主義及自然的個人主義，至此則變爲世界的個人主義矣。

【裴司塔羅齊】(Pestalozzi, 1746-1827)——瑞士人，亦受新人文主義的影響。在十八世紀初期之泛愛派，雖已達到改良學校之實績，厥後再經新人文主義派與實用主義派之爭論，而中等以上的教育益發達；但初等教