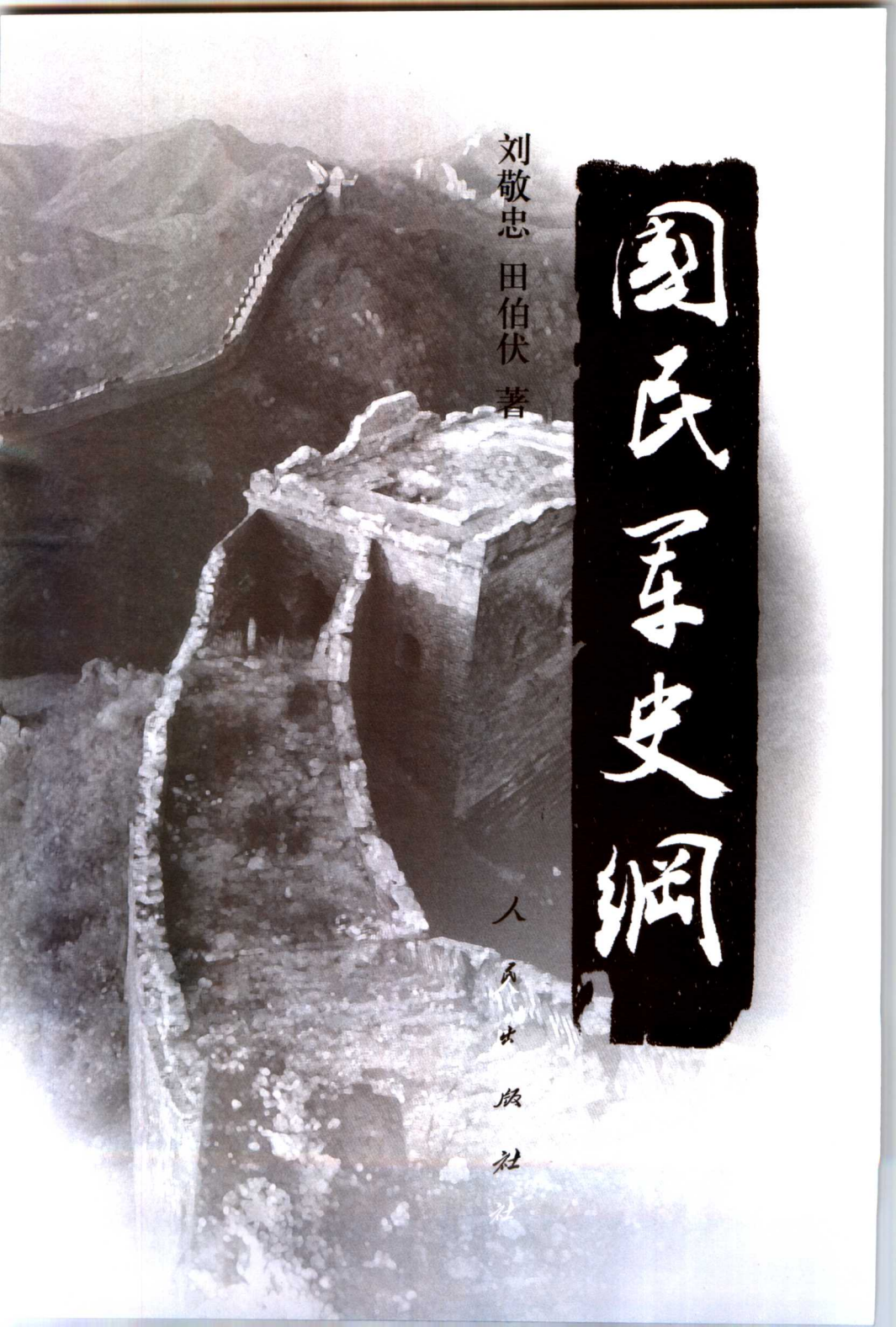


国民军史纲

刘敬忠 田佐

人民出版社



國民軍史綱

刘敬忠 田伯伏 著

人民出版社

责任编辑:马长虹

装帧设计:徐 晖

责任校对:阎 宓

设计制版:北京新华印刷厂制版中心

图书在版编目(CIP)数据

国民军史纲/刘敬忠著. —北京:人民出版社,2004. 11

ISBN 7-01-004570-4

I. 国… II. ①刘…②田… III. 西北军-军队史-1924~1927
IV. E296.91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 104308 号

国民军史纲

GUOMINJUN SHIGANG

刘敬忠 田伯伏 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米·1230 毫米 1/32 印张:13.5

字数:350 千字 印数:3,000 册

ISBN 7-01-004570-4 定价:28.00 元

邮购地址 1000706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

前 言

1924年10月24日,冯玉祥及胡景翼、孙岳在北京政变后组成了国民军。国民军虽然仅存两年多,但它对中国政局产生了举足轻重的影响。1949年前,国内有李泰棻的《国民军史稿》、《国民军革命史》等书问世。但是,这些著述均为原冯玉祥西北系军事集团人员撰写,故有一定局限性。1949年后,这一历史课题长期无人问津。近年来,学术界对国民军的研究日益重视。其中,王宗华、刘曼荣所著《国民军史》一书最为出色。此书填补了中华人民共和国建国以来在此方面的学术空白且有一定深度。但是,该书偏重于论述冯玉祥在国共两党帮助下的“进步倾向”,而较少论及其负面,对一些与其有关的重大历史事件略而不论,如国民军与善后会议的关系、国民军内部的矛盾、国民军对奉直军阀的权术与妥协投降、冯玉祥等人对国共两党及苏联的实用主义政治态度等等。该书对冯玉祥最终从北洋军阀集团中分化出来的原因及历史作用缺乏全面论述。近年来,俄罗斯公布了一批与中国革命有关的历史档案,为研究国民军提供了新的史料。笔者再撰本书,以补充王著未及论述之处及阐述自己不同的学术见解。

长期以来,很多人将国民军与冯玉祥所部的另一称号“西北军”混为一谈。这是不准确的。冯玉祥所部被称为西北军,是由于他担任段祺瑞执政府的西北边防督办后长期率部屯驻西北而得名。但是,这不是冯部的正式名称或番号,而是时人对其所部的俗称。其存在时间可由1925年1月起,一直到1930年10月瓦解为止。其间,冯玉祥所部同时以国民军一军与西北军并称。但是,整个国民军应包括胡景翼(岳维峻)、孙岳、魏益三、方振武诸部。其存在的时间应当到1927年4月下旬,即国民军联军改名为国民革

命军第二集团军为止。此后,原来意义的国民军已不存在了。国民军其他诸部实际上并不全由冯玉祥统帅。所以,国民军与西北军并不等同。国民军二、三、四、五军不能被称为西北军。1927年至1930年,冯玉祥所部急剧扩充,刘镇华、靳云鹗、孙殿英、樊钟秀等杂牌军都曾一度辖于冯的麾下,但是,上述诸部不应被视为西北军之一部。其诸人也不应被冠以西北军将领。西北军应以国民军一军为主体发展起来的嫡系为准。

北洋军阀统治集团内部有一批较为特殊的军政人物。他们忧国忧民有爱国热情,有追求时代进步的思想;但又身居统治营垒,在政治经济方面有既得利益,往往摇摆于赤白两道之间。冯玉祥、杨虎城、方振武、邓宝珊、胡景翼就是这类人物。他们早年与资产阶级革命运动有一定历史渊源,后来身居军阀集团,长期受当政的大军阀压制排斥。其后,他们之中的少数先进人物,如杨虎城、吉鸿昌等,投身于人民革命事业;有的人则后退了,如岳维峻之流;处于中间状态的大部分人则在时代潮流中时起时伏变化多端。冯玉祥就是此类人物的典型代表,而其所部国民军就是由此类人物组成的军事集团。

冯玉祥早年有一定的追随时代前进的倾向,但其政治动机又包含一定的维护个人利益的成分,在宦海沉浮中惯用某些政治权术,一生颇为复杂,虽努力追求进步,但起点低,始终落后于同时代的先进人物。国民军的政治军事行动,明显地表现出其统帅的作风及特色。

国民军是个颇为特殊的军阀集团。它虽然自成一系,但在相当长的时间内,既缺乏与北洋军阀的其他派系彻底决裂的决心,又与日益高涨的国民革命运动有某些联系。历史赋予冯玉祥与国民军某些引人注目的喜剧色彩。冯玉祥与国民军本来不知革命为何物,仍想留在北洋军阀集团之内;而中外反动派却视其为“反赤”的主要目标,倾全力进行围剿。因此,国民军在第一次国内革命战争时期,一度充当了革命的盾牌,不情愿地成为革命战争的同盟

军,并被迫投向了广东革命政府一方。冯玉祥及国民军最终与北洋军阀决裂,对大革命产生了巨大作用。北伐战争之所以势如破竹,固然是国共两党领导广大军民浴血奋战的结果,但与国民军在北方配合作战有很大关系。可以说,冯玉祥及国民军的转变,是中国大革命中错综复杂的阶级力量重新组合的必然反映。

长期以来,关于大革命历史研究的专著对北方声势浩大的群众革命斗争非常吝惜笔墨,对冯玉祥及国民军的客观历史作用,几乎不及一字,这不符合历史实际。本书侧重论述冯玉祥及国民军的上述历史进程,以揭示大革命时期中国北方革命力量与反动势力的消长,为这一历史课题提供某些思考。

目 录

前言.....	1
第一章 北洋军阀集团的再分裂	(1)
第一节 北京政变与国民军军事集团的组建	(1)
一、冯玉祥、胡景翼、孙岳反戈一击	(1)
二、北苑会议	(8)
第二节 国民军各部的历史渊源	(12)
一、冯玉祥及其“基督雄师”	(12)
二、国民军其他各部的由来	(18)
第二章 政变后北方的政治风云	(31)
第一节 国民军的政治举措	(31)
一、黄郛内阁与驱逐溥仪出宫	(31)
二、冯玉祥与孙中山北上	(39)
第二节 执政府的成立	(46)
一、段祺瑞复出的政治因缘	(46)
二、奉、国、段三方的政治交易	(50)
第三节 国民军与善后会议	(56)
一、“善后会议”的策划及各方反应	(56)
二、国民军在会议上的得失	(61)

第三章 国民军的扩张	(73)
第一节 一军在西北的发展	(73)
一、“西北边防督办”及冯部的扩充	(73)
二、一军在察、绥、甘的统治	(79)
第二节 二军进驻河南	(83)
一、胡憨战争	(83)
二、二军的膨胀及胡景翼逝世	(97)
第三节 三军寻求“就食之地”	(101)
一、国民军与奉系的“保大”之争	(101)
二、由直隶到陕西	(104)
第四章 国民军与国共两党及苏联的关系	(109)
第一节 国民军与国民党关系的发展	(109)
一、冯玉祥与国共两党人士的交往	(109)
二、二军、三军的政治倾向	(114)
第二节 国民军与苏联军政关系的确立	(116)
一、一军接受苏联军援	(116)
二、二军、三军对苏联的态度	(126)
第五章 国民军与群众革命运动	(132)
第一节 国民军与“五卅风暴”	(132)
一、冯玉祥与国民军对“五卅”的声援	(132)
二、“五卅”运动对冯玉祥思想的影响	(136)
第二节 国民军与北方群众运动	(141)
一、北方群众运动的发展	(141)
二、北京民众斗争及“首都革命”	(145)
第六章 国民军与直奉军阀的纵横捭阖	(157)
第一节 国民军与奉系的矛盾斗争	(157)
一、国民军与奉系军阀的矛盾发展	(157)
二、张作霖与吴佩孚的秘密勾结	(161)
第二节 国民军与直系的政治往来及吴佩孚再起 ...	(165)

一、藕断丝连的国直关系	(165)
二、吴佩孚的复出	(169)
第七章 国民军与浙奉战争	(174)
第一节 孙传芳反奉	(174)
一、孙传芳的备战活动	(174)
二、战争爆发及奉系败退苏皖	(176)
第二节 国军民的攻守战略	(178)
一、一军与奉军对峙京畿	(178)
二、二军攻鲁与围晋	(188)
第八章 国民军与奉系的决裂	(195)
第一节 国民军与郭松龄反奉战争	(195)
一、《冯郭密约》及郭松龄反奉	(195)
二、国民军与郭松龄的败亡	(209)
第二节 天津之战	(215)
一、国民军与李景林的战争	(215)
二、三军对天津的统治	(221)
第九章 1926 年初的中国北方的政治格局	(226)
第一节 国民军独霸北京	(226)
一、执政府的挣扎与国民军势力的增长	(226)
二、四军、五军的组建及苏联和国共两党对 国民军的政策	(235)
第二节 围剿国民军军阀联盟的建立	(240)
一、国民军在中外反革命势力心目中的形象 及地位	(240)
二、直奉结盟及对国民军的进攻	(243)
第十章 国民军的退却与妥协	(250)
第一节 冯玉祥下野及国民军对奉直乞“和”	(250)
一、冯玉祥通电辞职	(250)
二、国民军一军对奉直乞“和”	(252)

第二节 一军内部的纷争	(259)
一、退守主张的分歧	(259)
二、争权夺利的矛盾	(266)
第十一章 国民军在华北的败退	(271)
第一节 吴佩孚势力的回光返照及二军的失败	(271)
一、吴佩孚复出后的军政图谋	(271)
二、二军的溃败	(274)
第二节 其他诸部的行止	(279)
一、一军、三军撤离天津	(279)
二、三军、四军、五军的行止	(282)
第十二章 国民军与三·一八惨案	(285)
第一节 大沽口事件	(285)
一、日本帝国主义的挑衅行动	(285)
二、中国人民的声讨及段政府的交涉	(287)
第二节 三·一八惨案	(290)
一、惨案始末	(290)
二、国民军在惨案的前前后后	(294)
第十三章 国民军与第二次北京政变	(303)
第一节 政变前的军政形势	(303)
一、奉直军阀的联合进逼	(303)
二、一军与直系靳云鹗、田维勤的谈判	(305)
第二节 倒段始末	(307)
一、段祺瑞执政府的苟延残喘	(307)
二、国民军的非常手段	(310)
第十四章 国民军退守南口	(314)
第一节 国民军的退守战略	(314)
一、在南口、多伦一线的防御	(314)
二、退守南口后对直奉的政治活动	(318)
第二节 围剿国民军联盟的膨胀及内部斗争	(324)

一、阎锡山乘火打劫	(324)
二、直奉军阀占领北京后的矛盾发展及斗争	(327)
第十五章 南口大战	(333)
第一节 国民军对各系军阀围剿的抵抗	(333)
一、南口、多伦的战事	(333)
二、晋北烽火	(337)
第二节 国民军在甘陕的奋斗及南口的败退	(342)
一、甘陕保卫战	(342)
二、南口大战与全国大势及国民军的败退	(349)
第十六章 国民军的复兴	(362)
第一节 国民军重整旗鼓	(362)
一、冯玉祥的苏联之行	(362)
二、五原誓师	(370)
第二节 固甘援陕、联晋图豫战略的确立与实施	(378)
一、联晋方针的由来	(378)
二、援陕之役	(381)
第十七章 国民军在陕甘统治的巩固及其名号的消亡 ...	(385)
第一节 图陕与固甘	(385)
一、进驻陕西后的军政方针与实施	(385)
二、国民军对甘肃的统治	(390)
第二节 国民军军事集团的解体	(394)
一、国民军内部的矛盾	(394)
二、冯部被改编为国民革命军第二集团军	(400)
结束语	(406)
 主要参考书目	 (408)
后记	(415)

第一章 北洋军阀集团的再分裂

第一节 北京政变与国民军军事集团的组建

一、冯玉祥、胡景翼、孙岳反戈一击

1924年9月18日,第二次直奉战争爆发。10月下旬,双方几十万大军在山海关至九门口长城一线激战正酣,直军第三军司令冯玉祥联合直军第三路援军司令胡景翼、京畿警备副司令孙岳,从热河滦平秘密回师北京,推翻了直系曹锟、吴佩孚把持的北京政权。这就是震惊中外的北京政变。

此前,在中国近代史上,已有两次政权更迭被称为“北京政变”。一次是清慈禧太后在1861年10月从肃顺手中夺权;一次是她在1898年10月罢黜光绪皇帝的权力。但是,上述仅为宫廷权力嬗变,而冯玉祥此次以武力推翻中央政权是典型的军事夺权。其产生的背景主要是北洋军阀内部矛盾激化的结果,但也包含了一些新的因素。日益高涨的国民革命运动对政变有某些影响。

袁世凯死后,控制北京中央政权的北洋军阀集团逐渐分裂为皖、直、奉等派系。这实际上是其日益衰落的标志。第一次直奉战争以后,直系军阀完全把持了北洋中央政府。曹锟为登上总统的宝座,不择手段,驱逐黎元洪,收买国会议员,演出了一场贿选的丑剧。吴佩孚则骄横一时,支持川、黔军阀攻掠四川,勾结陈炯明、沈鸿英进攻广东革命政府。与此同时他大肆扩军,准备与奉系军阀再战。1923年2月,他悍然封闭了京汉铁路工会,残酷镇压罢工工人,完全抛弃了“进步”的假面具。曹、吴的上述行径,不仅遭到了全国人民的强烈反对,也引起了其集团内部的矛盾发展。早

已存在的津、保、洛三派^①的勾心斗角更加剧烈；暂时依附其内的非嫡系则各怀异心。曹、吴直系集团开始迅速走下坡路。

奉系张作霖在第一次直奉战争失败后，厉兵秣马，决心报前次战败之仇。皖系残余势力卢永祥占据浙江，仍与直系对抗。孙中山鉴于直系已成为中国最主要的反动军阀集团而采取了联合奉、皖军阀反对直系的策略。第二次直奉战争就是在上述情况下爆发的。

此时，国共两党的合作已经成熟。1924年1月，孙中山在中国共产党人的帮助下改组了国民党，确立了联俄、联共、扶助农工三大政策，使广东及南方诸省出现了良好革命形势。在此推动下，北洋军阀集团出现了新的分裂。冯玉祥是北洋军阀集团的成员，有较强的领袖欲望，但有爱国心理，对政局腐败不满。他曾参与辛亥滦州起义的酝酿，反对袁世凯称帝、讨伐张勋复辟及在护法战争中于武穴通电主和等，均表现出追求时代前进的倾向，但同时也暴露出他在宦海沉浮中所沾染的实用主义权术。因此，他和其他军阀头目始终存在着一定的矛盾。

冯玉祥出身北洋行伍，在北洋皖系当政时，由于陆建章^②的原因而被排斥，故在护法战争中依附曹锟。但他又不是曹的嫡系，故始终受到吴佩孚等人的压制及排斥。在第一次直奉战争中，他舍去陕西督军一职，毅然出兵打败了追随奉军的河南督军赵倜，为直系立了大功，从而就任豫督；但在吴佩孚排斥下，很快就被调往北京，出任徒有虚名而无地盘的“陆军检阅使”。为此，他愤愤地说：“吴佩孚此次将我调离，其用意要把我置于绝境，使我们即

① 直系控制北洋中央政权后，其内部矛盾加剧，分裂为以王承斌为首的津（天津）派、以曹锟为首的保（保定）派、以吴佩孚为首的洛（洛阳）派。时称津、保、洛三派。

② 陆建章（1879—1918年）：安徽蒙城人，北洋武备学堂出身，为袁世凯的亲信之一，后倾向直系，故不为皖系所容。他是冯玉祥第一个夫人刘德贞的姑夫，很多书错载其为冯之舅父。终为徐树铮所杀。

不饿死，亦必瓦解，”^①并曾跑到保定向曹锟哭诉。尔后，吴还想以保荐他当“库伦督护使”为名，逐其出京。冯玉祥敢怒而不敢言，表示“吾定服从之，不然谗潜之言，必乘隙而入”。^②忍辱负重之意，跃然纸上。冯玉祥与吴佩孚矛盾的发展，是北京政变的前因之一。

冯玉祥为谋求自存，进一步投靠直系曹锟，并在1923年“6月13日”事件中为驱逐黎元洪出力，此后，又助曹收买议员，为贿选铺路。^③为此，他遭到舆论界的谴责及进步人士的批评。^④在此情况下，他在贿选之前退出助选活动，由此引起曹锟及其左右的不满。曹虽然一度有意让他出任热、察、绥三特区巡阅使兼北京卫戍司令，但因王怀庆的反对而作罢。此后，冯玉祥欲乘察、绥两都统变动时安插两个旅长，又为曹所拒绝。曹当上总统后，冯玉祥只得得到个“扬威上将军”的虚名。此后，他虽然兼任“西北边防督办”，但仍没有实际地盘，因此对曹更加不满。他深知曹、吴直系已成为众矢之的，一味追随则前途渺茫，遂在全国人民反直声浪中，在左翼力量的推动下，开始另谋出路。

冯玉祥在长期的宦海沉浮中，虽然处心积虑地维护个人及其军事集团的利益，但更看重自己的声誉。他勤于练兵，生活简朴，有一套平民生活作风，在北洋军政人物中，颇为引人注目。1922年9月，上海英文周刊《每周评论》举行民意测验，选举12名“最伟大的中国人”，他名列第二，仅次于孙中山。^⑤但是，他在驱黎之后，声名大损。国会刘景晨、杭幸斋、沈椿年、张世桢等14名议员，向国会提出查办冯玉祥、王怀庆的议案，斥责二人拥曹的行径，

① 鹿钟霖、刘骥、邓哲熙：《冯玉祥与北京政变》，载《文史资料选辑》第四辑，第4页。

② 《冯玉祥日记》（二），第506页。

③ 《中国现代政治史料汇编》（油印本）第一辑，第一册，第290页。

④ 寒霄编述：《六月十三》（上编），第9—10页。

⑤ （美）詹姆斯·薛立敦：《冯玉祥的一生》，第153页。

“以为旧总统一走，即让新总统一举继位”。^①安徽旅宁学生团体致电冯玉祥称，“惟年来闻公政绩，未尝不引为军阀中之优秀者，满冀公始终自爱……乃自公入京以来，一切措施，渐失众望……不意此次曹欲攫领袖，迫走元首，都门鼎沸，举国震惊，中外报纸，皆指公为曹氏之功臣，新华门逼宫一剧，在公固已尽职，不愧为曹氏之一走狗……军人之模范，更如是乎？呜呼，公其休矣！”^②九江旅沪同乡会通电云“当视曹锟、张绍曾、冯玉祥……等为祸国罪魁，即为人民公敌，一致声讨”。^③

冯玉祥的“教友”，国民党的左派人物徐谦，在黎元洪离京的第二天发“盐”电警告他说，“黎已出走，兄若拥曹，即为司马昭之成济，千古唾骂，若任张代行，即系间接拥曹，亦难逃责之义，……如不见听拥曹，此后弟及与兄割席。”^④

上述批评对冯玉祥有巨大的震动和刺激。他在1923年6月17日发表讲话说，“这次我们来京，黎颇誉我，诨保定闻之，遂为我袒黎，颜骏人语我云，吾辈非奉系，亦非直系，更非皖系，乃完全是国系，或国家有事，吾辈定效命焉。倘作一人一系走狗，决不为也。”^⑤意在于为己辩护。8月7日，他在日记中写到“李组绅来，余言吾现在一举一动，人皆视我为曹使谋画，而黎元洪之通电，竟谓北京军事领袖为冯玉祥，真气煞人也。”^⑥冯玉祥的日记并不完全反映其真实思想状况，但此时所述却准确表达了他的心情。10月2日，他在一次讲话中说“吾国现在一坏至此，吾人若想国家日好，则非为国流血，终必一事无成。……今日吾国恶劣分子祸国殃民，除用爽快斩截手段诛之以外，别无善法……”，^⑦流露出要有非常举动的意思。可以说，冯玉祥发动政变，也包含向世人洗刷自己，

①② 《民国日报》1923年6月19日、1923年6月21日。

③④ 《民国日报》1923年6月18日、1923年6月21日。

⑤⑥ 《冯玉祥日记》第一册，第396页，第423—424页。

⑦ 《冯玉祥日记》第一册，第452—453页。

与曹锟划清界限,挽回自己声誉的成分。

孙中山先生在谈到北京政变时说:“这回发生的政治上的大变化,这回变化之中,有一部分革命的力量。”^①这说明,北京政变和日益高涨的国民革命运动有一定的关系。

冯玉祥是具有较强爱国情绪的旧军人,和以孙中山为首的民主革命派有些往来。孙中山通过徐谦对他进行帮助,劝他与直系决裂,和国民党合作。李石曾、陈友仁等均与冯有政治上的交往。这些都对他倒直起了一定的作用。1923年12月冯玉祥夫人刘德贞病故,他对前来吊唁的教友、孙中山的私人代表马伯援表示:“……目前直系兵力数倍于我,如有冒险行动,必遭失败,待时机到来,我一定有所举动,请将此意转述给中山先生和季龙(徐谦)。”^②此时,冯玉祥已接受了孙中山联合奉系与皖系的建议,并开始了倒直的准备。此外,北京政变的参加者胡景翼、孙岳也与孙中山所领导的国民党有一定的政治关系。这也是冯、胡、孙三人结成秘密军事同盟的政治基础之一。

所以,冯玉祥发动北京政变的动机,与他历次采取的重大行动一样,是追求时代潮流的倾向和维护个人利益的企图混合在一起的产物。他不甘心久居人下,清楚自己的处境,看到直系内部分崩离析,认为这是扩大政治势力的良机,在左翼势力帮助下,先和王承斌、齐燮元结成反吴的小三角联盟,然后又和胡景翼、孙岳结成倒直密盟,发动了这次政变。

冯玉祥倒直的想法虽然产生于1923年下半年,但真正下决心是在直奉战争爆发后。1924年9月3日,江浙战起。4日,张作霖电斥曹、吴。5日,孙中山发表声讨曹、吴宣言。9月10日,冯玉祥与孙岳在南苑一草亭举行了密谈,决定联合反对曹、吴。孙岳还建

① 《孙中山选集》,第920页。

② 徐锡祺:《冯玉祥参加国民党的经过》,载政协全国委员会文史资料研究会未刊稿,第7—9页。

议运动胡景翼参加。实际上,早在6月份,胡景翼就派周耀武等两代表与冯玉祥有过接触。冯、孙密议后,通知了胡景翼。胡派岳峻来北京见冯玉祥。岳与冯密议后回去向胡汇报后,胡又亲自来京与冯晤商。这样,冯、胡、孙结盟并初步拟定了政变的计划。

冯玉祥与张作霖就倒直的政治往来始于1924年2月。冯与李德全结婚,张派亲信副官马炳南前去致贺,并与冯就此进行了实质性的会谈。此后,奉张接济了冯玉祥一些军火,还通过段祺瑞给其150万元军饷。^①同时,冯玉祥还通过贾德耀与在天津的段祺瑞就倒直达成了共识。

1924年9月15日,奉军出兵六路,进攻长城一线。9月17日,吴佩孚在北京“四照堂”点将,任命冯玉祥为直系“讨逆军”第三军总司令,命他出兵交通不便、地方贫瘠的热河,又不供给军饷,其用意是想让冯部消耗在塞外。这更加强了他反戈一击的决心。9月21日,冯玉祥率部离京,一天行军才几十里,大部到密云就屯兵不动了。胡景翼被任命为直军援军第二路司令后,所部集结在通州。孙岳也被冯玉祥“保荐”为北京警备副司令,其部控制了北京各个城门。^②政变准备已安排就绪。

9月26日,冯玉祥在古北口接待了张作霖代表马炳南,并与他达成了两点协议:第一、奉军不得入关。第二、请孙中山北上主持大计。^③29日,冯玉祥会见了贾德耀。贾代表段祺瑞表示支持冯的行动。冯也对他表示了将来要对段借重的意思。

10月初,冯玉祥发一电至京,电文有“自古无军费缺乏而能有战胜之军”等语。10月9日,他又发一致曹锟及直系各将领电,惟独没发给吴佩孚。电文大意是曹锟、李彦青、王毓芝、王克敏诸人

① 马炳南:《二次直奉战前张作霖对冯玉祥的拉拢》,载《文史资料选辑》第四辑,第55页。

② 徐永昌:《求己斋回忆录》,载台北《传记文学》第49卷,第3期,第64—65页。

③ 冯玉祥:《我的生活》(下),第400页。